

Aggregation von Borkenkäferprädatoren unter Ausnutzung des Prinzips der allochthonen Kairomone in ausgewählten Nadelwaldhabitaten unter besonderer Berücksichtigung der Ameisenbuntkäfer

- Dissertation -

Anhang

<u>Inhalt</u>	<u>Seite</u>
A. Ergebnisse der Untersuchungsjahre 2005 bis 2009 aus den Untersuchungsgebieten	2
B. Ergebnisse der statistischen Auswertungen	26
C. Klimadaten der Untersuchungsjahre 2006, 2007 und 2008	52

A. Ergebnisse der Untersuchungsjahre 2005 bis 2009 aus den Untersuchungsgebieten

Tabelle A1: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 3.1.1								
	Baruth	2005	18.4.-16.5.					
<i>Thanasimus formicarius</i>								
	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Tomowit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Tomowit (O)
	1	0	30	1	0	0	0	0
	1	1	13	6	0	0	0	0
	0	1	40	9	0	0	0	0
	0	0	29	4	0	0	2	4
Median:	1	1	30	5	0	0	0	0
<i>Thanasimus rufipes</i>								
	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Tomowit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Tomowit (O)
	0	0	21	0	0	0	0	0
	0	0	15	0	0	0	0	0
	0	0	12	1	0	0	0	0
	0	0	9	2	0	0	1	0
Median:	0	0	14	1	0	0	0	0
<i>Tomicus piniperda</i>								
	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Tomowit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Tomowit (O)
	0	0	0	33	0	0	0	4
	0	0	0	6	0	0	0	0
	3	2	5	9	0	0	4	0
	0	4	5	11	0	1	6	0
Median:	0	1	3	10	0	0	2	0
<i>Ips typographus</i>								
	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Tomowit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Tomowit (O)
	0	0	10	0	0	0	14	0
	0	0	8	0	0	0	4	0
	0	0	7	0	0	0	6	0
	0	0	9	0	0	0	7	0
Median:	0	0	9	0	0	0	7	0

Tabelle A2: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 3.1.2								
	Baruth	2005	16.5.-30.6.					
	<i>Thanasimus formicarius</i>							
	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Sexowit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Sexowit (O)
	0	0	36	142	0	0	3	26
	0	0	17	111	0	2	5	17
	0	0	44	129	0	0	5	27
	0	0	5	105	0	0	7	27
Median:	0	0	27	120	0	0	5	27
	<i>Thanasimus rufipes</i>							
	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Sexowit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Sexowit (O)
	0	0	209	54	0	0	23	2
	0	0	202	18	0	0	20	2
	2	0	123	19	0	0	12	2
	1	0	85	25	0	0	6	15
Median:	1	0	163	22	0	0	16	2
	<i>Ips sexdentatus</i>							
	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Sexowit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Sexowit (O)
	0	0	1	51	0	0	0	18
	0	0	0	26	0	0	0	15
	0	0	0	65	0	0	0	79
	0	0	0	78	0	0	0	43
Median:	0	0	0	58	0	0	0	31
	<i>Ips typographus</i>							
	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Sexowit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Sexowit (O)
	0	0	32	0	0	0	15	0
	0	0	22	1	0	0	14	0
	0	0	26	0	0	0	7	2
	0	0	20	1	0	0	13	0
Median:	0	0	24	1	0	0	14	0

Tabelle A3: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 3.1.3										
	Baruth	2005	30.6.-9.9.							
	<i>Thanasimus formicarius</i>									
	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Cembräwit (G)	Acuwit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Cembräwit (O)	Acuwit (O)
	0	0	5	23	34	0	0	4	21	15
	0	0	5	19	34	0	0	2	13	12
	0	0	14	19	39	0	0	6	43	24
	0	0	6	32	44	0	0	2	26	8
Median:	0	0	6	21	37	0	0	3	24	14
	<i>Thanasimus rufipes</i>									
	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Cembräwit (G)	Acuwit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Cembräwit (O)	Acuwit (O)
	0	0	647	168	351	0	0	41	7	11
	0	0	635	105	361	0	0	39	12	22
	0	0	408	90	177	0	0	20	25	15
	0	0	497	72	262	0	0	28	14	23
Median:	0	0	566	98	307	0	0	34	13	19
	<i>Ips acuminatus</i>									
	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Cembräwit (G)	Acuwit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Cembräwit (O)	Acuwit (O)
	0	0	4	24	1600	0	0	1	15	736
	0	0	3	20	678	0	0	2	9	743
	0	0	12	23	1180	0	0	8	36	1087
	0	0	34	15	1567	0	1	17	18	727
Median:	0	0	8	22	1374	0	0	5	17	740
	<i>Ips cembrae</i>									
	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Cembräwit (G)	Acuwit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Cembräwit (O)	Acuwit (O)
	0	0	0	18	10	0	0	0	4	1
	0	0	0	7	2	0	0	0	8	0
	0	0	0	12	0	0	0	0	12	0
	0	0	0	12	6	0	0	0	20	1
Median:	0	0	0	12	4	0	0	0	10	1
	<i>Ips typographus</i>									
	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Cembräwit (G)	Acuwit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Cembräwit (O)	Acuwit (O)
	0	0	109	0	0	0	0	72	0	1
	0	0	96	0	2	0	0	60	0	1
	0	0	16	2	0	0	0	11	0	1
	0	0	10	3	0	0	0	11	0	0
Median:	0	0	56	1	0	0	0	36	0	1

Tabelle A4: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 3.2.1						
	Baruth	2006	20.4.-12.5			
	<i>Thanasimus formicarius</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
	3	15	27	10	29	56
	2	14	10	12	109	13
	2	13	11	5	61	6
	0	5	21	5	70	17
Median:	2	14	16	8	66	15
	<i>Thanasimus rufipes</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
	0	15	1	0	3	41
	0	18	0	18	28	1
	0	20	0	0	41	0
	1	17	0	2	20	1
Median:	0	18	0	1	24	1
	<i>Tomicus minor</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
	3	3	2	3	1	14
	1	0	0	0	1	0
	0	3	0	0	0	5
	0	1	0	0	0	0
Median:	1	2	0	0	1	3
	<i>Tomicus piniperda</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
	1	8	1	3	36	264
	0	1	0	1	0	194
	0	6	1	1	0	128
	0	1	0	2	0	293
Median:	0	4	1	2	0	229
	<i>Ips typographus</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
	3	32	0	0	15	11
	0	39	0	6	18	0
	0	31	0	0	37	0
	0	15	0	0	14	2
Median:	0	32	0	0	17	1

Tabelle A5: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 3.2.2						
	Baruth	2006	12.5.-2.6.			
	<i>Thanasimus formicarius</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
	1	4	7	4	18	22
	1	6	9	2	24	29
	0	1	1	1	19	16
	3	2	12	2	10	14
Median:	1	3	8	2	19	19
	<i>Thanasimus rufipes</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
	0	11	0	0	6	1
	0	5	0	0	11	1
	0	9	3	0	8	0
	0	5	2	0	7	0
Median:	0	7	1	0	8	1
	<i>Ips sexdentatus</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	2
	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
Median:	0	0	0	0	0	0
	<i>Ips typographus</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
	0	2	0	1	1	0
	0	3	1	0	3	0
	0	0	0	0	0	0
	0	1	0	0	2	0
Median:	0	2	0	0	2	0

Tabelle A6: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 3.2.3									
	Baruth	2006	10.7.-21.8						
	<i>Thanasimus formicarius</i>								
	Null	(S)-cis-Verb. 0,5-fach	(S)-cis-Verb. 1-fach	(S)-cis-Verb. 5-fach	Ipsdienol 0,5-fach	Ipsdienol 1-fach	Ipsdienol 5-fach	Pheroprax	Sexowit
	1	3	1	13	6	16	45	27	86
	0	2	2	8	7	7	14	17	93
	0	2	1	6	4	4	8	11	63
	0	0	2	5	4	5	18	4	52
Median:	0	2	2	7	5	6	16	14	75
	<i>Thanasimus rufipes</i>								
	Null	(S)-cis-Verb. 0,5-fach	(S)-cis-Verb. 1-fach	(S)-cis-Verb. 5-fach	Ipsdienol 0,5-fach	Ipsdienol 1-fach	Ipsdienol 5-fach	Pheroprax	Sexowit
	3	101	254	410	9	21	47	474	220
	2	96	123	455	7	7	26	462	336
	1	111	119	391	4	6	19	437	190
	0	45	159	274	15	131	103	206	181
Median:	2	99	141	401	8	14	37	450	205
	<i>Ips sexdentatus</i>								
	Null	(S)-cis-Verb. 0,5-fach	(S)-cis-Verb. 1-fach	(S)-cis-Verb. 5-fach	Ipsdienol 0,5-fach	Ipsdienol 1-fach	Ipsdienol 5-fach	Pheroprax	Sexowit
	0	1	0	0	23	18	63	4	185
	0	0	0	2	13	13	41	9	235
	0	0	0	0	9	12	37	16	236
	0	0	0	2	7	11	45	7	88
Median:	0	0	0	1	11	13	43	8	210
	<i>Ips typographus</i>								
	Null	(S)-cis-Verb. 0,5-fach	(S)-cis-Verb. 1-fach	(S)-cis-Verb. 5-fach	Ipsdienol 0,5-fach	Ipsdienol 1-fach	Ipsdienol 5-fach	Pheroprax	Sexowit
	0	104	165	282	7	2	2	261	2
	0	160	175	198	0	0	1	291	7
	0	146	205	285	4	4	3	322	2
	0	126	154	227	4	12	2	266	6
Median:	0	136	170	255	4	3	2	279	4

Tabelle A7: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 3.3.1						
	Lipsa	2006	20.4.-4.5.			
	<i>Thanasimus formicarius</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
	0	0	7	1	10	10
	1	1	6	0	20	10
	1	2	6	0	32	20
	0	3	5	0	20	9
Median:	1	2	6	0	20	10
	<i>Thanasimus rufipes</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
	0	0	0	0	1	0
	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	1	0
	0	0	1	0	0	0
Median:	0	0	0	0	1	0
	<i>Tomicus minor</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
	0	0	0	1	0	10
	0	0	0	0	0	10
	0	0	0	0	0	11
	0	0	0	0	0	6
Median:	0	0	0	0	0	10
	<i>Tomicus piniperda</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
	0	1	0	0	1	57
	0	0	1	0	0	54
	0	0	0	0	0	36
	0	0	0	1	0	44
Median:	0	0	0	0	0	49
	<i>Ips typographus</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
	0	6	0	0	21	0
	0	18	7	0	14	0
	0	10	0	0	19	0
	0	4	0	0	17	0
Median:	0	8	0	0	18	0

Tabelle A8: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 3.3.2						
	Lipsa	2006	4.5.-7.6			
	<i>Thanasimus formicarius</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
	1	0	6	0	26	8
	0	1	2	1	15	16
	0	0	3	1	25	7
	0	1	2	3	14	19
Median:	0	1	3	1	20	12
	<i>Thanasimus rufipes</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	3	0
	0	0	0	0	4	0
	0	1	0	0	1	0
Median:	0	0	0	0	2	0
	<i>Ips sexdentatus</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
	0	0	0	0	0	4
	0	0	0	0	1	2
	0	0	0	0	0	1
	0	0	0	0	0	2
Median:	0	0	0	0	0	2
	<i>Ips typographus</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
	0	21	0	0	24	0
	0	22	0	0	29	0
	0	3	0	0	25	0
	0	44	0	0	26	0
Median:	0	22	0	0	26	0

Tabelle A9: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 3.3.3						
	Lipsa	2006	7.7.-4.9.			
	<i>Thanasimus formicarius</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
	0	0	0	0	3	12
	0	0	0	0	1	11
	0	0	4	0	1	7
	0	0	4	0	2	7
Median:	0	0	2	0	2	9
	<i>Thanasimus rufipes</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
	2	63	4	0	146	64
	0	108	30	19	231	52
	0	46	49	0	198	63
	2	47	13	2	136	63
Median:	1	55	22	1	172	63
	<i>Ips sexdentatus</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
	0	0	4	0	29	126
	0	0	1	0	0	75
	0	2	3	0	0	126
	0	0	15	0	0	38
Median:	0	0	4	0	0	101
	<i>Ips typographus</i>					
	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
	0	9	0	0	25	2
	0	16	3	0	29	0
	0	13	2	3	21	0
	0	21	0	0	13	0
Median:	0	15	1	0	23	0

Tabelle A10: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 3.4.1						
	Baruth	2007	13.4.-8.6.			
<i>Thanasimus formicarius</i>						
	Pheroprax	(S)-cis-Verb. 5-fach	(S)-cis-Verb. 10-fach	Ipsdienol 5-fach	Ipsdienol 10-fach	Tomowit
	67	9	29	65	70	7
	57	8	28	42	41	12
	93	6	5	63	56	4
	53	12	16	67	49	6
Median:	62	9	22	64	53	7
<i>Thanasimus rufipes</i>						
	Pheroprax	(S)-cis-Verb. 5-fach	(S)-cis-Verb. 10-fach	Ipsdienol 5-fach	Ipsdienol 10-fach	Tomowit
	67	27	34	11	9	0
	65	15	30	8	11	0
	91	46	27	8	27	0
	65	45	52	10	8	0
Median:	66	36	32	9	10	0
<i>Tomicus piniperda</i>						
	Pheroprax	(S)-cis-Verb. 5-fach	(S)-cis-Verb. 10-fach	Ipsdienol 5-fach	Ipsdienol 10-fach	Tomowit
	1	0	0	2	0	8
	1	0	0	1	0	1
	1	0	0	0	0	0
	1	0	0	0	0	1
Median:	1	0	0	1	0	1
<i>Tomicus minor</i>						
	Pheroprax	(S)-cis-Verb. 5-fach	(S)-cis-Verb. 10-fach	Ipsdienol 5-fach	Ipsdienol 10-fach	Tomowit
	0	0	0	0	0	2
	1	0	0	1	0	6
	0	0	0	0	0	2
	1	1	0	1	0	2
Median:	1	0	0	1	0	2
<i>Ips typographus</i>						
	Pheroprax	(S)-cis-Verb. 5-fach	(S)-cis-Verb. 10-fach	Ipsdienol 5-fach	Ipsdienol 10-fach	Tomowit
	156	157	148	7	5	0
	121	95	107	4	1	0
	170	81	125	7	7	0
	139	103	154	3	4	0
Median:	148	99	137	6	5	0

Tabelle A11: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 3.4.2					
	Batuth	2007	13.7.-31.8.		
<i>Thanasimus formicarius</i>					
	Ipsenol	Myrcenol	Myrtenol	Trans-Verbenol	Sexowit
	0	0	0	0	55
	0	0	0	0	15
	3	0	0	0	19
	9	0	1	0	30
Median:	2	0	0	0	25
<i>Thanasimus rufipes</i>					
	Ipsenol	Myrcenol	Myrtenol	Trans-Verbenol	Sexowit
	8	0	0	0	52
	11	0	0	0	33
	9	5	0	1	100
	7	2	0	1	61
Median:	9	1	0	1	57
<i>Ips sexdentatus</i>					
	Ipsenol	Myrcenol	Myrtenol	Trans-Verbenol	Sexowit
	0	0	0	1	365
	0	0	0	0	322
	1	0	0	0	430
	0	0	0	0	388
Median:	0	0	0	0	377

Tabelle A12: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 3.7.1				
	Baruth	2009		
	<i>Thanasimus formicarius</i>			
	Null	Ipsenol+M.Butinol	Ipsenol+2-3-2-MB	Pheroprax
	0	25	74	96
	2	31	60	72
	1	55	78	114
	0	52	64	96
Median:	1	42	69	96
	<i>Thanasimus rufipes</i>			
	Null	Ipsenol+M.Butinol	Ipsenol+2-3-2-MB	Pheroprax
	1	0	3	78
	0	1	4	97
	1	4	4	104
	0	1	3	150
Median:	1	1	4	101
	<i>Ips typographus</i>			
	Null	Ipsenol+M.Butinol	Ipsenol+2-3-2-MB	Pheroprax
	0	4	12	771
	0	1	5	445
	5	12	0	723
	0	3	4	679
Median:	0	4	5	701

Tabelle A13: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 3.7.2				
	Baruth	2009	II	
	<i>Thanasimus formicarius</i>			
	Null	Ipsenol+M.Butinol	Ipsenol+2-3-2-MB	Pheroprax
	0	9	12	19
	1	4	9	4
	0	5	18	4
	0	3	8	2
Median:	0	5	11	4
	<i>Thanasimus rufipes</i>			
	Null	Ipsenol+M.Butinol	Ipsenol+2-3-2-MB	Pheroprax
	0	5	11	331
	0	8	8	231
	0	23	25	314
	1	10	9	316
Median:	0	9	10	315
	<i>Ips typographus</i>			
	Null	Ipsenol+M.Butinol	Ipsenol+2-3-2-MB	Pheroprax
	0	0	0	238
	0	0	7	221
	0	0	0	197
	0	0	0	229
Median:	0	0	0	225

Tabelle A14: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 4.1.1					
	Thar.-Wald	2007	25.4.-13.6.		
	<i>Thanasimus formicarius</i>				
	Pheroprax	Sexowit 1-fach	Sexowit 5-fach	Acuwit 1-fach	Acuwit 5-fach
	8	28	74	25	26
	11	12	35	18	23
	8	16	35	20	50
	5	25	78	17	33
Median:	8	21	55	19	30
	<i>Thanasimus pectoralis</i>				
	Pheroprax	Sexowit 1-fach	Sexowit 5-fach	Acuwit 1-fach	Acuwit 5-fach
	13	8	18	4	7
	16	1	13	6	10
	18	12	13	8	12
	33	15	27	6	18
Median:	17	10	16	6	11
	<i>Ips typographus</i>				
	Pheroprax	Sexowit 1-fach	Sexowit 5-fach	Acuwit 1-fach	Acuwit 5-fach
	3350	10	44	69	11
	2567	15	17	40	15
	3229	20	20	12	22
	3445	5	8	20	39
Median:	3290	13	19	30	19

Tabelle A15: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 4.1.2					
	Thar.-Wald	2007	18.7.-5.9.		
<i>Thanasimus formicarius</i>					
	Ipsenol	Myrcenol	Myrtenol	Trans-Verbenol	Pheroprax
	0	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0
Median:	0	0	0	0	0
<i>Thanasimus pectoralis</i>					
	Ipsenol	Myrcenol	Myrtenol	Trans-Verbenol	Pheroprax
	1	0	0	0	7
	0	0	0	0	4
	0	0	0	0	15
	1	0	0	0	15
Median:	1	0	0	0	11
<i>Ips typographus</i>					
	Ipsenol	Myrcenol	Myrtenol	Trans-Verbenol	Pheroprax
	32	45	26	5	1584
	45	5	30	1	1560
	20	23	58	3	2091
	29	14	26	4	1675
Median:	31	19	28	4	1630

Tabelle A16: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 4.1.3			
	Thar.-Wald	2007	25.4.-5.9.
<i>Thanasimus formicarius</i>			
	Pheroprax	PH+(S)-cis-V 5-fach	PH+(S)-cis-V 10-fach
	7	9	1
	3	6	9
	22	7	9
	17	4	3
Median:	12	7	6
<i>Thanasimus pectoralis</i>			
	Pheroprax	PH+(S)-cis-V 5-fach	PH+(S)-cis-V 10-fach
	132	86	95
	82	75	107
	25	53	44
	45	35	34
Median:	64	64	70
<i>Ips typographus</i>			
	Pheroprax	PH+(S)-cis-V 5-fach	PH+(S)-cis-V 10-fach
	8155	8998	10132
	7263	9224	9252
	4938	7986	6954
	4756	5724	4115
Median:	6101	8492	8103

Tabelle A17: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 4.2.1						
	Thar.-Wald	2008	21.4.-2.6.			
	<i>Thanasimus formicarius</i>					
	DI/SE = 1/1	DI/SE = 1/10	DI/SE = 1/5	DI/SE = 10/1	DI/SE = 5/1	Pheroprax (I)
	11	23	7	17	14	20
	14	12	16	13	9	3
	7	6	8	14	10	1
	9	24	45	23	26	8
Median:	10	18	12	16	12	6
	<i>Thanasimus pectoralis</i>					
	DI/SE = 1/1	DI/SE = 1/10	DI/SE = 1/5	DI/SE = 10/1	DI/SE = 5/1	Pheroprax (I)
	0	4	2	4	1	14
	3	3	6	2	4	0
	0	1	3	3	1	5
	3	9	4	1	0	9
Median:	2	4	4	3	1	7
	<i>Ips typographus</i>					
	DI/SE = 1/1	DI/SE = 1/10	DI/SE = 1/5	DI/SE = 10/1	DI/SE = 5/1	Pheroprax (I)
	1252	2085	811	4219	561	15102
	73	25	19	20	11	7238
	56	19	20	22	17	3692
	59	23	2	18	30	7760
Median:	66	24	20	21	24	7499

Tabelle A18: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 4.2.2						
	Thar.-Wald	2008	30.6.-25.8.			
	Thanasimus formicarius					
	Pheroprax	T/I 1/1	T/I 1/10	T/I 1/5	T/I 10/1	T/I 5/1
	2	2	9	0	4	8
	0	1	0	4	1	2
	0	0	1	3	1	1
	1	2	5	1	3	1
Median:	1	2	3	2	2	2
	Thanasimus pectoralis					
	Pheroprax	T/I 1/1	T/I 1/10	T/I 1/5	T/I 10/1	T/I 5/1
	33	1	13	11	20	19
	8	1	4	8	6	1
	10	0	1	2	4	0
	12	0	4	1	5	1
Median:	11	1	4	5	6	1
	Ips typographus					
	Pheroprax	T/I 1/1	T/I 1/10	T/I 1/5	T/I 10/1	T/I 5/1
	15766	297	116	388	2279	1172
	6062	45	7	9	723	101
	9422	38	33	9	2206	413
	7509	132	37	16	397	71
Median:	8466	89	35	13	1465	257

Tabelle A19: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 4.3.1			
	Leimplatten Thar.	2008	23.4.-4.6.
	<i>Ips typographus</i>		
	Null	Pheroprax	Sexow it 5-fach
	4	65	30
	9	24	24
	1	74	45
	0	34	30
	xxx	13	0
	xxx	145	6
Median:	3	50	27
	<i>Th. formicarius</i>		
	Null	Pheroprax	Sexow it 5-fach
	0	1	12
	2	4	14
	0	0	6
	0	1	5
	xxx	0	1
	xxx	1	9
Median:	0	1	8
	<i>Th. pektoralis</i>		
	Null	Pheroprax	Sexow it 5-fach
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	xxx	0	0
	xxx	0	0
Median:	0	0	0

Tabelle A20: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 4.3.1						
	Eklektor Thar.		2008	23.4.-4.6.		
	<i>Ips typographus</i>			<i>Thanasimus spp.</i>		
	Null	Pheroprax	Sexow it 5-fach	Null	Pheroprax	Sexow it 5-fach
	264	132	94	13	8	9
	396	165	231	8	2	18
	22	198	231	1	26	21
	330	297	165	1	9	17
Median:	297	182	198	5	9	18

	Thar. Ausflüglöcher/m ²	2008	23.4.-4.6.
	Null	Pheroprax	Sexowit 5-fach
	81	191	45
	237	214	111
	7	82	74
	12	150	89
Median:	47	171	81

	Leimplatten Thar.		2008	2.7.-14.8.
	<i>Ips typographus</i>			
	Null	Pheroprax	Ipsenol	Ipsenol 5-fach
	1	1479	XXX	116
	0	932	XXX	238
	0	966	XXX	337
	15	1355	XXX	2
	xxx	923	3	XXX
	xxx	509	30	XXX
Median:	1	949	17	177
	<i>Th. formicarius</i>			
	Null	Pheroprax	Ipsenol	Ipsenol 5-fach
	0	0	XXX	1
	0	0	XXX	1
	0	0	XXX	0
	0	0	XXX	1
	xxx	0	0	XXX
	xxx	0	0	XXX
Median:	0	0	0	1
	<i>Th. pectoralis</i>			
	Null	Pheroprax	Ipsenol	Ipsenol 5-fach
	0	1	XXX	2
	0	1	XXX	0
	0	1	XXX	1
	1	0	XXX	0
	xxx	1	0	XXX
	xxx	1	0	XXX
Median:	0	1	0	1

Tabelle A23: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 4.3.2						
	Eklektor Thar.		2008	2.7.-14.8.		
	<i>Ips typographus</i>			<i>Thanasisimus spp.</i>		
	Null	Pheroprax	Ipsenol 5-fach	Null	Pheroprax	Ipsenol 5-fach
	0	330	53	0	0	0
	0	264	396	0	0	0
	363	429	528	0	1	0
	83	1	69	0	0	0
Median:	42	297	233	0	0	0

Tabelle A24: Summen der Ausfluglöcher an den getesteten Varianten aus Kap. 4.3.2			
	Thar. Ausfluglöcher/m ²	2008	2.7.-4.6.
	Null	Pheroprax	Ipsenol 5-fach
	12	62	44
	1	35	137
	0	147	211
	16	156	8
Median:	7	104	91

Tabelle A25: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 4.4.1				
	Thar.-Wald	2009	I	
<i>Thanasimus formicarius</i>				
	Null	Ipsenol+M.Butinol	Ipsenol+2-3-2-MB	Pheroprax
	0	8	6	6
	0	1	7	0
	0	0	3	3
	11	15	7	11
Median:	0	5	7	5
<i>Thanasimus pectoralis</i>				
	Null	Ipsenol+M.Butinol	Ipsenol+2-3-2-MB	Pheroprax
	0	0	0	1
	0	0	0	0
	0	0	0	1
	0	0	0	1
Median:	0	0	0	1
<i>Ipsitygraphus</i>				
	Null	Ipsenol+M.Butinol	Ipsenol+2-3-2-MB	Pheroprax
	0	136	31	14039
	3	8	3	11921
	1	5	34	8426
	4	70	130	13769
Median:	2	39	33	12845

Tabelle A26: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 4.4.2				
	Thar.-Wald	2009	II	
<i>Thanasimus formicarius</i>				
	Null	Ipsenol+M.Butinol	Ipsenol+2-3-2-MB	Pheroprax
	0	0	5	0
	0	0	0	9
	0	0	2	0
	0	0	1	1
Median:	0	0	2	1
<i>Thanasimus pectoralis</i>				
	Null	Ipsenol+M.Butinol	Ipsenol+2-3-2-MB	Pheroprax
	0	1	1	27
	0	0	1	8
	0	2	1	6
	0	0	2	28
Median:	0	1	1	18
<i>Ips typographus</i>				
	Null	Ipsenol+M.Butinol	Ipsenol+2-3-2-MB	Pheroprax
	0	1	2	6738
	0	1	1	2796
	0	2	0	3005
	1	4	5	4678
Median:	0	2	2	3842

Tabelle A27: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 4.5.1						
	Eklektor Thar.		2008	23.4.-4.6.		
	<i>Braconidae</i>			<i>Chalcididae</i>		
	Null	Pheroprax	Sexow it 5-fach	Null	Pheroprax	Sexow it 5-fach
	4	2	10	1	32	0
	2	1	2	4	26	0
	0	1	3	0	58	6
	0	0	2	3	14	0
Median:	1	1	3	2	29	0
	Eklektor Thar.		2008	2.7.-14.8.		
	<i>Braconidae</i>			<i>Chalcididae</i>		
	Null	Pheroprax	Ipsenol 5-fach	Null	Pheroprax	Ipsenol 5-fach
	0	6	5	1	38	22
	0	0	3	0	38	46
	2	8	5	45	46	96
	1	0	0	0	0	1
Median:	1	3	4	1	38	34

Tabelle A28: Fangsummen der Zielorganismen in den getesteten Varianten aus Kap. 4.5.3								
	Eklektor Thar. Beifang			2009				
	<i>Braconidae</i>				<i>Chalcididae</i>			
	Null	Ipsenol+2-3-2-MB	Ipsenol+M.Butinol	Pheroprax	Null	Ipsenol+2-3-2-MB	Ipsenol+M.Butinol	Pheroprax
	50	72	8	2	42	4	1	7
	0	0	0	4	0	0	0	40
	13	0	1	1	0	2	0	48
	18	1	25	0	3	1	0	18
Median:	16	1	5	2	2	2	0	29

B. Ergebnisse der statistischen Auswertungen

Tabelle B1: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 3.1.1

Art:		<i>Thanasimus formicarius</i>						
Versuch:		Baruth 2005 18.4.-16.5.						
Variante:	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Tomowit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Tomowit (O)
Null (G)	XXX	100%	3%	9%	43%	XXX	XXX	XXX
Chalcoprax (G)	100%	XXX	3%	9%	XXX	43%	XXX	XXX
Pheroprax (G)	3%	3%	XXX	3%	XXX	XXX	3%	XXX
Tomowit (G)	9%	9%	3%	XXX	XXX	XXX	XXX	9%
Null (O)	43%	XXX	XXX	XXX	XXX	100%	100%	100%
Chalcoprax (O)	XXX	43%	XXX	XXX	100%	XXX	100%	100%
Pheroprax (O)	XXX	XXX	3%	XXX	100%	100%	XXX	100%
Tomowit (O)	XXX	XXX	XXX	9%	100%	100%	100%	XXX

Art:		<i>Thanasimus rufipes</i>						
Versuch:		Baruth 2005 18.4.-16.5.						
Variante:	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Tomowit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Tomowit (O)
Null (G)	XXX	100%	3%	43%	100%	XXX	XXX	XXX
Chalcoprax (G)	100%	XXX	3%	43%	XXX	100%	XXX	XXX
Pheroprax (G)	3%	3%	XXX	3%	XXX	XXX	3%	XXX
Tomowit (G)	43%	43%	3%	XXX	XXX	XXX	XXX	43%
Null (O)	100%	XXX	XXX	XXX	XXX	100%	100%	100%
Chalcoprax (O)	XXX	100%	XXX	XXX	100%	XXX	100%	100%
Pheroprax (O)	XXX	XXX	3%	XXX	100%	100%	XXX	100%
Tomowit (O)	XXX	XXX	XXX	43%	100%	100%	100%	XXX

Art:		<i>Tomicus piniperda</i>						
Versuch:		Baruth 2005 18.4.-16.5.						
Variante:	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Tomowit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Tomowit (O)
Null (G)	XXX	71%	43%	3%	100%	XXX	XXX	XXX
Chalcoprax (G)	71%	XXX	66%	3%	XXX	43%	XXX	XXX
Pheroprax (G)	43%	66%	XXX	3%	XXX	XXX	100%	XXX
Tomowit (G)	3%	3%	3%	XXX	XXX	XXX	XXX	3%
Null (O)	100%	XXX	XXX	XXX	XXX	100%	43%	100%
Chalcoprax (O)	XXX	43%	XXX	XXX	100%	XXX	43%	100%
Pheroprax (O)	XXX	XXX	100%	XXX	43%	43%	XXX	71%
Tomowit (O)	XXX	XXX	XXX	3%	100%	100%	71%	XXX

Art:		<i>Ips typographus</i>						
Versuch:		Baruth 2005 18.4.-16.5.						
Variante:	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Tomowit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Tomowit (O)
Null (G)	XXX	100%	3%	100%	100%	XXX	XXX	XXX
Chalcoprax (G)	100%	XXX	3%	100%	XXX	100%	XXX	XXX
Pheroprax (G)	3%	3%	XXX	3%	XXX	XXX	37%	XXX
Tomowit (G)	100%	100%	3%	XXX	XXX	XXX	XXX	100%
Null (O)	100%	XXX	XXX	XXX	XXX	100%	3%	100%
Chalcoprax (O)	XXX	100%	XXX	XXX	100%	XXX	3%	100%
Pheroprax (O)	XXX	XXX	37%	XXX	3%	3%	XXX	3%
Tomowit (O)	XXX	XXX	XXX	100%	100%	100%	3%	XXX

Tabelle B2: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 3.1.2

Art:		<i>Thanasimus formicarius</i>						
Versuch:		Baruth 2005 16.5.-30.6.						
Variante:	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Sexowit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Sexowit (O)
Null (G)	XXX	100%	3%	3%	100%	XXX	XXX	XXX
Chalcoprax (G)	100%	XXX	3%	3%	XXX	100%	XXX	XXX
Pheroprax (G)	3%	3%	XXX	3%	XXX	XXX	11%	XXX
Sexowit (G)	3%	3%	3%	XXX	XXX	XXX	XXX	3%
Null (O)	100%	XXX	XXX	XXX	XXX	100%	3%	3%
Chalcoprax (O)	XXX	100%	XXX	XXX	100%	XXX	3%	3%
Pheroprax (O)	XXX	XXX	11%	XXX	3%	3%	XXX	3%
Sexowit (O)	XXX	XXX	XXX	3%	3%	3%	3%	XXX
Art:		<i>Thanasimus rufipes</i>						
Versuch:		Baruth 2005 16.5.-30.6.						
Variante:	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Sexowit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Sexowit (O)
Null (G)	XXX	43%	3%	3%	43%	XXX	XXX	XXX
Chalcoprax (G)	43%	XXX	3%	3%	XXX	100%	XXX	XXX
Pheroprax (G)	3%	3%	XXX	3%	XXX	XXX	3%	XXX
Sexowit (G)	3%	3%	3%	XXX	XXX	XXX	XXX	3%
Null (O)	43%	XXX	XXX	XXX	XXX	100%	3%	3%
Chalcoprax (O)	XXX	100%	XXX	XXX	100%	XXX	3%	3%
Pheroprax (O)	XXX	XXX	3%	XXX	3%	3%	XXX	9%
Sexowit (O)	XXX	XXX	XXX	3%	3%	3%	9%	XXX
Art:		<i>Ips sexdentatus</i>						
Versuch:		Baruth 2005 16.5.-30.6.						
Variante:	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Sexowit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Sexowit (O)
Null (G)	XXX	100%	100%	3%	100%	XXX	XXX	XXX
Chalcoprax (G)	100%	XXX	100%	3%	XXX	100%	XXX	XXX
Pheroprax (G)	100%	100%	XXX	3%	XXX	XXX	100%	XXX
Sexowit (G)	3%	3%	3%	XXX	XXX	XXX	XXX	49%
Null (O)	100%	XXX	XXX	XXX	XXX	100%	100%	3%
Chalcoprax (O)	XXX	100%	XXX	XXX	100%	XXX	100%	3%
Pheroprax (O)	XXX	XXX	100%	XXX	100%	100%	XXX	3%
Sexowit (O)	XXX	XXX	XXX	49%	3%	3%	3%	XXX
Art:		<i>Ips typographus</i>						
Versuch:		Baruth 2005 16.5.-30.6.						
Variante:	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Sexowit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Sexowit (O)
Null (G)	XXX	100%	3%	43%	100%	XXX	XXX	XXX
Chalcoprax (G)	100%	XXX	3%	43%	XXX	100%	XXX	XXX
Pheroprax (G)	3%	3%	XXX	3%	XXX	XXX	3%	XXX
Sexowit (G)	43%	43%	3%	XXX	XXX	XXX	XXX	100%
Null (O)	100%	XXX	XXX	XXX	XXX	100%	3%	100%
Chalcoprax (O)	XXX	100%	XXX	XXX	100%	XXX	3%	100%
Pheroprax (O)	XXX	XXX	3%	XXX	3%	3%	XXX	3%
Sexowit (O)	XXX	XXX	XXX	100%	100%	100%	3%	XXX

Tabelle B3: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 3.1.3										
Art: <i>Thanasimus formicarius</i>										
Versuch: Baruth 2005 30.6.-9.9.										
Variante:	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Cembrewit (G)	Acuwit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Cembrewit (O)	Acuwit (O)
Null (G)	XXX	100%	3%	3%	3%	100%	XXX	XXX	XXX	XXX
Chalcoprax (G)	100%	XXX	3%	3%	3%	XXX	100%	XXX	XXX	XXX
Pheroprax (G)	3%	3%	XXX	3%	3%	XXX	XXX	14%	XXX	XXX
Cembrewit (G)	3%	3%	3%	XXX	3%	XXX	XXX	XXX	83%	XXX
Acuwit (G)	3%	3%	3%	3%	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	3%
Null (O)	100%	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	100%	3%	3%	3%
Chalcoprax (O)	XXX	100%	XXX	XXX	XXX	100%	XXX	3%	3%	3%
Pheroprax (O)	XXX	XXX	14%	XXX	XXX	3%	3%	XXX	3%	3%
Cembrewit (O)	XXX	XXX	XXX	83%	XXX	3%	3%	3%	XXX	20%
Acuwit (O)	XXX	XXX	XXX	XXX	3%	3%	3%	3%	20%	XXX
Art: <i>Thanasimus rufipes</i>										
Versuch: Baruth 2005 30.6.-9.9.										
Variante:	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Cembrewit (G)	Acuwit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Cembrewit (O)	Acuwit (O)
Null (G)	XXX	100%	3%	3%	3%	100%	XXX	XXX	XXX	XXX
Chalcoprax (G)	100%	XXX	3%	3%	3%	XXX	100%	XXX	XXX	XXX
Pheroprax (G)	3%	3%	XXX	3%	3%	XXX	XXX	3%	XXX	XXX
Cembrewit (G)	3%	3%	3%	XXX	3%	XXX	XXX	XXX	3%	XXX
Acuwit (G)	3%	3%	3%	3%	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	3%
Null (O)	100%	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	100%	3%	3%	3%
Chalcoprax (O)	XXX	100%	XXX	XXX	XXX	100%	XXX	3%	3%	3%
Pheroprax (O)	XXX	XXX	3%	XXX	XXX	3%	3%	XXX	6%	11%
Cembrewit (O)	XXX	XXX	XXX	3%	XXX	3%	3%	6%	XXX	69%
Acuwit (O)	XXX	XXX	XXX	XXX	3%	3%	3%	11%	69%	XXX
Art: <i>Ips acuminatus</i>										
Versuch: Baruth 2005 30.6.-9.9.										
Variante:	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Cembrewit (G)	Acuwit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Cembrewit (O)	Acuwit (O)
Null (G)	XXX	100%	3%	3%	3%	100%	XXX	XXX	XXX	XXX
Chalcoprax (G)	100%	XXX	3%	3%	3%	XXX	100%	XXX	XXX	XXX
Pheroprax (G)	3%	3%	XXX	3%	3%	XXX	XXX	49%	XXX	XXX
Cembrewit (G)	3%	3%	34%	XXX	3%	XXX	XXX	XXX	54%	XXX
Acuwit (G)	3%	3%	3%	3%	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	34%
Null (O)	100%	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	100%	3%	3%	3%
Chalcoprax (O)	XXX	100%	XXX	XXX	XXX	100%	XXX	6%	3%	3%
Pheroprax (O)	XXX	XXX	49%	XXX	XXX	3%	6%	XXX	11%	3%
Cembrewit (O)	XXX	XXX	XXX	54%	XXX	3%	6%	11%	XXX	3%
Acuwit (O)	XXX	XXX	XXX	34%	XXX	3%	3%	3%	3%	XXX
Art: <i>Ips cembrae</i>										
Versuch: Baruth 2005 30.6.-9.9.										
Variante:	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Cembrewit (G)	Acuwit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Cembrewit (O)	Acuwit (O)
Null (G)	XXX	100%	100%	3%	14%	100%	XXX	XXX	XXX	XXX
Chalcoprax (G)	100%	XXX	100%	3%	14%	XXX	100%	XXX	XXX	XXX
Pheroprax (G)	100%	100%	XXX	3%	14%	XXX	XXX	100%	XXX	XXX
Cembrewit (G)	3%	3%	3%	XXX	6%	XXX	XXX	XXX	89%	XXX
Acuwit (G)	14%	14%	14%	6%	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	20%
Null (O)	100%	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	100%	100%	3%	43%
Chalcoprax (O)	XXX	100%	XXX	XXX	XXX	100%	XXX	100%	3%	43%
Pheroprax (O)	XXX	XXX	100%	XXX	XXX	100%	100%	XXX	3%	43%
Cembrewit (O)	XXX	XXX	XXX	89%	XXX	3%	3%	3%	XXX	3%
Acuwit (O)	XXX	XXX	XXX	XXX	20%	43%	43%	43%	3%	XXX
Art: <i>Ips typographus</i>										
Versuch: Baruth 2005 30.6.-9.9.										
Variante:	Null (G)	Chalcoprax (G)	Pheroprax (G)	Cembrewit (G)	Acuwit (G)	Null (O)	Chalcoprax (O)	Pheroprax (O)	Cembrewit (O)	Acuwit (O)
Null (G)	XXX	100%	3%	43%	100%	100%	XXX	XXX	XXX	XXX
Chalcoprax (G)	100%	XXX	3%	43%	100%	XXX	100%	XXX	XXX	XXX
Pheroprax (G)	3%	3%	XXX	3%	3%	XXX	XXX	63%	XXX	XXX
Cembrewit (G)	43%	43%	3%	XXX	71%	XXX	XXX	XXX	43%	XXX
Acuwit (G)	100%	100%	3%	71%	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	49%
Null (O)	100%	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	100%	3%	100%	14%
Chalcoprax (O)	XXX	100%	XXX	XXX	XXX	100%	XXX	3%	100%	14%
Pheroprax (O)	XXX	XXX	63%	XXX	XXX	3%	3%	XXX	3%	3%
Cembrewit (O)	XXX	XXX	XXX	43%	XXX	100%	100%	3%	XXX	14%
Acuwit (O)	XXX	XXX	XXX	XXX	49%	14%	14%	3%	14%	XXX

Tabelle B4: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 3.2.1

Art: <i>Thanasimus formicarius</i>						
Versuch: Baruth 2006 20.4.-12.5.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
Null	XXX	3%	3%	3%	3%	3%
(S)-cis-Verb.	3%	XXX	69%	20%	3%	51%
Ipsdienol	3%	69%	XXX	14%	3%	100%
2-3-2-MB	3%	20%	14%	XXX	3%	11%
Pheroprax	3%	3%	3%	3%	XXX	6%
Tomowit	3%	51%	100%	11%	6%	XXX
Art: <i>Thanasimus rufipes</i>						
Versuch: Baruth 2006 20.4.-12.5.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
Null	XXX	3%	100%	43%	3%	37%
(S)-cis-Verb.	3%	XXX	3%	14%	37%	29%
Ipsdienol	100%	3%	XXX	4300%	3%	37%
2-3-2-MB	43%	14%	43%	XXX	6%	91%
Pheroprax	3%	37%	3%	6%	XXX	26%
Tomowit	37%	29%	37%	91%	26%	XXX
Art: <i>Tomicus minor</i>						
Versuch: Baruth 2006 20.4.-12.5.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
Null	XXX	74%	71%	100%	100%	66%
(S)-cis-Verb.	74%	XXX	26%	49%	40%	83%
Ipsdienol	71%	26%	XXX	100%	100%	43%
2-3-2-MB	100%	49%	100%	XXX	100%	43%
Pheroprax	100%	40%	100%	100%	XXX	66%
Tomowit	66%	83%	43%	43%	66%	XXX
Art: <i>Tomicus piniperda</i>						
Versuch: Baruth 2006 Apr.-Mai						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
Null	XXX	9%	100%	9%	100%	3%
(S)-cis-Verb.	9%	XXX	17%	66%	23%	3%
Ipsdienol	100%	17%	XXX	17%	100%	3%
2-3-2-MB	9%	66%	17%	XXX	23%	3%
Pheroprax	100%	23%	100%	23%	XXX	3%
Tomowit	3%	3%	3%	3%	3%	XXX
Art: <i>Ips typographus</i>						
Versuch: Baruth 2006 20.4.-12.5.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
Null	XXX	3%	100%	100%	3%	71%
(S)-cis-Verb.	3%	XXX	3%	3%	40%	3%
Ipsdienol	100%	3%	XXX	100%	3%	43%
2-3-2-MB	100%	3%	100%	XXX	3%	71%
Pheroprax	3%	40%	3%	3%	XXX	3%
Tomowit	71%	3%	43%	71%	3%	XXX

Tabelle B5: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 3.2.2

Art: <i>Thanasimus formicarius</i>						
Versuch: Baruth 2006 12.5.-2.6.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
Null	XXX	20%	11%	29%	3%	3%
(S)-cis-Verb.	20%	XXX	23%	77%	3%	3%
Ipsdienol	11%	23%	XXX	26%	6%	3%
2-3-2-MB	29%	77%	26%	XXX	3%	3%
Pheroprax	3%	3%	6%	3%	XXX	89%
Sexowit	3%	3%	3%	3%	89%	XXX
Art: <i>Thanasimus rufipes</i>						
Versuch: Baruth 2006 12.5.-2.6.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
Null	XXX	3%	43%	100%	3%	43%
(S)-cis-Verb.	3%	XXX	3%	3%	74%	3%
Ipsdienol	42%	3%	XXX	43%	3%	66%
2-3-2-MB	100%	3%	43%	XXX	3%	43%
Pheroprax	3%	74%	3%	3%	XXX	3%
Sexowit	43%	3%	66%	43%	3%	XXX
Art: <i>Ips sexdentatus</i>						
Versuch: Baruth 2006 12.5.-2.6.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
Null	XXX	100%	100%	100%	100%	100%
(S)-cis-Verb.	100%	XXX	100%	100%	100%	100%
Ipsdienol	100%	100%	XXX	100%	100%	100%
2-3-2-MB	100%	100%	100%	XXX	100%	100%
Pheroprax	100%	100%	100%	100%	XXX	100%
Sexowit	100%	100%	100%	100%	100%	XXX
Art: <i>Ips typographus</i>						
Versuch: Baruth 2006 12.5.-2.6.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
Null	XXX	14%	100%	100%	14%	100%
(S)-cis-Verb.	14%	XXX	25%	25%	100%	14%
Ipsdienol	100%	26%	XXX	100%	25%	100%
2-3-2-MB	100%	26%	100%	XXX	25%	100%
Pheroprax	14%	100%	25%	25%	XXX	14%
Sexowit	100%	14%	100%	100%	14%	XXX

Tabelle B6: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 3.2.3									
Art: <i>Thanasimus formicarius</i>									
Versuch: Baruth 2006 10.7.-21.8.									
Variante:	Null	(S)-cis-Verb. 0,5-f	(S)-cis-Verb. 1-f	(S)-cis-Verb. 5-f	Ipsdienol 0,5-f	Ipsdienol 1-f	Ipsdienol 5-f	Pheroprax	Sexowit
Null	XXX	14%	9%	3%	3%	3%	3%	3%	3%
(S)-cis-Verb. 0,5-f	14%	XXX	66%	3%	3%	3%	3%	3%	3%
(S)-cis-Verb. 1-f	9%	66%	XXX	3%	3%	3%	3%	3%	3%
(S)-cis-Verb. 5-f	3%	3%	3%	XXX	26%	74%	9%	49%	3%
Ipsdienol 0,5-f	3%	3%	3%	26%	XXX	57%	3%	20%	3%
Ipsdienol 1-f	3%	3%	3%	74%	57%	XXX	1%	37%	3%
Ipsdienol 5-f	3%	3%	3%	9%	3%	11%	XXX	69%	3%
Pheroprax	3%	3%	3%	49%	20%	37%	69%	XXX	3%
Sexowit	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	XXX
Art: <i>Thanasimus rufipes</i>									
Versuch: Baruth 2006 10.7.-21.8.									
Variante:	Null	(S)-cis-Verb. 0,5-f	(S)-cis-Verb. 1-f	(S)-cis-Verb. 5-f	Ipsdienol 0,5-f	Ipsdienol 1-f	Ipsdienol 5-f	Pheroprax	Sexowit
Null	XXX	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%
(S)-cis-Verb. 0,5-f	3%	XXX	3%	3%	3%	34%	34%	3%	3%
(S)-cis-Verb. 1-f	3%	3%	XXX	3%	3%	11%	3%	6%	20%
(S)-cis-Verb. 5-f	3%	3%	3%	XXX	3%	3%	3%	49%	6%
Ipsdienol 0,5-f	3%	3%	3%	3%	XXX	51%	3%	3%	3%
Ipsdienol 1-f	3%	34%	11%	3%	51%	XXX	49%	3%	XXX
Ipsdienol 5-f	3%	34%	3%	3%	3%	49%	XXX	3%	3%
Pheroprax	3%	3%	6%	49%	3%	3%	3%	XXX	11%
Sexowit	3%	3%	20%	6%	3%	3%	3%	11%	XXX
Art: <i>Ips sexdentatus</i>									
Versuch: Baruth 2006 10.7.-21.8.									
Variante:	Null	(S)-cis-Verb. 0,5-f	(S)-cis-Verb. 1-f	(S)-cis-Verb. 5-f	Ipsdienol 0,5-f	Ipsdienol 1-f	Ipsdienol 5-f	Pheroprax	Sexowit
Null	XXX	100%	100%	43%	3%	3%	3%	3%	3%
(S)-cis-Verb. 0,5-f	100%	XXX	100%	43%	3%	3%	3%	3%	3%
(S)-cis-Verb. 1-f	100%	100%	XXX	43%	3%	3%	3%	3%	3%
(S)-cis-Verb. 5-f	43%	43%	43%	XXX	3%	3%	3%	3%	3%
Ipsdienol 0,5-f	3%	3%	3%	3%	XXX	74%	3%	46%	3%
Ipsdienol 1-f	3%	3%	3%	3%	74%	XXX	3%	20%	3%
Ipsdienol 5-f	3%	3%	3%	3%	3%	3%	XXX	3%	3%
Pheroprax	3%	3%	3%	3%	45%	20%	3%	XXX	3%
Sexowit	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	XXX
Art: <i>Ips typographus</i>									
Versuch: Baruth 2006 10.7.-21.8.									
Variante:	Null	(S)-cis-Verb. 0,5-f	(S)-cis-Verb. 1-f	(S)-cis-Verb. 5-f	Ipsdienol 0,5-f	Ipsdienol 1-f	Ipsdienol 5-f	Pheroprax	Sexowit
Null	XXX	3%	3%	3%	14%	14%	3%	3%	3%
(S)-cis-Verb. 0,5-f	3%	6%	6%	3%	3%	3%	3%	3%	3%
(S)-cis-Verb. 1-f	3%	3%	XXX	6%	3%	3%	3%	3%	3%
(S)-cis-Verb. 5-f	3%	3%	6%	XXX	3%	3%	3%	34%	3%
Ipsdienol 0,5-f	14%	3%	3%	3%	XXX	97%	26%	3%	100%
Ipsdienol 1-f	14%	3%	3%	3%	97%	XXX	69%	3%	91%
Ipsdienol 5-f	3%	3%	3%	3%	26%	69%	XXX	3%	31%
Pheroprax	3%	3%	3%	34%	3%	3%	3%	XXX	3%
Sexowit	3%	3%	3%	3%	100%	91%	31%	3%	XXX

Tabelle B7: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 3.3.1

Art: <i>Thanasimus formicarius</i>						
Versuch: Lipsa 2006 20.4.-4.5.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
Null	XXX	40%	3%	100%	3%	3%
(S)-cis-Verb.	40%	XXX	3%	26%	3%	3%
Ipsdienol	3%	3%	XXX	3%	3%	3%
2-3-2-MB	100%	26%	3%	XXX	3%	3%
Pheroprax	3%	3%	3%	3%	XXX	29%
Tomowit	3%	3%	3%	3%	29%	XXX
Art: <i>Thanasimus rufipes</i>						
Versuch: Lipsa 2006 20.4.-4.5.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
Null	XXX	100%	100%	100%	43%	100%
(S)-cis-Verb.	100%	XXX	100%	100%	43%	100%
Ipsdienol	100%	100%	XXX	100%	100%	100%
2-3-2-MB	100%	100%	100%	XXX	43%	100%
Pheroprax	43%	43%	100%	43%	XXX	43%
Tomowit	100%	100%	100%	100%	43%	XXX
Art: <i>Tomicus minor</i>						
Versuch: Lipsa 2006 20.4.-4.5.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
Null	XXX	100%	100%	100%	100%	3%
(S)-cis-Verb.	100%	XXX	100%	100%	100%	3%
Ipsdienol	100%	100%	XXX	100%	100%	3%
2-3-2-MB	100%	100%	100%	XXX	100%	3%
Pheroprax	100%	100%	100%	100%	XXX	3%
Tomowit	3%	3%	3%	3%	3%	XXX
Art: <i>Tomicus piniperda</i>						
Versuch: Lipsa 2006 20.4.-4.5.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
Null	XXX	100%	100%	100%	100%	3%
(S)-cis-Verb.	100%	XXX	100%	100%	100%	3%
Ipsdienol	100%	100%	XXX	100%	100%	3%
2-3-2-MB	100%	100%	100%	XXX	100%	3%
Pheroprax	100%	100%	100%	100%	XXX	3%
Tomowit	3%	3%	3%	3%	3%	XXX
Art: <i>Ips typographus</i>						
Versuch: Lipsa 2006 20.4.-4.5.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Tomowit
Null	XXX	3%	100%	100%	3%	100%
(S)-cis-Verb.	3%	XXX	9%	3%	11%	3%
Ipsdienol	100%	9%	XXX	100%	3%	100%
2-3-2-MB	100%	3%	100%	XXX	3%	100%
Pheroprax	3%	11%	3%	3%	XXX	3%
Tomowit	100%	3%	100%	100%	3%	XXX

Tabelle B8: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 3.3.2

Art: <i>Thanasimus formicarius</i>						
Versuch: Lipsa 2006 4.5.-7.6.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
Null	XXX	100%	3%	37%	3%	3%
(S)-cis-Verb.	100%	XXX	3%	66%	3%	3%
Ipsdienol	3%	3%	XXX	17%	3%	3%
2-3-2-MB	37%	66%	17%	XXX	3%	3%
Pheroprax	3%	3%	3%	3%	XXX	34%
Sexowit	3%	3%	3%	3%	34%	XXX
Art: <i>Thanasimus rufipes</i>						
Versuch: Lipsa 2006 4.5.-7.6.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
Null	XXX	100%	100%	100%	14%	100%
(S)-cis-Verb.	100%	XXX	100%	100%	14%	100%
Ipsdienol	100%	100%	XXX	100%	14%	100%
2-3-2-MB	100%	100%	100%	XXX	14%	100%
Pheroprax	14%	14%	14%	14%	XXX	14%
Sexowit	100%	100%	100%	100%	14%	XXX
Art: <i>Ips sexdentatus</i>						
Versuch: Lipsa 2006 4.5.-7.6.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
Null	XXX	100%	100%	100%	100%	3%
(S)-cis-Verb.	100%	XXX	100%	100%	100%	3%
Ipsdienol	100%	100%	XXX	100%	100%	3%
2-3-2-MB	100%	100%	100%	XXX	100%	3%
Pheroprax	100%	100%	100%	100%	XXX	6%
Sexowit	3%	3%	3%	3%	6%	XXX
Art: <i>Ips typographus</i>						
Versuch: Lipsa 2006 4.5.-7.6.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
Null	XXX	3%	100%	100%	3%	100%
(S)-cis-Verb.	3%	XXX	3%	3%	34%	3%
Ipsdienol	100%	3%	XXX	100%	3%	100%
2-3-2-MB	100%	3%	100%	XXX	3%	100%
Pheroprax	3%	34%	3%	3%	XXX	3%
Sexowit	100%	3%	100%	100%	3%	XXX

Tabelle B9: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 3.3.3

Art: <i>Thanasimus formicarius</i>						
Versuch: Lipsa 2006 7.7.-4.9.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
Null	XXX	100%	43%	100%	3%	3%
(S)-cis-Verb.	100%	XXX	43%	100%	3%	3%
Ipsdienol	43%	43%	XXX	43%	100%	3%
2-3-2-MB	100%	100%	43%	XXX	3%	3%
Pheroprax	3%	3%	100%	3%	XXX	3%
Sexowit	3%	3%	3%	3%	3%	XXX
Art: <i>Thanasimus rufipes</i>						
Versuch: Lipsa 2006 7.7.-4.9.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
Null	XXX	3%	3%	100%	3%	3%
(S)-cis-Verb.	3%	XXX	11%	3%	3%	69%
Ipsdienol	3%	11%	XXX	11%	3%	3%
2-3-2-MB	100%	3%	11%	XXX	3%	3%
Pheroprax	3%	3%	3%	3%	XXX	3%
Sexowit	3%	69%	3%	3%	3%	XXX
Art: <i>Ips sexdentatus</i>						
Versuch: Lipsa 2006 7.7.-4.9.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
Null	XXX	100%	3%	100%	100%	3%
(S)-cis-Verb.	100%	XXX	6%	100%	100%	3%
Ipsdienol	3%	6%	XXX	3%	31%	3%
2-3-2-MB	100%	100%	3%	XXX	100%	3%
Pheroprax	100%	100%	31%	100%	XXX	3%
Sexowit	3%	3%	3%	3%	3%	XXX
Art: <i>Ips typographus</i>						
Versuch: Lipsa 2006 7.7.-4.9.						
Variante:	Null	(S)-cis-Verb.	Ipsdienol	2-3-2-MB	Pheroprax	Sexowit
Null	XXX	3%	43%	100%	3%	100%
(S)-cis-Verb.	3%	XXX	3%	3%	23%	3%
Ipsdienol	43%	3%	XXX	100%	3%	71%
2-3-2-MB	100%	3%	100%	XXX	3%	100%
Pheroprax	3%	23%	3%	3%	XXX	3%
Sexowit	100%	3%	71%	100%	3%	XXX

Tabelle B10: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 3.4.1

Art: <i>Thanasimus formicarius</i>						
Versuch: Baruth 2007 13.4.-8.6.						
Variante:	Pheroprax	(S)-cis-Verb. 5-f	(S)-cis-Verb. 10-f	Ipsdienol 5-f	Ipsdienol 10-f	Tomowit
Pheroprax	XXX	3%	3%	74%	34%	3%
(S)-cis-Verb. 5-f	3%	XXX	34%	3%	3%	49%
(S)-cis-Verb. 10-f	3%	34%	XXX	3%	3%	20%
Ipsdienol 5-f	74%	3%	3%	XXX	69%	3%
Ipsdienol 10-f	34%	3%	3%	69%	XXX	3%
Tomowit	3%	49%	20%	3%	3%	XXX
Art: <i>Thanasimus rufipes</i>						
Versuch: Baruth 2007 13.4.-8.6.						
Variante:	Pheroprax	(S)-cis-Verb. 5-f	(S)-cis-Verb. 10-f	Ipsdienol 5-f	Ipsdienol 10-f	Tomowit
Pheroprax	XXX	3%	3%	3%	3%	3%
(S)-cis-Verb. 5-f	3%	XXX	74%	3%	9%	3%
(S)-cis-Verb. 10-f	3%	74%	XXX	3%	6%	3%
Ipsdienol 5-f	3%	3%	3%	XXX	57%	3%
Ipsdienol 10-f	3%	9%	6%	57%	XXX	3%
Tomowit	3%	3%	3%	3%	3%	XXX
Art: <i>Tomicus piniperda</i>						
Versuch: Baruth 2007 13.4.-8.6.						
Variante:	Pheroprax	(S)-cis-Verb. 5-f	(S)-cis-Verb. 10-f	Ipsdienol 5-f	Ipsdienol 10-f	Tomowit
Pheroprax	XXX	3%	3%	43%	3%	100%
(S)-cis-Verb. 5-f	3%	XXX	100%	43%	100%	14%
(S)-cis-Verb. 10-f	3%	100%	XXX	43%	100%	14%
Ipsdienol 5-f	43%	43%	42%	XXX	43%	66%
Ipsdienol 10-f	3%	100%	100%	43%	XXX	14%
Tomowit	100%	14%	14%	66%	14%	XXX
Art: <i>Tomicus minor</i>						
Versuch: Baruth 2007 13.4.-8.6.						
Variante:	Pheroprax	(S)-cis-Verb. 5-f	(S)-cis-Verb. 10-f	Ipsdienol 5-f	Ipsdienol 10-f	Tomowit
Pheroprax	XXX	100%	43%	100%	43%	3%
(S)-cis-Verb. 5-f	100%	XXX	100%	100%	100%	3%
(S)-cis-Verb. 10-f	43%	100%	XXX	43%	100%	3%
Ipsdienol 5-f	100%	100%	43%	XXX	43%	3%
Ipsdienol 10-f	43%	100%	100%	43%	XXX	3%
Tomowit	3%	3%	3%	3%	3%	XXX
Art: <i>Ips typographus</i>						
Versuch: Baruth 2007 13.4.-8.6.						
Variante:	Pheroprax	(S)-cis-Verb. 5-f	(S)-cis-Verb. 10-f	Ipsdienol 5-f	Ipsdienol 10-f	Tomowit
Pheroprax	XXX	20%	49%	3%	3%	3%
(S)-cis-Verb. 5-f	20%	XXX	34%	3%	3%	3%
(S)-cis-Verb. 10-f	49%	34%	XXX	3%	3%	3%
Ipsdienol 5-f	3%	3%	3%	XXX	74%	3%
Ipsdienol 10-f	3%	3%	3%	74%	XXX	3%
Tomowit	3%	3%	3%	3%	3%	XXX

Tabelle B11: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 3.4.2

Art:		<i>Thanasimus formicarius</i>				
Versuch:		Baruth 2007 13.7.-31.8.				
Variante:	Sexowit	Pheroprax	Ipsenol	Myrcenol	Myrtenol	Trans-Verbenol
Sexowit	XXX	XXX	3%	3%	3%	3%
Pheroprax	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Ipsenol	3%	XXX	XXX	43%	43%	43%
Myrcenol	3%	XXX	43%	XXX	100%	100%
Myrtenol	3%	XXX	43%	100%	XXX	100%
Trans-Verbenol	3%	XXX	43%	100%	100%	XXX
Art:		<i>Thanasimus rufipes</i>				
Versuch:		Baruth 2007 13.7.-31.8.				
Variante:	Sexowit	Pheroprax	Ipsenol	Myrcenol	Myrtenol	Trans-Verbenol
Sexowit	XXX	XXX	3%	3%	3%	3%
Pheroprax	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Ipsenol	3%	XXX	XXX	3%	3%	3%
Myrcenol	3%	XXX	3%	XXX	43%	66%
Myrtenol	3%	XXX	3%	43%	XXX	43%
Trans-Verbenol	3%	XXX	3%	66%	43%	XXX
Art:		<i>Ips sexdentatus</i>				
Versuch:		Baruth 2007 13.7.-31.8.				
Variante:	Sexowit	Pheroprax	Ipsenol	Myrcenol	Myrtenol	Trans-Verbenol
Sexowit	XXX	XXX	3%	3%	3%	3%
Pheroprax	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Ipsenol	3%	XXX	XXX	100%	100%	100%
Myrcenol	3%	XXX	100%	XXX	100%	100%
Myrtenol	3%	XXX	100%	100%	XXX	100%
Trans-Verbenol	3%	XXX	100%	100%	100%	XXX

Tabelle B12: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 3.6.1

Art:	<i>Thanasimus formicarius</i>					
Versuch:	Baruth 2008 24.3.-21.4.					
Variante:	Pheroprax	Tomowit				
Pheroprax	XXX	3%				
Tomowit	3%	XXX				
Art:	<i>Tomicus niperda</i>					
Versuch:	Baruth 2008 24.3.-21.4.					
Variante:	Pheroprax	Tomowit				
Pheroprax	XXX	3%				
Tomowit	3%	XXX				

Tabelle B13: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 3.6.2

Art:	<i>Thanasimus formicarius</i>					
Versuch:	Baruth 2008 7.7.-18.8.					
Variante:	Transverbenol-1	Transverbenol-10	Transverbenol-5			
Transverbenol-1	XXX	66%	43%			
Transverbenol-10	66%	XXX	14%			
Transverbenol-5	43%	14%	XXX			
Art:	<i>Thanasimus rufipes</i>					
Versuch:	Baruth 2008 7.7.-18.8.					
Variante:	Transverbenol-1	Transverbenol-10	Transverbenol-5			
Transverbenol-1	XXX	3%	14%			
Transverbenol-10	3%	XXX	100%			
Transverbenol-5	14%	100%	XXX			
Art:	<i>Ips typographus</i>					
Versuch:	Baruth 2008 7.7.-18.8.					
Variante:	Transverbenol-1	Transverbenol-10	Transverbenol-5			
Transverbenol-1	XXX	26%	26%			
Transverbenol-10	26%	XXX	66%			
Transverbenol-5	26%	66%	XXX			

Tabelle B14: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 3.7.1

Art: <i>Thanasimus formicarius</i>				
Versuch: Baruth 2009 I				
Variante:	Null	Pheroprax	Ipsenol+2-3-2-MB	Ipsenol+M.Butinol
Null	XXX	3%	3%	3%
Pheroprax	3%	XXX	9%	3%
Ipsenol+2-3-2-MB	3%	9%	XXX	3%
Ipsenol+M.Butinol	3%	3%	3%	XXX
Art: <i>Thanasimus rufipes</i>				
Versuch: Baruth 2009 I				
Variante:	Null	Pheroprax	Ipsenol+2-3-2-MB	Ipsenol+M.Butinol
Null	XXX	3%	3%	66%
Pheroprax	3%	XXX	3%	3%
Ipsenol+2-3-2-MB	3%	3%	XXX	20%
Ipsenol+M.Butinol	66%	3%	20%	XXX
Art: <i>Ips typographus</i>				
Versuch: Baruth 2009 I				
Variante:	Null	Pheroprax	Ipsenol+2-3-2-MB	Ipsenol+M.Butinol
Null	XXX	3%	37%	20%
Pheroprax	3%	XXX	3%	3%
Ipsenol+2-3-2-MB	37%	3%	XXX	86%
Ipsenol+M.Butinol	20%	3%	20%	XXX

Tabelle B15: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 3.7.2

Art: <i>Thanasimus formicarius</i>				
Versuch: Baruth 2009 II				
Variante:	Null	Pheroprax	Ipsenol+2-3-2-MB	Ipsenol+M.Butinol
Null	XXX	3%	3%	3%
Pheroprax	3%	XXX	29%	89%
Ipsenol+2-3-2-MB	3%	29%	XXX	9%
Ipsenol+M.Butinol	3%	89%	9%	XXX
Art: <i>Thanasimus rufipes</i>				
Versuch: Baruth 2009 II				
Variante:	Null	Pheroprax	Ipsenol+2-3-2-MB	Ipsenol+M.Butinol
Null	XXX	3%	3%	3%
Pheroprax	3%	XXX	3%	3%
Ipsenol+2-3-2-MB	3%	3%	XXX	54%
Ipsenol+M.Butinol	3%	3%	54%	XXX
Art: <i>Ips typographus</i>				
Versuch: Baruth 2009 II				
Variante:	Null	Pheroprax	Ipsenol+2-3-2-MB	Ipsenol+M.Butinol
Null	XXX	3%	100%	100%
Pheroprax	3%	XXX	3%	3%
Ipsenol+2-3-2-MB	100%	3%	XXX	100%
Ipsenol+M.Butinol	100%	3%	100%	XXX

Tabelle B16: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 4.1.1

Art: <i>Thanasimus formicarius</i>					
Versuch: Thar.-Wald 2007 25.4.-13.6.					
Variante:	Pheroprax	Sexowit 1-fach	Sexowit 5-fach	Acuwit 1-fach	Acuwit 5-fach
Pheroprax	XXX	3%	3%	3%	3%
Sexowit 1-fach	3%	XXX	3%	94%	20%
Sexowit 5-fach	3%	3%	XXX	3%	11%
Acuwit 1-fach	3%	94%	3%	XXX	6%
Acuwit 5-fach	3%	20%	11%	6%	XXX
Art: <i>Thanasimus pectoralis</i>					
Versuch: Thar.-Wald 2007 25.4.-13.6.					
Variante:	Pheroprax	Sexowit 1-fach	Sexowit 5-fach	Acuwit 1-fach	Acuwit 5-fach
Pheroprax	XXX	6%	74%	3%	14%
Sexowit 1-fach	6%	XXX	11%	40%	74%
Sexowit 5-fach	74%	11%	XXX	3%	14%
Acuwit 1-fach	3%	40%	3%	XXX	6%
Acuwit 5-fach	14%	74%	14%	6%	XXX
Art: <i>Ips typographus</i>					
Versuch: Thar.-Wald 2007 25.4.-13.6.					
Variante:	Pheroprax	Sexowit 1-fach	Sexowit 5-fach	Acuwit 1-fach	Acuwit 5-fach
Pheroprax	XXX	3%	3%	14%	23%
Sexowit 1-fach	3%	XXX	40%	14%	23%
Sexowit 5-fach	3%	40%	XXX	57%	100%
Acuwit 1-fach	14%	14%	57%	XXX	49%
Acuwit 5-fach	22%	23%	100%	49%	XXX

Tabelle B17: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 4.1.2

Art: <i>Thanasimus formicarius</i>					
Versuch: Thar.Wald 2007 18.7.-5.9.					
Variante:	Ipsenol	Myrcenol	Myrtenol	Trans-Verbenol	Pheroprax
Ipsenol	XXX	100%	100%	100%	100%
Myrcenol	100%	XXX	100%	100%	100%
Myrtenol	100%	100%	XXX	100%	100%
Trans-Verbenol	100%	100%	100%	XXX	100%
Pheroprax	100%	100%	100%	100%	XXX
Art: <i>Thanasimus pectoralis</i>					
Versuch: Thar.Wald 2007 18.7.-5.9.					
Variante:	Ipsenol	Myrcenol	Myrtenol	Trans-Verbenol	Pheroprax
Ipsenol	XXX	43%	43%	43%	3%
Myrcenol	43%	XXX	100%	100%	3%
Myrtenol	43%	100%	XXX	100%	3%
Trans-Verbenol	43%	100%	100%	XXX	3%
Pheroprax	3%	3%	3%	3%	XXX
Art: <i>Ips typographus</i>					
Versuch: Thar.Wald 2007 18.7.-5.9.					
Variante:	Ipsenol	Myrcenol	Myrtenol	Trans-Verbenol	Pheroprax
Ipsenol	XXX	37%	100%	3%	3%
Myrcenol	37%	XXX	17%	6%	3%
Myrtenol	100%	17%	XXX	3%	3%
Trans-Verbenol	3%	6%	3%	XXX	3%
Pheroprax	3%	3%	3%	3%	XXX

Tabelle B18: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 4.1.3

Art:	<i>Thanasimus formicarius</i>						
Versuch:	Massenfang 2007 25.4.-5.9.						
Variante:	Pheroprax	PH+S-(cis)-5-fach	PH+S-(cis)-10-fach				
Pheroprax	XXX	57%	43%				
PH+S-(cis)-5-fach	57%	XXX	91%				
PH+S-(cis)-10-fach	43%	91%	XXX				
Art:	<i>Thanasimus pectoralis</i>						
Versuch:	Massenfang 2007 25.4.-5.9.						
Variante:	Pheroprax	PH+S-(cis)-5-fach	PH+S-(cis)-10-fach				
Pheroprax	XXX	100%	100%				
PH+S-(cis)-5-fach	100%	XXX	89%				
PH+S-(cis)-10-fach	100%	89%	XXX				
Art:	<i>Ips typographus</i>						
Versuch:	Massenfang 2007 25.4.-5.9.						
Variante:	Pheroprax	PH+S-(cis)-5-fach	PH+S-(cis)-10-fach				
Pheroprax	XXX	20%	69%				
PH+S-(cis)-5-fach	20%	XXX	89%				
PH+S-(cis)-10-fach	69%	89%	XXX				

Tabelle B19: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 4.2.1

Art: <i>Thanasimus formicarius</i>						
Versuch: Thar.Wald 2008 21.4.-2.6.						
Variante:	DI/SE = 1/1	DI/SE = 1/10	DI/SE = 1/5	DI/SE = 10/1	DI/SE = 5/1	Pheroprax
DI/SE = 1/1	XXX	49%	77%	9%	46%	49%
DI/SE = 1/10	49%	XXX	100%	94%	100%	20%
DI/SE = 1/5	77%	100%	XXX	69%	89%	40%
DI/SE = 10/1	9%	94%	69%	XXX	57%	20%
DI/SE = 5/1	46%	100%	89%	57%	XXX	20%
Pheroprax	49%	20%	40%	20%	20%	XXX
Art: <i>Thanasimus pectoralis</i>						
Versuch: Thar.Wald 2008 21.4.-2.6.						
Variante:	DI/SE = 1/1	DI/SE = 1/10	DI/SE = 1/5	DI/SE = 10/1	DI/SE = 5/1	Pheroprax
DI/SE = 1/1	XXX	20%	20%	51%	83%	20%
DI/SE = 1/10	20%	XXX	100%	63%	29%	54%
DI/SE = 1/5	20%	100%	XXX	46%	17%	49%
DI/SE = 10/1	51%	63%	46%	XXX	40%	34%
DI/SE = 5/1	83%	29%	17%	40%	XXX	26%
Pheroprax	20%	54%	49%	34%	26%	XXX
Art: <i>Ips Typographus</i>						
Versuch: Thar.Wald 2008 21.4.-2.6.						
Variante:	DI/SE = 1/1	DI/SE = 1/10	DI/SE = 1/5	DI/SE = 10/1	DI/SE = 5/1	Pheroprax
DI/SE = 1/1	XXX	34%	20%	34%	20%	3%
DI/SE = 1/10	34%	XXX	40%	69%	69%	3%
DI/SE = 1/5	20%	40%	XXX	57%	100%	3%
DI/SE = 10/1	34%	69%	57%	XXX	69%	6%
DI/SE = 5/1	20%	69%	100%	69%	XXX	3%
Pheroprax	3%	3%	3%	6%	3%	XXX

Tabelle B20: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 4.2.2

Art: <i>Thanasimus formicarius</i>						
Versuch: Thar. Wald 2008 30.6.-25.8.						
Variante:	Pheroprax	T/l 1/1	T/l 1/10	T/l 1/5	T/l 10/1	T/l 5/1
Pheroprax	XXX	74%	40%	40%	17%	31%
T/l 1/1	74%	XXX	63%	63%	51%	71%
T/l 1/10	40%	63%	XXX	66%	91%	40%
T/l 1/5	40%	63%	66%	XXX	100%	91%
T/l 10/1	17%	51%	91%	100%	XXX	100%
T/l 5/1	31%	71%	40%	91%	100%	XXX
Art: <i>Thanasimus pectoralis</i>						
Versuch: Thar. Wald 2008 30.6.-25.8.						
Variante:	Pheroprax	T/l 1/1	T/l 1/10	T/l 1/5	T/l 10/1	T/l 5/1
Pheroprax	XXX	3%	17%	14%	20%	17%
T/l 1/1	3%	XXX	9%	9%	3%	66%
T/l 1/10	17%	9%	XXX	97%	31%	51%
T/l 1/5	14%	9%	97%	XXX	69%	51%
T/l 10/1	20%	3%	31%	69%	XXX	17%
T/l 5/1	17%	66%	51%	51%	17%	XXX
Art: <i>Ips typographus</i>						
Versuch: Thar. Wald 2008 30.6.-25.8.						
Variante:	Pheroprax	T/l 1/1	T/l 1/10	T/l 1/5	T/l 10/1	T/l 5/1
Pheroprax	XXX	3%	3%	3%	3%	3%
T/l 1/1	3%	XXX	11%	31%	3%	34%
T/l 1/10	3%	11%	XXX	82%	3%	11%
T/l 1/5	3%	31%	83%	XXX	3%	11%
T/l 10/1	3%	3%	3%	3%	XXX	20%
T/l 5/1	3%	34%	11%	11%	20%	XXX

Tabelle B21: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 4.3.1							
Art:	<i>Thanasimus formicarius</i>			Art:	<i>Thanasimus formicarius</i>		
Versuch:	Leimplatten Thar. 2008 23.4.-4.6.			Versuch:	Eklektor Thar. 2008 23.4.-4.6.		
Variante:	Null	Pheroprax	Sexow it 5-fach	Variante:	Null	Pheroprax	Sexow it 5-fach
Null	XXX	45%	2%	Null	XXX	34%	6%
Pheroprax	45%	XXX	1%	Pheroprax	34%	XXX	37%
Sexow it 5-fach	2%	1%	XXX	Sexow it 5-fach	6%	37%	XXX
Art:	<i>Thanasimus pectoralis</i>			Art:	<i>Thanasimus pectoralis</i>		
Versuch:	Leimplatten Thar. 2008 23.4.-4.6.			Versuch:	Eklektor Thar. 2008 23.4.-4.6.		
Variante:	Null	Pheroprax	Sexow it 5-fach	Variante:	Null	Pheroprax	Sexow it 5-fach
Null	XXX	100%	100%	Null	XXX	XXX	XXX
Pheroprax	100%	XXX	100%	Pheroprax	XXX	XXX	XXX
Sexow it 5-fach	100%	100%	XXX	Sexow it 5-fach	XXX	XXX	XXX
Art:	<i>Ips typographus</i>			Art:	<i>Ips typographus</i>		
Versuch:	Leimplatten Thar. 2008 23.4.-4.6.			Versuch:	Eklektor Thar. 2008 23.4.-4.6.		
Variante:	Null	Pheroprax	Sexow it 5-fach	Variante:	Null	Pheroprax	Sexow it 5-fach
Null	XXX	1%	13%	Null	XXX	49%	29%
Pheroprax	1%	XXX	15%	Pheroprax	49%	XXX	100%
Sexow it 5-fach	13%	15%	XXX	Sexow it 5-fach	29%	100%	XXX
Art:	Ausfluglöcher Thar. 2008 23.4.-4.6.						
Versuch:	Ausfluglöcher Thar. 2008 23.4.-4.6.						
Variante:	Null	Pheroprax	Sexow it 5-fach				
Null	XXX	34%	69%				
Pheroprax	34%	XXX	11%				
Sexow it 5-fach	69%	11%	XXX				

Tabelle B22: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 4.3.2							
Art:	<i>Thanasimus formicarius</i>			Art:	<i>Thanasimus formicarius</i>		
Versuch:	Leimplatten Thar. 2008 2.7.-14.8.			Versuch:	Eklektor Thar. 2008 2.7.-14.8.		
Variante:	Null	Pheroprax	lpsdienol 5-fach	Variante:	Null	Pheroprax	lpsdienol 5-fach
Null	XXX	100%	14%	Null	XXX	100%	100%
Pheroprax	100%	XXX	3%	Pheroprax	100%	XXX	100%
lpsdienol 5-fach	14%	3%	XXX	lpsdienol 5-fach	100%	100%	XXX
Art:	<i>Thanasimus pectoralis</i>			Art:	<i>Thanasimus pectoralis</i>		
Versuch:	Leimplatten Thar. 2008 2.7.-14.8.			Versuch:	Eklektor Thar. 2008 2.7.-14.8.		
Variante:	Null	Pheroprax	lpsdienol 5-fach	Variante:	Null	Pheroprax	lpsdienol 5-fach
Null	XXX	19%	71%	Null	XXX	XXX	XXX
Pheroprax	19%	XXX	71%	Pheroprax	XXX	XXX	XXX
lpsdienol 5-fach	71%	71%	XXX	lpsdienol 5-fach	XXX	XXX	XXX
Art:	<i>Ips typographus</i>			Art:	<i>Ips typographus</i>		
Versuch:	Leimplatten Thar. 2008 2.7.-14.8.			Versuch:	Eklektor Thar. 2008 2.7.-14.8.		
Variante:	Null	Pheroprax	lpsdienol 5-fach	Variante:	Null	Pheroprax	lpsdienol 5-fach
Null	XXX	1%	6%	Null	XXX	31%	31%
Pheroprax	1%	XXX	1%	Pheroprax	31%	XXX	88%
lpsdienol 5-fach	6%	1%	XXX	lpsdienol 5-fach	31%	88%	XXX
Art:							
Versuch:	Ausfluglöcher Thar. 2008 2.7.-14.8.						
Variante:	Null	Pheroprax	lpsdienol 5-fach				
Null	XXX	3%	11%				
Pheroprax	3%	XXX	88%				
lpsdienol 5-fach	11%	88%	XXX				

Tabelle B23: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 4.4.1

Art: <i>Thanasimus formicarius</i>				
Versuch: Thar. 2009 I				
Variante:	Null	Pheroprax	Ipsenol+2-3-2-MB	Ipsenol+M.Butinol
Null	XXX	49%	23%	37%
Pheroprax	49%	XXX	68%	97%
Ipsenol+2-3-2-MB	23%	69%	XXX	100%
Ipsenol+M.Butinol	37%	97%	100%	XXX
Art: <i>Thanasimus pectoralis</i>				
Versuch: Thar. 2009 I				
Variante:	Null	Pheroprax	Ipsenol+2-3-2-MB	Ipsenol+M.Butinol
Null	XXX	14%	100%	100%
Pheroprax	14%	XXX	14%	14%
Ipsenol+2-3-2-MB	100%	14%	XXX	100%
Ipsenol+M.Butinol	100%	14%	100%	XXX
Art: <i>Ips typographus</i>				
Versuch: Thar. 2009 I				
Variante:	Null	Pheroprax	Ipsenol+2-3-2-MB	Ipsenol+M.Butinol
Null	XXX	3%	9%	3%
Pheroprax	3%	XXX	3%	3%
Ipsenol+2-3-2-MB	9%	3%	XXX	89%
Ipsenol+M.Butinol	3%	3%	89%	XXX

Tabelle B24: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 4.4.2

Art: <i>Thanasimus formicarius</i>				
Versuch: Thar. 2009 II				
Variante:	Null	Pheroprax	Ipsenol+2-3-2-MB	Ipsenol+M.Butinol
Null	XXX	43%	14%	100%
Pheroprax	43%	XXX	74%	43%
Ipsenol+2-3-2-MB	14%	74%	XXX	14%
Ipsenol+M.Butinol	100%	43%	14%	XXX
Art: <i>Thanasimus pectoralis</i>				
Versuch: Thar. 2009 II				
Variante:	Null	Pheroprax	Ipsenol+2-3-2-MB	Ipsenol+M.Butinol
Null	XXX	3%	3%	43%
Pheroprax	3%	XXX	3%	3%
Ipsenol+2-3-2-MB	3%	3%	XXX	63%
Ipsenol+M.Butinol	43%	3%	63%	XXX
Art: <i>Ips typographus</i>				
Versuch: Thar. 2009 II				
Variante:	Null	Pheroprax	Ipsenol+2-3-2-MB	Ipsenol+M.Butinol
Null	XXX	3%	26%	9%
Pheroprax	3%	XXX	3%	3%
Ipsenol+2-3-2-MB	3%	3%	XXX	100%
Ipsenol+M.Butinol	9%	3%	100%	XXX

Tabelle B25: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 4.5.1

<i>Braconidae</i>				<i>Chalcicidae</i>			
Versuch:	Thar-Wald 2008 23.04-04.06			Versuch:	Thar-Wald 2008 23.04-04.06		
Variante:	Null	Pheroprax	Sexowit 5-f	Variante:	Null	Pheroprax	Sexowit 5-f
Null	XXX	100%	31%	Null	XXX	3%	49%
Pheroprax	100%	XXX	9%	Pheroprax	3%	XXX	3%
Sexowit 5-f	31%	9%	XXX	Sexowit 5-f	49%	3%	XXX
<i>Braconidae</i>				<i>Chalcicidae</i>			
Versuch:	Thar-Wald 2008 02.07-14.08			Versuch:	Thar-Wald 2008 02.07-14.08		
Variante:	Null	Pheroprax	Ipsenol 5-f	Variante:	Null	Pheroprax	Ipsenol 5-f
Null	XXX	66%	17%	Null	XXX	49%	14%
Pheroprax	66%	XXX	82%	Pheroprax	49%	XXX	77%
Ipsenol 5-f	17%	82%	XXX	Ipsenol 5-f	14%	77%	XXX

Tabelle B26: Ergebnisse der U-Tests nach WILCOXON-MANN-WHITNEY für zwei unabhängige Stichproben bei Rangaufteilung für Kap. 4.5.3

	Eklektor Thar. Beifang		2009					
	Braconidae							
	Null	Ipsenol+2-3-2-MB	Ipsenol+M.Butinol	Pheroprax				
Null	XXX	0,6571	0,5429	0,2286				
Ipsenol+2-3-2-MB	0,6571	XXX	0,7429	0,7429				
Ipsenol+M.Butinol	0,5429	0,7429	XXX	0,6571				
Pheroprax	0,2286	0,7429	0,6571	XXX				
	Chalcididae							
	Null	Ipsenol+2-3-2-MB	Ipsenol+M.Butinol	Pheroprax				
Null	XXX	1	0,4286	0,1714				
Ipsenol+2-3-2-MB	1	XXX	0,2571	0,02857				
Ipsenol+M.Butinol	0,4286	0,2571	XXX	0,02857				
Pheroprax	0,1714	0,02857	0,02857	XXX				

C. Klimadaten der Untersuchungsjahre 2006, 2007 und 2008

C.1 Klimadaten des Untersuchungsjahres 2006

Tabelle C.1.1: Wochenmitteltemperaturen sowie Temperaturminnima und -maxima im Untersuchungsgebiet "Baruth" im Untersuchungsjahr 2006

BARUTH 2006				
Fangperiode	Woche	Temperatur [°C]		
		Mittel	Min	Max
I	20.4.-27.4.	13,1	5,1	20,8
	27.4.-4.5.	13,0	4,6	23,5
	4.5.-12.5.	16,2	7,6	23,3
II	12.5.-19.5.	15,3	7,1	23,2
	19.5.-26.5	15,3	6,7	22,1
	26.5.-2.6.	13,6	4,0	20,1
III	10.7.-17.7.	22,0	10,6	32,9
	17.7.-24.7.	25,4	10,5	37,2
	24.7.-31.7.	25,2	16,3	35,4
	31.7.-7.8.	18,8	13,4	27,3
	7.8.-14.8.	16,5	8,7	25,2
	14.8.-21.8.	18,3	10,9	26,4

Tabelle C.1.2: Wochenmitteltemperaturen sowie Temperaturminima und -maxima im Untersuchungsgebiet "Lipsa" im Untersuchungsjahr 2006

LIPSA 2006				
Fangperiode	Woche	Temperatur [°C]		
		Mittel	Min	Max
I	20.4.-27.4.	12,5	1,5	24,7
	27.4.-4.5.	10,1	0,9	24,1
II	4.5.-11.5.	14,8	3,1	25,0
	11.5.-18.5.	15,0	2,6	26,3
	18.5.-25.5.	14,4	6,4	26,3
	25.5.-1.6.	11,3	6,7	18,1
	1.6.-7.6.	10,4	0,5	20,2
III	7.7.-14.7.	24,1	15,7	33,7
	14.7.-21.7.	22,4	8,7	37,2
	21.7.-28.7.	25,2	15,4	36,1
	28.7.-4.8.	21,5	13,0	31,4
	4.8.-11.8.	17,0	11,8	23,0
	11.8.-18.8.	16,6	9,1	28,6
	18.8.-25.8.	17,6	8,8	27,4
	25.8.-1.9.	14,2	9,0	21,6
1.9.-4.9.	19,8	13,4	26,1	

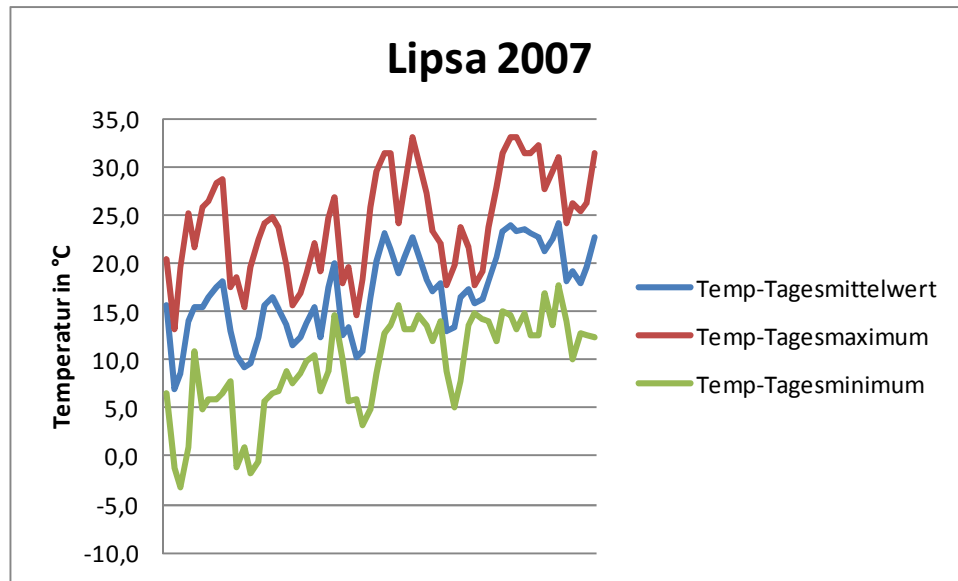


Abbildung C.1.1: Temperaturverläufe im Untersuchungsgebiet "Lipsa" im Jahr 2007 für die in Kap. 3.5 beschriebene Untersuchung

C.2 Klimadaten des Untersuchungsjahres 2007

Tabelle C.2.1: Wochenmitteltemperaturen sowie Temperaturminima und -maxima im Untersuchungsgebiet "Baruth" im Untersuchungsjahr 2007

BARUTH 2007				
		Temperatur [°C]		
Fangperiode	Woche	Mittel	Min	Max
I	20.4.-27.4.	15,9	5,4	26,9
	27.4.-4.5.	12,9	-2,0	29,1
	4.5.-11.5.	13,8	1,3	26,9
	11.5.-18.5.	13,8	3,9	26,1
	18.5.-25.5.	19,9	5,1	33,5
	25.5.-1.6.	18,4	4,1	35,2
	1.6.-8.6.	18,6	7,0	34,8
II	13.7.-20.7.	24,0	12,6	41,0
	20.7.-27.7.	19,9	9,8	31,4
	27.7.-3.8.	16,4	8,8	27,6
	3.8.-10.8.	20,1	9,1	32,2
	10.8.-17.8.	19,8	9,3	28,7
	17.8.-24.8.	17,9	7,0	29,1
	24.8.-31.8.	16,3	5,1	27,9

TabelleC.2.2: Wochenmitteltemperaturen sowie Temperaturminnima und -maxima im Untersuchungsgebiet Tharandter Wald im Untersuchungsjahr 2007

Tharandter Wald 2007				
Fangperiode	Woche	Temperatur [°C]		
		Mittel	Min	Max
I	25.4.-2.5.			
	2.5.-9.5.	14,0	2,6	29,5
	9.5.-16.5.	14,4	5,4	30,2
	16.5.-23.5.	16,4	1,3	32,6
	23.5.-30.5.	18,6	10,1	33,1
	30.5.-6.6.	14,5	4,6	24,4
	6.6.-13.6.	22,2	10,4	33,1
II	18.7.-25.7.	19,9	10,7	33,1
	25.7.-1.8.	16,1	8,8	31,0
	1.8.-8.8.	18,5	6,2	33,9
	8.8.-15.8.	18,3	11,5	32,2
	15.8.-22.8.	18,3	8,5	31,4
	22.8.-29.8.	17,5	6,7	30,2
	29.8.-5.9.	12,3	3,6	24,7

Tabelle C.2.3: Wochenmitteltemperaturen sowie Temperaturminnima und -maxima im Untersuchungsgebiet Tharandter Wald im Untersuchungsjahr 2007 für den in Kap. 4.1.3 beschriebenen Versuch

Tharandter Wald "Massenfang" 2007			
	Temperatur [°C]		
Woche	Mittel	Min	Max
25.4.-2.5.			
2.5.-9.5.	13,7	1,8	27,2
9.5.-16.5.	14,4	5,4	30,6
16.5.-23.5.	16,3	1,6	32,6
23.5.-30.5.	18,3	10,7	34,8
30.5.-6.6.	14,4	4,4	25,1
6.6.-13.6.	21,8	10,9	34,8
13.6.-20.6.	19,2	10,7	32,6
20.6.-27.6.	17,9	10,4	34,8
27.6.-4.7.	15,7	7,7	29,1
4.7.-11.7.	14,5	9,1	26,1
11.7.-18.7.	21,7	7,2	41,0
18.7.-25.7.	19,7	10,7	33,1
25.7.-1.8.	16,0	8,8	31,0
1.8.-8.8.	17,8	5,9	33,1
8.8.-15.8.	18,0	10,4	31,0
15.8.-22.8.	17,8	8,0	30,2
22.8.-29.8.	17,2	6,7	31,0
29.8.-5.9.	11,8	3,6	24,4

C.3 Klimadaten des Untersuchungsjahres 2008

Tabelle C.3.1: Wochenmitteltemperaturen sowie Temperaturminnima und -maxima an der Falleninsel I im Tharandter Wald im Jahr 2008 (KW = Kalenderwoche)

Tharandter Wald 2008 (Falleninsel I)				
Fangperiode		Temperatur [°C]		
	KW	Mittel	Min	Max
I	17	9,3	2,1	23,4
	18	10,9	2,8	25,8
	19	13,3	5,4	26,5
	20	14,8	6,7	29,5
	21	11,6	1,3	25,4
	22	19,1	8,5	35,2
	23	18,5	7,7	33,1
II	27	19,5	9,3	35,7
	28	16,0	8,8	31,8
	29	16,5	10,7	25,8
	30	17,3	8,8	34,8
	31	22,0	13,7	36,6
	32	18,7	9,1	36,6
	33	16,1	9,1	28,7
	34	16,6	9,1	31,8

Tabelle C.3.2: Wochenmitteltemperaturen sowie Temperaturminnima und -maxima an der Falleninsel II im Tharandter Wald im Jahr 2008 (KW = Kalenderwoche)

Tharandter Wald 2008 (Falleninsel II)				
Fangperiode		Temperatur [°C]		
	KW	Mittel	Min	Max
I	17	9,0	-0,2	22,4
	18	10,9	1,1	25,1
	19	12,7	2,6	26,1
	20	14,6	4,9	27,6
	21	11,5	-0,4	23,7
	22	19,2	7,7	32,2
	23	18,7	5,7	31,4
II	27	19,7	7,5	37,0
	28	16,3	9,1	31,4
	29	16,8	9,1	27,2
	30	17,6	8,8	33,9
	31	21,9	11,5	35,2
	32	18,7	7,5	34,8
	33	16,3	6,4	29,8
	34	16,6	7,5	31,0

Tabelle C.3.3: Wochenmitteltemperaturen sowie Temperaturminima und -maxima an der Falleninsel III im Tharandter Wald im Jahr 2008 (KW = Kalenderwoche)

Tharandter Wald 2008 (Falleninsel III)				
Fangperiode		Temperatur [°C]		
	KW	Mittel	Min	Max
I	17	9,1	-2,0	25,8
	18	11,1	-0,4	25,4
	19	12,9	1,1	27,9
	20	14,6	2,8	28,7
	21	11,4	-1,7	26,9
	22	19,0	6,2	32,6
	23	18,3	3,9	31,4
II	27	19,2	5,4	36,6
	28	16,0	8,0	34,3
	29	16,8	8,0	26,5
	30	17,3	7,2	33,1
	31	21,5	9,1	36,6
	32	18,6	5,4	33,5
	33	16,5	6,2	31,0
	34	16,8	6,2	34,3

Tabelle C3.3.4: Wochenmitteltemperaturen sowie Temperaturminnima und -maxima an der Falleninsel IV im Tharandter Wald im Jahr 2008 (KW = Kalenderwoche)

Tharandter Wald 2008 (Falleninsel IV)				
Fangperiode		Temperatur [°C]		
	KW	Mittel	Min	Max
I	17	9,0	0,3	22,1
	18	10,7	1,6	23,4
	19	12,7	3,9	24,7
	20	14,5	6,2	25,4
	21	11,4	0,1	24,7
	22	19,1	8,0	32,2
	23	18,5	6,2	31,4
II	27	19,2	8,0	34,8
	28	16,2	9,1	31,0
	29	16,4	9,3	26,9
	30	17,0	8,8	32,6
	31	21,5	12,8	34,8
	32	18,3	7,7	32,6
	33	16,2	7,7	28,3
	34	16,9	7,5	30,6