

Die soziale Einbettung von Konsumentscheidungen

Studienbeschreibung und Codebook der Erhebung 2003

(Version 1.0, 24.Oktober 2003)

Projektleitung:

Dr. Per Kropp

Universität Leipzig
Institut für Soziologie
Beethovenstr. 15
04107 Leipzig

Tel: 0341-97 35651
Fax: 0341-97 35669
kropp@sozio.uni-leipzig.de

Redaktion:
Dr. Per Kropp
Simone Bartsch

Mitarbeiter:

Andreas Jakob
Anja Schäfer
Anja Kruber
Anna Cerny
Annett Zeitschel
Christian Albrecht
Christine Shrestha
Cornelia Pelzer
Daniel Feller
Daniela Schoch
Elisabeth Gliesche
Josefine Frenzel
Juliane Hilbert
Kerstin Höftmann
Kristin Krüger
Michael Pohl
Sabrina Glück
Silvia Frank
Simone Pape
Simone Bartsch
Stefan Chlebowski
Susann Vers
Therese Dietze
Yvonne Seyffert

Arbeitsberichte des Instituts für Soziologie der Universität Leipzig

Die *Arbeitsberichte des Instituts für Soziologie* erscheinen in unregelmäßiger Reihenfolge. Bisher erschienene Berichte können unter folgender Adresse angefordert werden. Für die Inhalte sind allein die jeweiligen Autoren verantwortlich.

Redaktion: Per Kropp

Kontakt Institut für Soziologie
Universität Leipzig
Beethovenstr. 15
04107 Leipzig

Tel. +49/ (0)341/ 9735 -651/-660

Fax +49/ (0)341/ 9735669

email: kropp@sozio.uni-leipzig.de

net: <http://www.uni-leipzig.de/~sozio/> (Rubrik: Projekte)

Die soziale Einbettung von Konsumententscheidungen*

Studienbeschreibung und Codebook der Erhebung 2003

Inhalt

Kurzbeschreibung	2
A Studienbeschreibung	3
1 Zielstellung	3
2 Der Fragebogen	4
3 Feldarbeit	4
3.1 Die Befragten	4
3.2 Repräsentativität: Vergleich mit der Leipziger Bevölkerung	5
Geschlecht (6); Altersstruktur (6); Unterscheidung nach Berufsstatus (6); Ausbildungsabschlüsse (7)	
3.3 Die Mitarbeiter an der Studie	8
3.4 Dateneingabe	8
4 Literatur	8
B Datenbeschreibung (Codebook)	10
1 Datenstruktur	10
2 Korrespondenz zwischen Codebook und Fragebogen	10
3 Fehlende Werte	11
4 Erhobene Daten	12
4.1 Teil 1 - Teil 5: Hauptdatensatz (K_2003.sav)	12
4.2 Netzwerkdatsatz (K_2003nw.sav)	89
4.2.1 Teil 1 - 6: Namensliste 1	89
4.2.2 Teil 6: Namensliste 2	95
4.2.3 Teil 6: Netzwerkmatrix	97
4.3 Interviewerbogen (Hauptdatensatz)	103
4 Zusätzliche Variablen im Hauptdatensatz	106
4.1 Erhebungstechnische Daten	106
4.2 Zusätzliche demografische Variablen	106
4.3 Zusätzlich: Reiseteil	107
4.4 Zusätzlich: Krankenkassenteil	107
4.5 Zusätzlich: Arzt-Teil	108
4.6 Netzwerkvariablen	109
4.6.1 Aggregierte Variablen aus den Namenslisten	109
4.6.2 Aggregierte zusätzliche Netzwerkvariablen	117
5 Zusätzliche Variablen im Netzwerkdatsatz	122
C Anlagen	
Anlage C1 - Fragebogen (einschl. Interviewerbogen) - mit Variablennamen für 'k2002.sav'	125
Anlage C2 - Namensliste 1 & 2 (Netzwerkgenerator) - mit Variablennamen für 'k2002nw.sav'	153
Anlage C3 - Netzwerkmatrix - mit Variablennamen für 'k2002nwm.sav'	154
Anlage C4 - Antwortenheft	155
Anlage C5 - Anschreiben	162
Anlage C6 - Datenschutzerklärung	163

* Dieses Projekt war Teil des Forschungspraktikums 'Soziale Einbettung und Gestaltung wirtschaftlicher Transaktionen' an der Universität Leipzig und wurde durch Mittel des Instituts für Soziologie an der Universität Leipzig und der AOK Sachsen finanziert.

Kurzbeschreibung

Titel	Die soziale Einbettung von Konsumententscheidungen. Studienbeschreibung und Codebook der Erhebung 2003
Gebiet	Befragung über den Einfluss von sozialer Einbettung bei der Lösung von Vertrauensproblemen in bezug auf Konsumentenentscheidungen in Haushalten
Themen	Merkmale der Befragten und ihres persönlichen Netzwerkes; Anmietung einer Wohnung; Abschluss einer Krankenkasse; Suche eines Hausarztes; Buchung eines Pauschalurlaubs'
Untersuchungsleitung	Per Kropp
Finanzierung	Universität Leipzig, AOK Sachsen
Zitierung	Per Kropp und Simone Bartsch: Die soziale Einbettung von Konsumententscheidungen. Studienbeschreibung und Codebook der Erhebung 2003. Leipzig, Arbeitsberichte des Instituts für Soziologie, Nr. 39.
Feldarbeit	Per Kropp; Teilnehmer des Lehrforschungspraktikums
Disziplin	Soziologie
Stichworte	Konsumentenverhalten, Netzwerke, Transaktionskosten
Population	Privathaushalte
Stichprobe	Haushalte in der Stadt Leipzig
Stichprobenziehung	Telefon- CDROM
Datenerhebung	mündliche Befragung
Erhebungsinstrument	standardisierter Fragebogen, Netzwerkgenerator, Netzwerkmatrix
Erhebungszeitraum	Mitte Februar bis Mitte Mai 2003
Fallzahl	232
Variablenzahl	Hauptdatensatz: 442, Netzwerkdatensatz: 48, Netzwerkmatrix: 52
Sprachen	deutsch
Daten	auf Anfrage erhältlich

A Studienbeschreibung

1 Zielstellung

Die Studie baut in Ihrer Zielsetzung auf den Erkenntnissen aus der im Jahre 1999 am Institut für Soziologie durchgeführten Studie mit dem Titel "Die soziale Einbettung von Konsumentenentscheidungen" auf. In dieser Studie wurden in Form einer Pilotstudie erste Erkenntnisse über die systematische Nutzung sozialer Netzwerke für den Kauf von Vertrauensgütern durch Privatpersonen gewonnen. In Anlehnung an das vorhergehende Forschungsprojekt standen die folgenden Fragen im Vordergrund:

- Werden soziale Netzwerke im Suchprozeß und bei der Kaufentscheidung von Vertrauensgütern genutzt, und wenn ja, welche Bedingungen beeinflussen das Ausmaß der Nutzung von sozialen Netzwerken?
- Welche Effekte hat die Nutzung von sozialen Netzwerken im Hinblick auf Suchdauer und Kaufzufriedenheit?

In Abwandlung zur vorhergehenden Studie wurden die Bereiche "Wahl einer Versicherung" und "Wahl eines Zahnarztes" durch die Bereiche "Wahl einer Krankenversicherung" und "Wahl eines Hausarztes" ersetzt bzw. spezifiziert. Aufbauend auf den Erfahrungen aus dem vorhergehenden Projekt sollten hierbei noch zusätzliche Parameter der Netzwerkbeschaffenheit mit erhoben werden, um einen tieferen Einblick in den Zusammenhang zwischen Netzwerkstruktur und -nutzung bei Konsumententscheidungen zu gewinnen.

Außerdem besitzt die Studie einen explorativen Charakter. Wesentliche Erkenntnisziele waren:

- einen ersten (nicht-repräsentativen) Einblick zu erhalten, inwiefern Netzwerke für den Erwerb unterschiedlicher Vertrauensgüter zum Einsatz kommen,
- die Entwicklung geeigneter empirischer Instrumente, soweit diese noch nicht existieren, sowie
- die Gültigkeit von Hypothesen zu prüfen, die aus dem skizzierten theoretischen Rahmen abgeleitet werden können.

Gemäß diesen Zielsetzungen wurde auf eine überregional repräsentative Erhebung verzichtet, um durch die regionale Begrenzung die Möglichkeit zu nutzen, die Daten mittels face-to-face Interviews zu erheben. Dies eröffnete die Möglichkeit, differenzierte Reaktionen auf unsere eingesetzten Instrumente zu erhalten und über die geplante standardisierte Erhebung hinaus Informationen über das Feld und die gewählten Vertrauensgüter zu erhalten.

2 Der Fragebogen

Als Vorlage diente der Fragebogen der 99er Studie, der unter Mitarbeit von StudentInnen eines Lehrforschungspraktikums zunächst an die leicht veränderte Fragestellung angepasst und dann in einigen explorativen Interviews getestet wurde. Der daraus resultierende standardisierte Fragebogen enthielt Fragen zu vier Transaktionen, die sich auf den Konsum von Vertrauensgütern beziehen. Als Beispiele für Vertrauensgüter umfassende Transaktionen wurde die Buchung einer Reise, die Wahl einer Krankenkasse, die Wahl eines Hausarztes sowie die Wohnungssuche ausgewählt.

Der Fragebogen gliedert sich in 6 Teile. Im ersten Teil werden eine Reihe von allgemeinen und demografischen Daten erhoben; in den folgenden Teilen werden die vier Transaktionsarten 'Buchung einer Reise', 'Wahl einer Krankenkasse', 'Wahl eines Hausarztes' und 'Wohnungssuche' behandelt. Für die einzelnen inhaltlichen Teile sind die Teilnehmer des Forschungspraktikums verantwortlich, die diese Themen in vier Arbeitsgruppen bearbeiteten. Zusätzlich wurde während des Interviews ein Bogen über das soziale Netzwerk der Befragten ausgefüllt (Namensgenerator). Im sechsten Teil des Fragebogens wurden nähere (soziodemographische) Angaben zu diesen Netzwerkpersonen selber sowie zur Beziehung zur befragten Person abgefragt. Zusätzlich wurden in diesem Teil mit Hilfe einer Netzwerkmatrix die Beziehungen der Mitglieder des Kernnetzwerkes untereinander erfasst. Der Netzwerkteil wurde ebenfalls in einer studentischen Arbeitsgruppe erstellt.

Zu jedem Fragebogen gibt es darüber hinaus ein Kontaktblatt, das nach dem Interview von den Interviewern über dessen Verlauf ausgefüllt wurde.

3 Feldarbeit

3.1 Die Befragten

Grundlage für die Auswahl der InterviewpartnerInnen war eine aktuelle Telefon-CD ROM, aus der per Zufallsauswahl 1500 Adressen ausgewählt wurden. Nachdem, soweit ersichtlich, Firmenadressen und doppelt aufgenommene Adressen ausgeschlossen worden waren, erhielten die 24 InterviewerInnen (TeilnehmerInnen eines Forschungspraktikums) Adressenlisten mit jeweils 40 Personen. Konnte das angestrebte Ziel von 10 Interviews pro InterviewerIn damit nicht erreicht werden, so wurden noch weitere Adressen nachgeliefert. Der Erhebungszeitraum lag zwischen Mitte Februar und Mitte Mai des Jahres 2003, wobei ein Großteil der Interviews (157) bereits Ende März geführt worden waren. Die telefonische Kontaktaufnahme wurde durch ein von den StudentInnen entworfenes Anschreiben

vorbereitet, in dem die potentiellen Befragten schon vorab einige Informationen zu den Zielen der Studie erhielten. Die StudentInnen verschickten diese Schreiben individuell, um so auch den Zeitpunkt der Telefonate möglichst zeitnah zu legen (in der Regel etwa 2-3 Tage nach Erhalt des Schreibens). Auf diese Weise wurde letztendlich bei 930 Personen der Versuch einer telefonischen Kontaktaufnahme unternommen. In der Regel wurden die Personen gefragt, auf die der Anschluss eingetragen war, ansonsten zum Haushalt gehörende Personen. Es wurden 232 Personen in etwa 40-60minütigen mündlichen Interviews befragt (siehe Tabelle 1). Das entspricht einer bereinigten Rücklaufquote von 33%.

Tabelle 1: Grundgesamtheit und Rücklauf der Studie

	Häufigkeit	Prozent der Bruttostichprobe (n= 930)	Prozent der Nettostichprobe (n=704)
bearbeitete Anschriften	930	100,0	-
a. neutraler Ausfall	217	23,3	-
- Anschrift / Telefonnummer falsch	70	7,5	-
- nicht erreicht nach einem Versuch	47	5,1	-
- nicht erreicht nach zwei Versuchen	31	3,3	-
- nicht erreicht nach drei Versuchen	29	3,1	-
- nicht erreicht nach vier Versuchen	22	2,4	-
- nicht erreicht nach fünf Versuchen	13	1,4	-
b. Absagen	457	49,1	64,9
c. nicht realisierte Zusagen	24	2,6	3,4
- durch den Interviewer abgesagt*	9	1,0	-
- vom zu Befragenden abgesagt	14	1,5	2,0
d. realisierte Interviews	232	24,9	33,0

* wird als neutraler Ausfall gewertet

3.2 Repräsentativität: Vergleich mit der Leipziger Bevölkerung

Es wurden keinerlei Quoten hinsichtlich Geschlecht und/oder Alter (mit Ausnahme der Ausschlusses von Personen unter 18 Jahren) festgelegt. Um Aussagen über die Repräsentativität der Stichprobe machen zu können, folgt nun ein Vergleich der Daten mit Angaben zur Leipziger Stadtbevölkerung hinsichtlich strukturelle. Die Angaben für diese Vergleichsgruppe sind dem Statistischen Jahrbuch 2001 der Stadt Leipzig entnommen. Diese Daten stammen aus dem jährlich vom statistischen Landesamt des Freistaates Sachsen durchgeführten Mikrozensus und beziehen sich durchgängig auf das Jahr 2000.

Geschlecht

Von den 232 Befragten waren 117 männliche und 115 weiblichen Geschlechts, was einem Männeranteil von 50,4% entspricht. Damit sind die Männer im Vergleich zur Leipziger Gesamtbevölkerung (Männeranteil: 48%) leicht überrepräsentiert. Diese Verzerrung kam nicht aufgrund einer erhöhten Antwortbereitschaft der Männer zustande, sondern sie ist vielmehr auf einen erhöhten Anteil Männer in der Auswahl zurückzuführen. Vergleicht man den Anteil der Männer in Auswahl (53%) und Stichprobe (50,4%), so ist hier sogar festzustellen, dass Männer offenbar schwieriger dazu zu bewegen waren, ein Interview zu geben.

Altersstruktur

Die Altersstruktur der Stichprobe entspricht in etwa derjenigen der Leipziger Stadtbevölkerung. Tabelle 2 zeigt den Anteil der verschiedenen Altersgruppen im Vergleich.

Tabelle 2: Vergleich der Alterstruktur mit Leipzig

Altersgruppe	Anteil Leipzig* (Prozent)	Anteil Stichprobe (Prozent)
20-29	19,4	13,8
30-39	19,2	21,1
40-49	16,5	16,4
50-59	14,1	12,1
60-69	16,3	22,4
70-79	9,4	10,8
80 und älter	5,3	3,4

* nur Personen ab 20 Jahren und älter (2000)

Der Anteil von Personen unter 30 Jahren ist also etwas geringer und der der 60-69 jährigen höher als in der Leipziger Bevölkerung.

Unterscheidung nach Berufsstatus

Beim Vergleich der Stichprobe mit amtlichen Zahlen der Leipziger Erwerbsstatistik ist zu beachten, dass sich Quoten teilweise auf die Gesamtbevölkerung beziehen. In der nachfolgenden Tabelle 3 wurde versucht, diesen Zahlen in etwa entsprechende Quoten aus der Stichprobe gegenüber zu stellen.

Tabelle 3: Repräsentativität hinsichtlich des Berufsstatus

	Anteil Leipzig (Prozent)	Anteil Stichprobe (Prozent)
Erwerbstätige	43,5	44,4
Nichterwerbspersonen*	47,7	46,0
Erwerbslose	9,3	9,5
Erwerbslose je 100 Erwerbspersonen:	17,7	17,6

* in der Stichprobe: Rentner, Studenten, Hausfrauen/ Hausmänner
in Bezug auf Leipzig (2000): zusätzlich Kinder und Schüler

Der Anteil der Arbeitslosen ist offenbar mit den Zahlen in Leipzig übereinstimmend. Beim Anteil der Nichterwerbspersonen ist zu bedenken, dass die Quote für Leipzig aufgrund des zusätzlichen Anteils von Personen unter 20 Jahren deutlich höher liegen müsste als in der Stichprobe. Der nur recht geringe Unterschied deutet auf eine Überrepräsentation von RentnerInnen und StudentInnen (sie machen alleine einen Anteil von 10,3% der Stichprobe aus) hin. Dieser Trend liegt zum einen in der bereits erwähnten leicht erhöhten Anteil von älteren Personen in der Stichprobe begründet. In Bezug auf den Anteil von Studenten gibt der nachfolgende Vergleich der Ausbildungsniveaus weiteren Aufschluss.

Ausbildungsabschlüsse

Für die Stichprobe muss mit einem Anteil von 65,1% eine deutliche Überrepräsentation höherer Bildungsabschlüsse festgestellt werden (vgl. Tabelle 4). Die erhöhte Antwortbereitschaft dieser Bevölkerungsschicht ist wahrscheinlich einem höheren Interesse an wissenschaftlicher Forschung, aber gleichzeitig auch (in Bezug auf StudentInnen und RentnerInnen) der höheren Erreichbarkeit und Flexibilität zuzuschreiben. Zugleich sind in der Leipziger Statistik mit den 15 - 18jährigen auch Personen enthalten, die in unserer Stichprobe nicht vertreten sind, und noch nicht über die Fachhochschul- / Hochschulreife verfügen können.

Tabelle 4: Verteilung der Ausbildungsabschlüsse

	Anteil Leipzig (Prozent) in Klammern: nur Anteil an Personen mit Angabe zum Abschluss	Anteil Stichprobe (Prozent)
Volks-/ Hauptschule	25,1 (31,1)	13,8
Realschule	7,3 (9,0)	20,7**
Polytechnische Oberschule	26,5 (32,8)	
Fachhochschul- / Hochschulreife	21,7 (26,9)	65,1
Ohne Angabe*	19,4	0,0

* Kinder unter 15 Jahren, Personen ohne Schulabschluss

** enthält Fachschulreife + Polytechnische Oberschule

Es ist davon auszugehen, dass sich diese Effekte nicht auf das Auswahlinstrument der Telefon-Datenbank zurückführen lassen. Vergleichende Studien hierzu ergaben insbesondere für die östlichen Bundesländer kaum strukturelle Unterschiede in Bezug auf Alter und Bildung zwischen den eingetragenen und den nicht eingetragenen Haushalten (siehe Folmer & Schmidt 1998; Otte 2002).

Der verfügbare Datensatz basiert damit auf 232 Interviews, die, wie der Vergleich mit der amtlichen Leipziger Statistik zeigte, nur in eingeschränktem Maße eine repräsentative Stichprobe für Leipzig darstellen.

3.3 Die Mitarbeiter an der Studie

Die Interviews wurden als Pflichtinterviews durch TeilnehmerInnen des Lehrforschungspraktikums 'Soziale Einbettung und Gestaltung wirtschaftlicher Transaktionen' am Institut für Soziologie der Universität Leipzig durchgeführt. Die Studenten haben Forschungsfragen und Fragebogen zum großen Teil selbstständig entwickelt und waren daher auch für die Interviewtätigkeit sehr gut motiviert. Zusätzlich wurde innerhalb der Lehrveranstaltung eine Schulung durchgeführt, um Interviewerfehler zu vermeiden und die StudentInnen außerdem auf die für die meisten neue Situation vorzubereiten. Die Pflichtinterviews wurden z.T. zu zweit durchgeführt. Von jedem Studenten wurde die Durchführung von 10 Interviews erwartet.

3.4 Dateneingabe

Die Dateneingabe erfolgte ebenfalls durch Teilnehmer des Lehrforschungspraktikums, wobei jede Gruppe komplett den selber entworfenen Teil bearbeitete. Durch die bereits vorhandene Vertrautheit mit den Teilen konnten Eingabefehler minimiert werden.

4 Literatur

Abraham, Martin & Per Kropp (2000). Die Bedeutung sozialer Einbettung für Konsumententscheidungen privater Akteure. Abschlußbericht an die Deutsche Forschungsgemeinschaft. Leipzig: Arbeitsbericht des Instituts für Soziologie, Nr. 10.

Abraham, Martin & Per Kropp (2000): Die institutionelle und soziale Einbettung von Suchprozessen

für wirtschaftliche Transaktionen: Das Beispiel der Wohnungssuche, in: Die institutionelle und soziale Einbettung der Wohnungssuche. In: Metze, Regina; Kurt Mühler und Karl-Dieter Opp: Normen und Institutionen. Ursachen und Wirkungen. Universitätsverlag Leipzig.

Follmer, R., M. Smid (1998): Nichteingetragene Telefonnummern: Ergebnisse eines Methodentests. in: Gabler, S., Häder, S. & Hoffmeyer-Zlotnik, J.H.P. (Hrsg.): Telefonstichproben in Deutschland. Wiesbaden : Westdeutscher Verlag. S. 43-57

Otte, G. (2002): Telefonstichproben bei lokalen Umfragen. in: Gabler, S. & Häder, S. (Hrsg.): Telefonstichproben. Münster, New York, München, Berlin : Waxmann. S. 85-110

Stadt Leipzig, Amt für Statistik und Wahlen (2001): Statistisches Jahrbuch 2001 [9/01]. Leipzig : Stadt Leipzig, Amt für Statistik und Wahlen.

B Datenbeschreibung (Codebook)

1 Datenstruktur

Aufgrund der Spezifika bei der Erhebung und Organisation von Netzwerkdaten besteht der Datensatz aus drei Teilen:

1. Hauptdatensatz: Antworten im Fragebogen außer zu Netzwerkfragen (4.1), Anmerkungen der Interviewer zu dem Interview (Interviewerbogen am Ende des Fragebogens - 4.2.6), aggregierte Netzwerkdaten (4.6), zusätzliche Variablen, die für die Datenorganisation sinnvoll sind oder die Auswertung der Daten erleichtern (4.1 - 4.5).
2. Netzwerkdatensatz: Antworten der Befragten in Bezug auf die im Netzwerkteil genannten Personen (siehe Namensliste 1 und 2 - 4.2 bis 4.2.2), zusätzliche Variablen, die für die Datenorganisation sinnvoll sind oder die Auswertung der Daten erleichtern (5).
3. Netzwerkmatrix: Antworten der Befragten in Bezug auf seine Einschätzung der Beziehungen zwischen ausgewählten in den Namenslisten genannten Personen (4.2.3).

Verknüpft werden können alle Datensätze über die Fall-ID. Die Darstellung der Daten folgt allerdings nicht in jedem Fall der oben beschriebenen Gliederung, sondern in der Reihenfolge, in der sie erhoben wurden. Dadurch wird der Vergleich von Codebook und Fragebogen erleichtert.

2 Korrespondenz zwischen Codebook und Fragebogen

Das folgende Codebook besteht aus der Kombination des eigentlichen Erhebungsinstruments (Fragebogen und Extrateile - Netzwerkgenerator, Netzwerkmatrix, Kontaktblatt) und den dazugehörigen Datenausgaben aus dem statistischen Auswertungsprogramm (SPSS). Variablen- und Wertelabels werden dabei zu Teil nur gekürzt wiedergegeben. Bei eventuell auftretenden Fragen zum genauen Fragebogendesign kann auf **Anlage C.1** zurückgegriffen werden. Die Korrespondenz zwischen Codebook und Fragebogen soll durch folgende Hilfen erleichtert werden:

- Im folgenden wird der Beginn jeder neuen Seite im Fragebogen im Codebook mit **[SEITE ...]** gekennzeichnet und durch eine Linie von der vorherigen bzw. der folgenden Seite abgetrennt.
- Die einzelnen Fragen wurden mit ins Codebook aufgenommen.
- Die im Codebook verwendeten Variablennamen sind auch im Fragebogen enthalten.

Hinweise bzw. Kommentare zu Besonderheiten, die Fragen, Antworten, Variablennamen oder ähnliches betreffen, werden in eckigen Klammern [...] wiedergegeben. Das gleiche gilt für Filter, die in dem Fragebogen verwendet wurden. In diesem Fall steht in den Klammern die folgende Variable, die nach

dem Filter weiter beantwortet werden sollte. Außerdem wurden bei einigen Variablen Umkodierungen vorgenommen, so dass sie nicht mehr mit dem Fragebogen übereinstimmen. Diese Veränderungen sind ebenfalls direkt gekennzeichnet.

3 Fehlende Werte

Die in den Datenausgaben als Missing [miss] gekennzeichneten Werte sind Antwortausfälle, bei denen der Befragte entweder die Antwort verweigert hat oder vergaß, die Frage zu beantworten. Meist sind diese Werte mit dem Label 9, 99, 999 o.ä. gekennzeichnet. Außerdem hatten bei einigen Fragen die Befragten noch die Möglichkeit mit "weiß nicht" zu antworten. Diese Antworten sind mit entsprechend mit 7, 77, etc. gekennzeichnet.

Ausfälle, die durch einen Filter erzeugt wurden, weil Personen bei einer bestimmten Antwortmöglichkeit die nächste(n) Frage(n) nicht beantworten brauchten/sollten, sind in der Datenausgabe den Zahlen 8, 88, 888 gekennzeichnet und entsprechend gelabelt.

Netzwerk- Fragen

Im Fragebogen taucht zu jedem Namensgenerator die Antwortmöglichkeit "möchte keine Antwort geben" (z.B. Frage 1.4) mit der entsprechenden Variablenbezeichnung auf. Da von dieser nur selten gebrauch gemacht wurde, da die Befragten entweder zu allen Namensgeneratoren antworteten oder generell die Auskunft über ihr Netzwerk verweigerten (3 Fälle), wurden die entsprechenden Variablen bei der Dateneingabe und -bereinigung nicht weiter berücksichtigt.

4 Erhobene Daten

4.1 Teil 1 - Teil 5: Hauptdatensatz (K_2003.sav)

[SEITE 1]

1.1 Welchen Ausbildungsabschluss haben Sie? Bitte nennen Sie mir den höchsten Abschluss.

V101 Ausbildungsabschluss

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
8. Klasse bzw. Volks	1	32	13,8	13,8	13,8
10. Kl., Mittlere Re	2	48	20,7	20,7	34,5
Fachhochschulreife (3	5	2,2	2,2	36,6
EOS bzw. Abitur (Hoc	4	40	17,2	17,2	53,9
Fachschulabschluss	5	28	12,1	12,1	65,9
Hochschulabschluss	6	79	34,1	34,1	100,0

Total 232 100,0 100,0

Mean	3,953	Median	4,000	Std dev	1,894		
Kurtosis	-1,466	S E Kurt	,318	Skewness	-,305	S E Skew	,160
Minimum	1,000	Maximum	6,000	Valid cases	232	Missing cases	0

1.2 Wie ist Ihre gegenwärtige berufliche Situation?

V102 gegenwärtige berufliche Situation

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Angestellte(r) Vollz	1	68	29,3	29,3	29,3
Angestellte in Teilz	2	5	2,2	2,2	31,5
beruflich selbständi	3	27	11,6	11,6	43,1
arbeitslos / arbeits	4	22	9,5	9,5	52,6
Hausfrau / Hausmann	5	1	,4	,4	53,0
in beruflicher Ausbi	6	5	2,2	2,2	55,2
Student(in)	7	24	10,3	10,3	65,5
in Mutterschafts- /	8	2	,9	,9	66,4
Rentner(in)	9	72	31,0	31,0	97,4
sonstiges	11	6	2,6	2,6	100,0

Total 232 100,0 100,0

Mean	5,086	Median	4,000	Std dev	3,449		
Kurtosis	-1,638	S E Kurt	,318	Skewness	,077	S E Skew	,160
Minimum	1,000	Maximum	11,000	Valid cases	232	Missing cases	0

V102X berufliche Situation: sonstiges
STRING

1.3 Bitte geben Sie an, welchen berufliche Tätigkeit Sie zur Zeit ausüben bzw. zuletzt ausgeübt haben:

V103 berufliche Tätigkeit
STRING

[SEITE 2]**1.5 Führen Sie zur Zeit eine Beziehung mit einer festen Lebensgefährtin / einem festen Lebensgefährten?**

V105 Lebensgefährten?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	1	68	29,3	29,3	29,3
ja, in gemeinsamen H	2	141	60,8	60,8	90,1
ja, in getrennten Ha	3	22	9,5	9,5	99,6
keine Antwort	9	1	,4	,4	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,832	Median	2,000	Std dev	,757
Kurtosis	33,638	S E Kurt	,318	Skewness	3,670
Minimum	1,000	Maximum	9,000	Valid cases	232
				S E Skew	,160
				Missing cases	0

1.6 Sind Sie mit Ihrer festen Lebensgefährtin / Ihrem festen Lebensgefährten verheiratet?

V106 Verheiratet

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	55	23,7	33,7	33,7
ja	1	108	46,6	66,3	100,0
Filter Missing	8	68	29,3	Missing	
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,663	Median	1,000	Std dev	,474
Kurtosis	-1,537	S E Kurt	,378	Skewness	-,694
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	163
				S E Skew	,190
				Missing cases	69

1.7 In welchem Jahr sind Sie geboren?

V107 Geburtsjahr

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	11	1	,4	,4	,4
	13	1	,4	,4	,9
	19	1	,4	,4	1,3
...					
	80	3	1,3	1,3	98,3
	81	2	,9	,9	99,1
	82	1	,4	,4	99,6
	84	1	,4	,4	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Mean	53,095	Median	54,000	Std dev	17,268
Kurtosis	-1,052	S E Kurt	,318	Skewness	-,172
Minimum	11,000	Maximum	84,000	Valid cases	232
				S E Skew	,160
				Missing cases	0

1.8 Haben Sie Kinder, zu deren Unterhalt Sie beitragen? Gemeint sind auch die in Ihrem Haushalt lebenden.

V108 Unterhaltspflichtige Kinder

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
keine Kinder	0	143	61,6	61,9	61,9
	1	48	20,7	20,8	82,7
	2	29	12,5	12,6	95,2
	3	8	3,4	3,5	98,7
	4	3	1,3	1,3	100,0
Anzahl unbekannt	7	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,615	Median	,000	Std dev	,925
Kurtosis	1,727	S E Kurt	,319	Skewness	1,506
Minimum	,000	Maximum	4,000	Valid cases	231
				S E Skew	,160
				Missing cases	1

1.9 Welche Partei würden Sie am ehesten wählen, wenn am nächsten Sonntag Bundestagswahl wäre?

V109 Parteipräferenz

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SPD	1	70	30,2	38,3	38,3
CDU	2	47	20,3	25,7	63,9
Bündnis 90 / Die Grü	3	31	13,4	16,9	80,9
FDP	4	6	2,6	3,3	84,2
PDS	5	23	9,9	12,6	96,7
andere Partei	7	6	2,6	3,3	100,0
keine Antwort	9	49	21,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,393	Median	2,000	Std dev	1,579		
Kurtosis	,672	S E Kurt	,357	Skewness	1,176	S E Skew	,180
Minimum	1,000	Maximum	7,000	Valid cases	183	Missing cases	49

V109X Parteipräferenz sonstiges
STRING**[SEITE 3]**

2.1 Wie oft im Jahr fahren Sie normalerweise in Urlaub?

V201 Urlaubshäufigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
mehrmals im Jahr	1	108	46,6	50,7	50,7
einmal im Jahr	2	85	36,6	39,9	90,6
alle 2 Jahre	3	6	2,6	2,8	93,4
alle 3 Jahre	4	7	3,0	3,3	96,7
alle 4 oder mehr Jah	5	7	3,0	3,3	100,0
weiß nicht	7	7	3,0	Missing	
Filter Missing	8	11	4,7	Missing	
möchte keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,685	Median	1,000	Std dev	,931		
Kurtosis	3,974	S E Kurt	,332	Skewness	1,904	S E Skew	,167
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	213	Missing cases	19

2.2 Wie wichtig ist es für Sie, so oft (siehe 2.1) in den Urlaub zu fahren?

V202 Wichtigkeit der Urlaubshäufigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	107	46,1	49,1	49,1
wichtig	2	75	32,3	34,4	83,5
teils teils	3	21	9,1	9,6	93,1
eher unwichtig	4	13	5,6	6,0	99,1
völlig unwichtig	5	2	,9	,9	100,0
weiß nicht	7	2	,9	Missing	
Filter Missing	8	11	4,7	Missing	
möchte keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,752	Median	2,000	Std dev	,922		
Kurtosis	1,145	S E Kurt	,328	Skewness	1,259	S E Skew	,165
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	218	Missing cases	14

2.3 Wo verbrachten Sie Ihren *letzten größeren Urlaub* (Pauschalurlaub, Cluburlaub etc.)?

V203 letztes Reiseziel [STRING]

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ägypten		3	1,3	1,3	6,5
Algäu		1	,4	,4	6,9
...					
USA		4	1,7	1,7	99,1
Usedom /		1	,4	,4	99,6
Venezuel		1	,4	,4	100,0
Total		232	100,0	100,0	

2.4 Sind Sie mit Ihrer Familie oder Ihrem (Ehe-)Partner in den Urlaub gefahren?

V204 Familienurlaub?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	52	22,4	23,6	23,6
ja	1	168	72,4	76,4	100,0
Filter Missing	8	12	5,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,764	Median	1,000	Std dev	,426		
Kurtosis	-,443	S E Kurt	,327	Skewness	-1,250	S E Skew	,164
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	220	Missing cases	12

[Familienteil]

2.5 Wie viele Familienmitglieder waren - Sie eingeschlossen - in diesem Urlaub?

V205 Anzahl Familienmitglieder

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	2	112	48,3	66,7	66,7
	3	27	11,6	16,1	82,7
	4	17	7,3	10,1	92,9
	5	4	1,7	2,4	95,2
	6	4	1,7	2,4	97,6
	8	1	,4	,6	98,2
möchte keine Antwort	9	2	,9	1,2	99,4
	10	1	,4	,6	100,0
Filter Missing	88	64	27,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,696	Median	2,000	Std dev	1,366		
Kurtosis	10,251	S E Kurt	,373	Skewness	2,934	S E Skew	,187
Minimum	2,000	Maximum	10,000	Valid cases	168	Missing cases	64

2.6 Waren Kinder dabei?

V206 Kinder

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	113	48,7	68,1	68,1
ja	1	53	22,8	31,9	100,0
Filter Missing	8	64	27,6	Missing	
möchte keine Antwort	9	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,319	Median	,000	Std dev	,468		
Kurtosis	-1,405	S E Kurt	,375	Skewness	,782	S E Skew	,188
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	166	Missing cases	66

[SEITE 4]**2.7 Wie hoch waren ungefähr die Kosten für Flug und Unterkunft?**

V207 Kosten für Familie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	50	1	,4	,6	,6
	200	2	,9	1,3	1,9
...					
	7000	1	,4	,6	98,1
	8000	2	,9	1,3	99,4
	16000	1	,4	,6	100,0
weiß nicht	77777	10	4,3	Missing	
Filter Missing	88888	64	27,6	Missing	
möchte keine Antwort	99999	2	,9	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	
Mean	1810,859	Median	1450,000	Std dev	1813,181
Kurtosis	25,059	S E Kurt	,386	Skewness	4,019
Minimum	50,000	Maximum	16000,000	Valid cases	156
				S E Skew	,194
				Missing cases	76

2.8 Wie hoch war zum damaligen Zeitpunkt Ihr monatliches Netto-Familien-Einkommen?

V208 Familien-Netto-Einkommen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 500 €	1	6	2,6	3,8	3,8
bis 1000 €	2	14	6,0	8,8	12,6
bis 2000 €	3	63	27,2	39,6	52,2
bis 3000 €	4	50	21,6	31,4	83,6
bis 4000 €	5	17	7,3	10,7	94,3
bis 5000 €	6	4	1,7	2,5	96,9
über 5000 €	7	5	2,2	3,1	100,0
weiß nicht	77	3	1,3	Missing	
Filter Missing	88	64	27,6	Missing	
möchte keine Antwort	99	6	2,6	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	
Mean	3,566	Median	3,000	Std dev	1,183
Kurtosis	1,174	S E Kurt	,383	Skewness	,572
Minimum	1,000	Maximum	7,000	Valid cases	159
				S E Skew	,192
				Missing cases	73

[Singleteil]**2.9 Wie hoch waren ungefähr die Reisekosten pro Person (Fahrt/Flug, Unterkunft, Verpflegung, ohne persönliche individuelle Ausgaben vor Ort, wie z.B. Souvenirs etc.)**

V209 Kosten für Singles

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	1	,4	2,1	2,1
	300	3	1,3	6,3	8,3
...					
	1500	3	1,3	6,3	89,6
	2000	4	1,7	8,3	97,9
	2400	1	,4	2,1	100,0
weiß nicht	77777	5	2,2	Missing	
Filter Missing	88888	179	77,2	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	
Mean	851,563	Median	700,000	Std dev	547,490
Kurtosis	,748	S E Kurt	,674	Skewness	1,136
Minimum	,000	Maximum	2400,000	Valid cases	48
				S E Skew	,343
				Missing cases	184

2.10 Wie hoch war zu diesem Zeitpunkt Ihr monatliches Netto-Einkommen?

V210 Single-Netto-Einkommen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent		
bis 500€	2	6	2,6	12,2	12,2		
bis 750€	3	9	3,9	18,4	30,6		
bis 1000€	4	10	4,3	20,4	51,0		
bis 1500€	5	15	6,5	30,6	81,6		
bis 2000€	6	7	3,0	14,3	95,9		
bis 2500€	7	1	,4	2,0	98,0		
bis 3000€	8	1	,4	2,0	100,0		
weiß nicht	77	2	,9	Missing			
Filter Missing	88	179	77,2	Missing			
möchte keine Antwort	99	2	,9	Missing			
Total		232	100,0	100,0			
Mean	4,306	Median	4,000	Std dev	1,417		
Kurtosis	-,295	S E Kurt	,668	Skewness	,115	S E Skew	,340
Minimum	2,000	Maximum	8,000	Valid cases	49	Missing cases	183

2.11 Wie lange ungefähr dauerte dieser Urlaub in Tagen inklusive Hin- und Rückreise?

V211 Urlaubsdauer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent		
	5	1	,4	,5	,5		
	6	2	,9	,9	1,4		
	7	26	11,2	11,8	13,1		
	42	2	,9	,9	99,5		
	48	1	,4	,5	100,0		
Filter Missing	88	11	4,7	Missing			
Total		232	100,0	100,0			
Mean	14,077	Median	14,000	Std dev	6,140		
Kurtosis	6,990	S E Kurt	,326	Skewness	1,970	S E Skew	,164
Minimum	5,000	Maximum	48,000	Valid cases	221	Missing cases	11

2.12 Wie viele Urlaubstage hatten Sie in jenem Jahr (für Urlaub) zur Verfügung?

V212 Urlaubstage im Jahr

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent		
	8	2	,9	1,1	1,1		
	14	3	1,3	1,6	2,6		
	15	1	,4	,5	3,2		
	100	1	,4	,5	66,8		
	122	1	,4	,5	67,4		
	365	62	26,7	32,6	100,0		
weiß nicht	777	31	13,4	Missing			
Filter Missing	888	11	4,7	Missing			
Total		232	100,0	100,0			
Valid cases	190	Missing cases	42				
Mean	139,658	Median	30,000	Std dev	157,625		
Kurtosis	-1,463	S E Kurt	,351	Skewness	,733	S E Skew	,176
Minimum	8,000	Maximum	365,000	Valid cases	190	Missing cases	42

(Bitte hier anmerken, ob es sich um Rentner/Studenten usw. handelt)

V212X Anmerkungen
STRING

[SEITE 5]**2.13 Wie wichtig war für Sie dieser Urlaub?**

V213 Wichtigkeit dieses Urlaubs

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	115	49,6	52,0	52,0
wichtig	2	92	39,7	41,6	93,7
teils teils	3	9	3,9	4,1	97,7
eher unwichtig	4	5	2,2	2,3	100,0
Filter Missing	8	11	4,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,566	Median	1,000	Std dev	,682
Kurtosis	1,900	S E Kurt	,326	Skewness	1,236
Minimum	1,000	Maximum	4,000	Valid cases	221
				S E Skew	,164
				Missing cases	11

2.14 Wie viel Zeit verbrachten Sie damit Ihren Urlaub zu planen, nachdem Sie sich für diesen Urlaub entschieden hatten? Wenn es sich um ein Last-Minute-Angebot handelte, so geben Sie dies bitte an!

[v214: Da bei dieser Frage in einigen Fällen zusätzlich zur Suchdauer die Kategorie "Last Minute Angebot" angekreuzt war, wurde eine zusätzliche Variable v214lm gebildet]

V214 Dauer Planung Urlaub

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
last minute	1	13	5,6	6,1	6,1
weniger als 1 Woche	2	83	35,8	38,8	44,9
1 bis 4 Wochen	3	61	26,3	28,5	73,4
1 bis 2 Monate	4	22	9,5	10,3	83,6
2 bis 6 Monate	5	26	11,2	12,1	95,8
länger als ein halbe	6	9	3,9	4,2	100,0
weiß nicht	7	8	3,4	Missing	
Filter Missing	8	10	4,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,963	Median	3,000	Std dev	1,267
Kurtosis	-,221	S E Kurt	,331	Skewness	,756
Minimum	1,000	Maximum	6,000	Valid cases	214
				S E Skew	,166
				Missing cases	18

=> siehe v214lm

V214LM zusätzlich: Last-Minute

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	203	87,5	93,1	93,1
ja	1	15	6,5	6,9	100,0
Filter Missing	8	12	5,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,069	Median	,000	Std dev	,254
Kurtosis	9,859	S E Kurt	,328	Skewness	3,431
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	218
				S E Skew	,165
				Missing cases	14

2.15 Wie sind Sie auf dieses Reiseziel aufmerksam geworden? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.

V215A Reiseziel: empfohlen von Familie/Freunde

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	168	72,4	76,0	76,0
zutreffend	1	53	22,8	24,0	100,0
Filter Missing	8	11	4,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,240	Median	,000	Std dev	,428
Kurtosis	-,499	S E Kurt	,326	Skewness	1,227
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	221
				S E Skew	,164
				Missing cases	11

V215B Reiseziel: empfohlen von Bekannten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	189	81,5	85,5	85,5
zutreffend	1	32	13,8	14,5	100,0
Filter Missing	8	11	4,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,145	Median	,000	Std dev	,353	S E Skew	,164
Kurtosis	2,151	S E Kurt	,326	Skewness	2,033	Missing cases	11
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	221		

V215C Reiseziel: auf Grund von Werbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	201	86,6	91,0	91,0
zutreffend	1	20	8,6	9,0	100,0
Filter Missing	8	11	4,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,090	Median	,000	Std dev	,288	S E Skew	,164
Kurtosis	6,319	S E Kurt	,326	Skewness	2,874	Missing cases	11
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	221		

V215D Reiseziel: durch gezielte Suche im Inter

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	198	85,3	89,6	89,6
zutreffend	1	23	9,9	10,4	100,0
Filter Missing	8	11	4,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,104	Median	,000	Std dev	,306	S E Skew	,164
Kurtosis	4,861	S E Kurt	,326	Skewness	2,611	Missing cases	11
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	221		

V215E Reiseziel: durch gezielte Suche in ander

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	192	82,8	86,9	86,9
zutreffend	1	29	12,5	13,1	100,0
Filter Missing	8	11	4,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,131	Median	,000	Std dev	,338	S E Skew	,164
Kurtosis	2,863	S E Kurt	,326	Skewness	2,199	Missing cases	11
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	221		

V215F Reiseziel: eher zufällig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	202	87,1	91,4	91,4
zutreffend	1	19	8,2	8,6	100,0
Filter Missing	8	11	4,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,086	Median	,000	Std dev	,281	S E Skew	,164
Kurtosis	6,908	S E Kurt	,326	Skewness	2,974	Missing cases	11
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	221		

V215G Reiseziel: ich kannte dieses Reiseziel b

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	169	72,8	76,5	76,5
zutreffend	1	52	22,4	23,5	100,0
Filter Missing	8	11	4,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,235	Median	,000	Std dev	,425	S E Skew	,164
Kurtosis	-,425	S E Kurt	,326	Skewness	1,257	Missing cases	11
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	221		

V215H Reiseziel: sonstiges und zwar

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	171	73,7	77,4	77,4
zutreffend	1	50	21,6	22,6	100,0
Filter Missing	8	11	4,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,226	Median	,000	Std dev	,419	S E Skew	,164
Kurtosis	-,267	S E Kurt	,326	Skewness	1,318	Missing cases	11
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	221		

V215HX Reiseziel: sonstiges
STRING

**2.16 Was haben Sie auf welche Weise gebucht? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.
[die Angaben wurden für die v216A- D zusammen gefasst]**

V216A Buchung-An-und Abreise

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft zu	1	110	47,4	50,2	50,2
	2	15	6,5	6,8	57,1
	3	11	4,7	5,0	62,1
	4	83	35,8	37,9	100,0
Filter Missing	8	12	5,2	Missing	
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Reisebüro
Internet
Katalog
anders => siehe v216ax

Mean	2,306	Median	1,000	Std dev	1,409	S E Skew	,164
Kurtosis	-1,836	S E Kurt	,327	Skewness	,268	Missing cases	13
Minimum	1,000	Maximum	4,000	Valid cases	219		

V216AX Buchung-An und Abreise-sonstiges
STRING

V216B Buchung-Unterkunft

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft zu	1	95	40,9	43,4	43,4
	2	23	9,9	10,5	53,9
	3	16	6,9	7,3	61,2
	4	85	36,6	38,8	100,0
Filter Missing	8	12	5,2	Missing	
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Reisebüro
Internet
Katalog
anders => siehe v216bx

Mean	2,416	Median	2,000	Std dev	1,377	S E Skew	,164
Kurtosis	-1,835	S E Kurt	,327	Skewness	,125	Missing cases	13
Minimum	1,000	Maximum	4,000	Valid cases	219		

V216BX Buchung-Unterkunft-sonstiges
STRING

V216C Buchung-Verpflegung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
trifft zu	1	89	38,4	40,8	40,8	Reisebüro
	2	8	3,4	3,7	44,5	Internet
	3	10	4,3	4,6	49,1	Katalog
	4	111	47,8	50,9	100,0	anders => siehe v216cx
Filter Missing	8	12	5,2	Missing		
keine Antwort	9	2	,9	Missing		
Total		232	100,0	100,0		

Mean	2,656	Median	4,000	Std dev	1,439	
Kurtosis	-1,900	S E Kurt	,328	Skewness	-,213	S E Skew ,165
Minimum	1,000	Maximum	4,000	Valid cases	218	Missing cases 14

V216CX Buchung-Verpflegung-sonstiges
STRING

V216D Buchung-Ausflüge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
trifft zu	1	53	22,8	24,9	24,9	Reisebüro
	2	3	1,3	1,4	26,3	Internet
	3	6	2,6	2,8	29,1	Katalog
	4	151	65,1	70,9	100,0	anders => siehe v216dx
Filter Missing	8	12	5,2	Missing		
keine Antwort	9	7	3,0	Missing		
Total		232	100,0	100,0		

Mean	3,197	Median	4,000	Std dev	1,299	
Kurtosis	-,820	S E Kurt	,332	Skewness	-1,063	S E Skew ,167
Minimum	1,000	Maximum	4,000	Valid cases	213	Missing cases 19

V216DX Buchung-Ausflüge-sonstiges
STRING

[SEITE 6]

2.17 Warum haben Sie die Reise dort gebucht? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.

V217A Buchung-empfohlen von Freunden

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
trifft nicht zu	0	186	80,2	86,1	86,1	
trifft zu	1	30	12,9	13,9	100,0	
Filter Missing	8	12	5,2	Missing		
keine Antwort	9	4	1,7	Missing		
Total		232	100,0	100,0		

Mean	,139	Median	,000	Std dev	,347	
Kurtosis	2,445	S E Kurt	,330	Skewness	2,103	S E Skew ,166
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	216	Missing cases 16

V217B Buchung-empfohlen von Bekannten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
trifft nicht zu	0	194	83,6	89,8	89,8	
trifft zu	1	22	9,5	10,2	100,0	
Filter Missing	8	12	5,2	Missing		
keine Antwort	9	4	1,7	Missing		
Total		232	100,0	100,0		

Mean	,102	Median	,000	Std dev	,303	
Kurtosis	5,076	S E Kurt	,330	Skewness	2,651	S E Skew ,166
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	216	Missing cases 16

V217C Buchung-auf Grund von Werbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft nicht zu	0	196	84,5	90,7	90,7
trifft zu	1	20	8,6	9,3	100,0
Filter Missing	8	12	5,2	Missing	
keine Antwort	9	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,093	Median	,000	Std dev	,291		
Kurtosis	6,069	S E Kurt	,330	Skewness	2,831	S E Skew	,166
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	216	Missing cases	16

V217D Buchung-durch gezielte Suche im Internet

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft nicht zu	0	200	86,2	92,6	92,6
trifft zu	1	16	6,9	7,4	100,0
Filter Missing	8	12	5,2	Missing	
keine Antwort	9	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,074	Median	,000	Std dev	,262		
Kurtosis	8,810	S E Kurt	,330	Skewness	3,275	S E Skew	,166
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	216	Missing cases	16

V217E Buchung-durch gezielte Suche in anderen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft nicht zu	0	209	90,1	96,8	96,8
trifft zu	1	7	3,0	3,2	100,0
Filter Missing	8	12	5,2	Missing	
keine Antwort	9	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,032	Median	,000	Std dev	,177		
Kurtosis	26,528	S E Kurt	,330	Skewness	5,318	S E Skew	,166
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	216	Missing cases	16

V217F Buchung-eher zufällig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft nicht zu	0	187	80,6	86,6	86,6
trifft zu	1	29	12,5	13,4	100,0
Filter Missing	8	12	5,2	Missing	
keine Antwort	9	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,134	Median	,000	Std dev	,342		
Kurtosis	2,693	S E Kurt	,330	Skewness	2,161	S E Skew	,166
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	216	Missing cases	16

V217G Buchung-ich kannte dieses Reiseziel bere

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft nicht zu	0	179	77,2	82,9	82,9
trifft zu	1	37	15,9	17,1	100,0
Filter Missing	8	12	5,2	Missing	
keine Antwort	9	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,171	Median	,000	Std dev	,378		
Kurtosis	1,097	S E Kurt	,330	Skewness	1,757	S E Skew	,166
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	216	Missing cases	16

V217H sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft nicht zu	0	120	51,7	55,6	55,6
trifft zu	1	96	41,4	44,4	100,0
Filter Missing	8	12	5,2	Missing	
keine Antwort	9	4	1,7	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	,444	Median	,000	Std dev	,498		
Kurtosis	-1,968	S E Kurt	,330	Skewness	,225	S E Skew	,166
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	216	Missing cases	16

V217HX Buchung-sonstiges
STRING

2.18 Wie wichtig war es für Sie, sich über folgende Aspekte dieser Reise zu informieren...

V218A Information über Hotel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	68	29,3	31,6	31,6
wichtig	2	79	34,1	36,7	68,4
teils teils	3	16	6,9	7,4	75,8
eher unwichtig	4	32	13,8	14,9	90,7
völlig unwichtig	5	20	8,6	9,3	100,0
Filter Missing	8	17	7,3	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	2,335	Median	2,000	Std dev	1,311		
Kurtosis	-,644	S E Kurt	,330	Skewness	,767	S E Skew	,166
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	215	Missing cases	17

V218B Information über Landschaft und Klima

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	71	30,6	32,6	32,6
wichtig	2	95	40,9	43,6	76,1
teils teils	3	15	6,5	6,9	83,0
eher unwichtig	4	24	10,3	11,0	94,0
völlig unwichtig	5	13	5,6	6,0	100,0
Filter Missing	8	14	6,0	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	2,142	Median	2,000	Std dev	1,165		
Kurtosis	,254	S E Kurt	,328	Skewness	1,061	S E Skew	,165
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	218	Missing cases	14

V218C Information über Mentalität

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	25	10,8	11,5	11,5
wichtig	2	60	25,9	27,5	39,0
teils teils	3	45	19,4	20,6	59,6
eher unwichtig	4	61	26,3	28,0	87,6
völlig unwichtig	5	27	11,6	12,4	100,0
Filter Missing	8	14	6,0	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	3,023	Median	3,000	Std dev	1,231		
Kurtosis	-1,078	S E Kurt	,328	Skewness	-,014	S E Skew	,165
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	218	Missing cases	14

V218D Information über Kultur und Freizeitange

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	42	18,1	19,2	19,2
wichtig	2	95	40,9	43,4	62,6
teils teils	3	33	14,2	15,1	77,6
eher unwichtig	4	33	14,2	15,1	92,7
völlig unwichtig	5	16	6,9	7,3	100,0
Filter Missing	8	13	5,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,479	Median	2,000	Std dev	1,174		
Kurtosis	-,486	S E Kurt	,327	Skewness	,659	S E Skew	,164
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	219	Missing cases	13

2.19 Wie haben Sie sich für Ihren Urlaub informiert? Z.B. über Unterkunft, Freizeitmöglichkeiten, Kultur, Klima oder andere Dinge, die Ihnen wichtig waren...

V219A nicht informiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	188	81,0	87,4	87,4
zutreffend	1	27	11,6	12,6	100,0
Filter Missing	8	17	7,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,126	Median	,000	Std dev	,332		
Kurtosis	3,208	S E Kurt	,330	Skewness	2,276	S E Skew	,166
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	215	Missing cases	17

V219AX nicht informiert, weil
STRING

V219B Reisebüro

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	131	56,9	69,1	69,1
zutreffend	1	60	25,4	30,9	100,0 [siehe folgende 3 Fragen]
Filter Missing	8	41	17,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,309	Median	,000	Std dev	,463		
Kurtosis	-1,319	S E Kurt	,350	Skewness	,834	S E Skew	,176
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	191	Missing cases	41

V219B1 Reisebüro-Aufwand

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
mit sehr großem Aufw	1	4	1,7	6,7	6,7
mit eher großem Aufw	2	11	4,7	18,3	25,0
mit mäßigem Aufwand	3	16	6,9	26,7	51,7
mit eher geringem Au	4	18	7,8	30,0	81,7
mit sehr geringem Au	5	11	4,7	18,3	100,0
Filter Missing	8	172	74,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	3,350	Median	3,000	Std dev	1,176		
Kurtosis	-,773	S E Kurt	,608	Skewness	-,273	S E Skew	,309
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	60	Missing cases	172

V219B2 Reisebüro-Ergiebigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent		
voll und ganz	1	28	12,1	46,7	46,7		
überwiegend	2	21	9,1	35,0	81,7		
einigermaßen	3	7	3,0	11,7	93,3		
kaum ausreichend	4	4	1,7	6,7	100,0		
Filter Missing	8	172	74,1	Missing			
Total		232	100,0	100,0			
Mean	1,783	Median	2,000	Std dev	,904		
Kurtosis	,288	S E Kurt	,608	Skewness	1,020	S E Skew	,309
Minimum	1,000	Maximum	4,000	Valid cases	60	Missing cases	172

V219B3 Reisebüro-Glaubwürdigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent		
vollkommen glaubwürdig	1	36	15,5	60,0	60,0		
eher glaubwürdig	2	17	7,3	28,3	88,3		
mäßig glaubwürdig	3	4	1,7	6,7	95,0		
eher unglaubwürdig	4	2	,9	3,3	98,3		
ganz und gar nicht g	5	1	,4	1,7	100,0		
Filter Missing	8	172	74,1	Missing			
Total		232	100,0	100,0			
Mean	1,583	Median	1,000	Std dev	,889		
Kurtosis	3,622	S E Kurt	,608	Skewness	1,839	S E Skew	,309
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	60	Missing cases	172

V219C Kataloge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent		
nicht zutreffend	0	115	49,6	60,5	60,5		
zutreffend	1	75	32,3	39,5	100,0	[siehe folgende 3 Fragen]	
Filter Missing	8	42	18,1	Missing			
Total		232	100,0	100,0			
Mean	,395	Median	,000	Std dev	,490		
Kurtosis	-1,831	S E Kurt	,351	Skewness	,434	S E Skew	,176
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	190	Missing cases	42

V219C1 Katalog-Aufwand

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent		
mit sehr großem Aufw	1	6	2,6	8,1	8,1		
mit eher großem Aufw	2	14	6,0	18,9	27,0		
mit mäßigem Aufwand	3	20	8,6	27,0	54,1		
mit eher geringem Au	4	18	7,8	24,3	78,4		
mit sehr geringem Au	5	16	6,9	21,6	100,0		
Filter Missing	8	158	68,1	Missing			
Total		232	100,0	100,0			
Mean	3,324	Median	3,000	Std dev	1,240		
Kurtosis	-,935	S E Kurt	,552	Skewness	-,205	S E Skew	,279
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	74	Missing cases	158

V219C2 Katalog-Ergiebigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent		
voll und ganz	1	25	10,8	33,8	33,8		
überwiegend	2	26	11,2	35,1	68,9		
einigermaßen	3	12	5,2	16,2	85,1		
kaum ausreichend	4	11	4,7	14,9	100,0		
Filter Missing	8	158	68,1	Missing			
Total		232	100,0	100,0			
Mean	2,122	Median	2,000	Std dev	1,046		
Kurtosis	-,848	S E Kurt	,552	Skewness	,562	S E Skew	,279
Minimum	1,000	Maximum	4,000	Valid cases	74	Missing cases	158

V219C3 Katalog-Glaubwürdigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen glaubwürdig	1	29	12,5	39,2	39,2
eher glaubwürdig	2	28	12,1	37,8	77,0
mäßig glaubwürdig	3	14	6,0	18,9	95,9
eher unglaubwürdig	4	2	,9	2,7	98,6
ganz und gar nicht g	5	1	,4	1,4	100,0
Filter Missing	8	158	68,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,892	Median	2,000	Std dev	,900		
Kurtosis	,777	S E Kurt	,552	Skewness	,913	S E Skew	,279
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	74	Missing cases	158

V219D Familie, Freunde, Bekannte, Kollegen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	117	50,9	61,8	61,8
zutreffend	1	74	31,5	38,2	100,0 [siehe folgende 3 Fragen]
Filter Missing	8	41	17,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,382	Median	,000	Std dev	,487		
Kurtosis	-1,780	S E Kurt	,350	Skewness	,489	S E Skew	,176
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	191	Missing cases	41

V219D1 Familie-Aufwand

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
mit sehr großem Aufw	1	2	,9	2,7	2,7
mit eher großem Aufw	2	10	4,3	13,5	16,2
mit mäßigem Aufwand	3	23	9,9	31,1	47,3
mit eher geringem Au	4	19	8,2	25,7	73,0
mit sehr geringem Au	5	20	8,6	27,0	100,0
Filter Missing	8	158	68,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	3,608	Median	4,000	Std dev	1,108		
Kurtosis	-,779	S E Kurt	,552	Skewness	-,281	S E Skew	,279
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	74	Missing cases	158

V219D2 Familie-Ergiebigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
voll und ganz	1	35	15,1	47,3	47,3
überwiegend	2	23	9,9	31,1	78,4
einigermaßen	3	10	4,3	13,5	91,9
kaum ausreichend	4	4	1,7	5,4	97,3
nicht ausreichend	5	2	,9	2,7	100,0
Filter Missing	8	158	68,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,851	Median	2,000	Std dev	1,029		
Kurtosis	1,079	S E Kurt	,552	Skewness	1,236	S E Skew	,279
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	74	Missing cases	158

V219D3 Familie-Glaubwürdigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen glaubwürdig	1	59	25,4	79,7	79,7
eher glaubwürdig	2	10	4,3	13,5	93,2
mäßig glaubwürdig	3	1	,4	1,4	94,6
eher unglaubwürdig	4	2	,9	2,7	97,3
ganz und gar nicht g	5	2	,9	2,7	100,0
Filter Missing	8	158	68,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,351	Median	1,000	Std dev	,867		
Kurtosis	9,061	S E Kurt	,552	Skewness	3,003	S E Skew	,279
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	74	Missing cases	158

V219E Fernsehen, Vorträge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	161	69,4	84,3	84,3
zutreffend	1	30	12,9	15,7	100,0 [siehe folgende 3 Teilfragen]
Filter Missing	8	41	17,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,157	Median	,000	Std dev	,365		
Kurtosis	1,627	S E Kurt	,350	Skewness	1,900	S E Skew	,176
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	191	Missing cases	41

V219E1 Fernsehen-Aufwand

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
mit sehr großem Aufw	1	5	2,2	16,7	16,7
mit eher großem Aufw	2	4	1,7	13,3	30,0
mit mäßigem Aufwand	3	6	2,6	20,0	50,0
mit eher geringem Au	4	8	3,4	26,7	76,7
mit sehr geringem Au	5	7	3,0	23,3	100,0
Filter Missing	8	202	87,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	3,267	Median	3,500	Std dev	1,413		
Kurtosis	-1,123	S E Kurt	,833	Skewness	-,352	S E Skew	,427
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	30	Missing cases	202

V219E2 Fernsehen-Ergiebigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
voll und ganz	1	2	,9	6,7	6,7
überwiegend	2	12	5,2	40,0	46,7
einigermaßen	3	13	5,6	43,3	90,0
kaum ausreichend	4	2	,9	6,7	96,7
nicht ausreichend	5	1	,4	3,3	100,0
Filter Missing	8	202	87,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,600	Median	3,000	Std dev	,855		
Kurtosis	1,096	S E Kurt	,833	Skewness	,553	S E Skew	,427
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	30	Missing cases	202

V219E3 Fernsehen-Glaubwürdigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen glaubwürdig	1	11	4,7	36,7	36,7
eher glaubwürdig	2	12	5,2	40,0	76,7
mäßig glaubwürdig	3	4	1,7	13,3	90,0
eher unglaubwürdig	4	2	,9	6,7	96,7
ganz und gar nicht g	5	1	,4	3,3	100,0
Filter Missing	8	202	87,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,000	Median	2,000	Std dev	1,050		
Kurtosis	1,122	S E Kurt	,833	Skewness	1,147	S E Skew	,427
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	30	Missing cases	202

V219F Reiseführer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	97	41,8	50,8	50,8
zutreffend	1	94	40,5	49,2	100,0 [siehe folgende 3 Fragen]
Filter Missing	8	41	17,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,492	Median	,000	Std dev	,501		
Kurtosis	-2,020	S E Kurt	,350	Skewness	,032	S E Skew	,176
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	191	Missing cases	41

V219F1 Reiseführer-Aufwand

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
mit sehr großem Aufw	1	7	3,0	7,4	7,4
mit eher großem Aufw	2	21	9,1	22,3	29,8
mit mäßigem Aufwand	3	33	14,2	35,1	64,9
mit eher geringem Au	4	24	10,3	25,5	90,4
mit sehr geringem Au	5	9	3,9	9,6	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	3,074	Median	3,000	Std dev	1,080		
Kurtosis	-,579	S E Kurt	,493	Skewness	-,046	S E Skew	,249
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	94	Missing cases	138

V219F2 Reiseführer-Ergiebigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
voll und ganz	1	33	14,2	34,7	34,7
überwiegend	2	38	16,4	40,0	74,7
einigermaßen	3	19	8,2	20,0	94,7
kaum ausreichend	4	4	1,7	4,2	98,9
nicht ausreichend	5	1	,4	1,1	100,0
Filter Missing	8	137	59,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,968	Median	2,000	Std dev	,905		
Kurtosis	,343	S E Kurt	,490	Skewness	,768	S E Skew	,247
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	95	Missing cases	137

V219F3 Reiseführer-Glaubwürdigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen glaubwürd	1	48	20,7	50,5	50,5
eher glaubwürdig	2	36	15,5	37,9	88,4
mäßig glaubwürdig	3	6	2,6	6,3	94,7
eher unglaubwürdig	4	4	1,7	4,2	98,9
ganz und gar nicht g	5	1	,4	1,1	100,0
Filter Missing	8	137	59,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,674	Median	1,000	Std dev	,856		
Kurtosis	2,570	S E Kurt	,490	Skewness	1,520	S E Skew	,247
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	95	Missing cases	137

V219G Internet

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	146	62,9	76,4	76,4
zutreffend	1	45	19,4	23,6	100,0 [siehe folgende 3 Fragen]
Filter Missing	8	41	17,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,236	Median	,000	Std dev	,425		
Kurtosis	-,427	S E Kurt	,350	Skewness	1,256	S E Skew	,176
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	191	Missing cases	41

V219G1 Internet-Aufwand

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
mit sehr großem Aufw	1	6	2,6	13,6	13,6
mit eher großem Aufw	2	11	4,7	25,0	38,6
mit mäßigem Aufwand	3	15	6,5	34,1	72,7
mit eher geringem Au	4	9	3,9	20,5	93,2
mit sehr geringem Au	5	3	1,3	6,8	100,0
Filter Missing	8	188	81,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,818	Median	3,000	Std dev	1,126		
Kurtosis	-,628	S E Kurt	,702	Skewness	,068	S E Skew	,357
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	44	Missing cases	188

V219G2 Internet-Ergiebigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
voll und ganz	1	8	3,4	18,2	18,2
überwiegend	2	15	6,5	34,1	52,3
einigermaßen	3	14	6,0	31,8	84,1
kaum ausreichend	4	6	2,6	13,6	97,7
nicht ausreichend	5	1	,4	2,3	100,0
Filter Missing	8	188	81,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,477	Median	2,000	Std dev	1,023		
Kurtosis	-,467	S E Kurt	,702	Skewness	,269	S E Skew	,357
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	44	Missing cases	188

V219G3 Internet-Glaubwürdigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen glaubwürdig	1	11	4,7	25,6	25,6
eher glaubwürdig	2	23	9,9	53,5	79,1
mäßig glaubwürdig	3	6	2,6	14,0	93,0
eher unglaubwürdig	4	2	,9	4,7	97,7
ganz und gar nicht g	5	1	,4	2,3	100,0
Filter Missing	8	189	81,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,047	Median	2,000	Std dev	,899	S E Kurt	,709
Kurtosis	1,973	Maximum	5,000	Skewness	1,145	S E Skew	,361
Minimum	1,000	Valid cases	43	Missing cases	189		

V219H sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	177	76,3	93,7	93,7
zutreffend	1	12	5,2	6,3	100,0 [siehe folgende 4 Fragen]
Filter Missing	8	43	18,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,063	Median	,000	Std dev	,244	S E Kurt	,352
Kurtosis	11,142	Maximum	1,000	Skewness	3,609	S E Skew	,177
Minimum	,000	Valid cases	189	Missing cases	43		

V219H1 sonstiges-Aufwand

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
mit eher geringem Au	4	4	1,7	44,4	44,4
mit sehr geringem Au	5	5	2,2	55,6	100,0
Filter Missing	8	223	96,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	4,556	Median	5,000	Std dev	,527	S E Kurt	1,400
Kurtosis	-2,571	Maximum	5,000	Skewness	-,271	S E Skew	,717
Minimum	4,000	Valid cases	9	Missing cases	223		

V219H2 sonstiges-Ergiebigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
voll und ganz	1	6	2,6	66,7	66,7
überwiegend	2	2	,9	22,2	88,9
einigermaßen	3	1	,4	11,1	100,0
Filter Missing	8	223	96,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,444	Median	1,000	Std dev	,726	S E Kurt	1,400
Kurtosis	1,467	Maximum	3,000	Skewness	1,501	S E Skew	,717
Minimum	1,000	Valid cases	9	Missing cases	223		

V219H3 sonstiges-Glaubwürdigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen glaubwürdig	1	6	2,6	66,7	66,7
eher glaubwürdig	2	2	,9	22,2	88,9
mäßig glaubwürdig	3	1	,4	11,1	100,0
Filter Missing	8	223	96,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,444	Median	1,000	Std dev	,726	S E Kurt	1,400
Kurtosis	1,467	Maximum	3,000	Skewness	1,501	S E Skew	,717
Minimum	1,000	Valid cases	9	Missing cases	223		

V219HX sonstiges und zwar
STRING

V219I1 zweites sonstiges-Aufwand

[diese Antwortmöglichkeit wurde nicht genutzt, daher fehlen auch die 3 weiteren Teilfragen]

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Filter Missing	8	232	100,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Valid cases 0 Missing cases 232

[SEITE 7]**2.20 Bevor Sie sich näher über Ihr Reiseziel informierten, wie sicher oder unsicher waren Sie sich über folgende Punkte**

..

V220A Unsicherheit-Preis-Leistungsverhältnis

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr unsicher	1	6	2,6	2,9	2,9
ein wenig unsicher	2	14	6,0	6,7	9,6
teils teils	3	26	11,2	12,4	22,0
eher sicher	4	89	38,4	42,6	64,6
vollkommen sicher	5	74	31,9	35,4	100,0
weiß nicht	7	10	4,3	Missing	
Filter Missing	8	13	5,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	4,010	Median	4,000	Std dev	1,005		
Kurtosis	,932	S E Kurt	,335	Skewness	-1,110	S E Skew	,168
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	209	Missing cases	23

V220B Unsicherheit-persönliche Sicherheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr unsicher	1	3	1,3	1,4	1,4
ein wenig unsicher	2	7	3,0	3,3	4,7
teils teils	3	17	7,3	8,0	12,7
eher sicher	4	60	25,9	28,3	41,0
vollkommen sicher	5	125	53,9	59,0	100,0
weiß nicht	7	7	3,0	Missing	
Filter Missing	8	13	5,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	4,401	Median	5,000	Std dev	,879		
Kurtosis	2,822	S E Kurt	,333	Skewness	-1,683	S E Skew	,167
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	212	Missing cases	20

...Und wie sicher waren Sie sich vor Antritt der Reise, dass Sie das 'richtige' Reiseziel und den richtigen Reiseanbieter gewählt hatten?

V220C Unsicherheit-richtiges Reiseziel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr unsicher	1	3	1,3	1,4	1,4
ein wenig unsicher	2	1	,4	,5	1,9
teils teils	3	5	2,2	2,3	4,2
eher sicher	4	64	27,6	29,6	33,8
vollkommen sicher	5	143	61,6	66,2	100,0
weiß nicht	7	4	1,7	Missing	
Filter Missing	8	12	5,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	4,588	Median	5,000	Std dev	,697		
Kurtosis	8,852	S E Kurt	,330	Skewness	-2,485	S E Skew	,166
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	216	Missing cases	16

V220D Unsicherheit-richtiger Reiseanbieter

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr unsicher	1	3	1,3	1,6	1,6
ein wenig unsicher	2	2	,9	1,1	2,7
teils teils	3	21	9,1	11,5	14,2
eher sicher	4	69	29,7	37,7	51,9
vollkommen sicher	5	88	37,9	48,1	100,0
weiß nicht	7	29	12,5	Missing	
Filter Missing	8	20	8,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	4,295	Median	4,000	Std dev	,839		
Kurtosis	2,575	S E Kurt	,357	Skewness	-1,394	S E Skew	,180
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	183	Missing cases	49

2.21 Ganz allgemein, welche Informationsquelle war für Sie die wichtigste, bei der Planung Ihres Urlaubs?

V221 Infoquellen

[Die Angaben der Befragten zu dieser offen gestellten Frage wurden zum Zwecke der besseren Auswertbarkeit zu einer numerischen Variable zusammengefasst. Darin wird die Aussage gemacht, ob es sich bei der Hauptinformationsquelle um soziale Netzwerke, formale Quellen oder den Befragten selber (eigene Erfahrung) handelte. Die ursprünglichen Angaben der Befragten sind in der string-variable v221x enthalten.]

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
eigene Erfahrung	1	16	6,9	7,6	7,6
soziale Netzwerke	2	59	25,4	28,0	35,5
formale Quellen	3	136	58,6	64,5	100,0
Filter Missing	88	12	5,2	Missing	
möchte keine Antwort	99	9	3,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,569	Median	3,000	Std dev	,632		
Kurtosis	,277	S E Kurt	,333	Skewness	-1,178	S E Skew	,167
Minimum	1,000	Maximum	3,000	Valid cases	211	Missing cases	21

V221X Informationsquellen
STRING2.22 Warum war gerade diese die wichtigste? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.

V222A Infoquelle-am vertrauenswürdigsten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft nicht zu	0	138	59,5	64,5	64,5
trifft zu	1	76	32,8	35,5	100,0
Filter Missing	8	12	5,2	Missing	
keine Antwort	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,355	Median	,000	Std dev	,480		
Kurtosis	-1,644	S E Kurt	,331	Skewness	,610	S E Skew	,166
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	214	Missing cases	18

V222B Infoquelle-gute Erfahrung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft nicht zu	0	111	47,8	51,9	51,9
trifft zu	1	103	44,4	48,1	100,0
Filter Missing	8	12	5,2	Missing	
keine Antwort	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,481	Median	,000	Std dev	,501		
Kurtosis	-2,013	S E Kurt	,331	Skewness	,075	S E Skew	,166
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	214	Missing cases	18

V222C Infoquelle-kompetent

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft nicht zu	0	129	55,6	60,3	60,3
trifft zu	1	85	36,6	39,7	100,0
Filter Missing	8	12	5,2	Missing	
keine Antwort	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,397	Median	,000	Std dev	,490		
Kurtosis	-1,838	S E Kurt	,331	Skewness	,423	S E Skew	,166
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	214	Missing cases	18

V222D Infoquelle-am bequemsten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft nicht zu	0	131	56,5	61,2	61,2
trifft zu	1	83	35,8	38,8	100,0
Filter Missing	8	12	5,2	Missing	
keine Antwort	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,388	Median	,000	Std dev	,488		
Kurtosis	-1,802	S E Kurt	,331	Skewness	,464	S E Skew	,166
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	214	Missing cases	18

V222E Infoquelle-Rat schien angebracht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft nicht zu	0	204	87,9	95,3	95,3
trifft zu	1	10	4,3	4,7	100,0
Filter Missing	8	12	5,2	Missing	
keine Antwort	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,047	Median	,000	Std dev	,212		
Kurtosis	16,868	S E Kurt	,331	Skewness	4,326	S E Skew	,166
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	214	Missing cases	18

V222F Infoquelle-sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft nicht zu	0	191	82,3	89,3	89,3
trifft zu	1	23	9,9	10,7	100,0
Filter Missing	8	12	5,2	Missing	
keine Antwort	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,107	Median	,000	Std dev	,310		
Kurtosis	4,558	S E Kurt	,331	Skewness	2,553	S E Skew	,166
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	214	Missing cases	18

V222FX Informationsquelle-sonstiges
STRING

2.23 Denken Sie, dass Sie genug Personen in Ihrem Freundes- und Bekanntenkreis oder Ihrer Familie haben, die Ihnen bei der Wahl eines guten Reiseziels behilflich sein könnten? Oder eher zu wenige?

V223 genügend Personen für Wahl eines Reisezi

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
eher zu wenige	0	42	18,1	19,9	19,9
genügend	1	169	72,8	80,1	100,0
weiß nicht	7	8	3,4	Missing	
Filter Missing	8	11	4,7	Missing	
möchte keine Antwort	9	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,801	Median	1,000	Std dev	,400
Kurtosis	,308	S E Kurt	,333	Skewness	-1,518
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	211
				S E Skew	,167
				Missing cases	21

[SEITE 8]

[Beginn Krankenkassen-Teil]

3.1 Welche der folgenden Aussagen trifft am ehesten auf Sie zu: Ich bin ...

V301 Krankheitshäufigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
selten krank	1	153	65,9	66,2	66,2
gelegentlich krank	2	48	20,7	20,8	87,0
häufiger krank	3	11	4,7	4,8	91,8
sehr oft krank	4	19	8,2	8,2	100,0
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,550	Median	1,000	Std dev	,916
Kurtosis	1,701	S E Kurt	,319	Skewness	1,664
Minimum	1,000	Maximum	4,000	Valid cases	231
				S E Skew	,160
				Missing cases	1

3.2 Wie sind Sie krankenversichert?

V302 Art der Krankenversicherung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
familienversichert	1	12	5,2	5,2	5,2
private Krankenversi	2	20	8,6	8,7	13,9
Gesetzl. Krankenvers	3	192	82,8	83,5	97,4
Gesetzl. Krankenvers	4	4	1,7	1,7	99,1
nicht krankenversich	5	2	,9	,9	100,0
weiß nicht	7	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,843	Median	3,000	Std dev	,570
Kurtosis	5,430	S E Kurt	,320	Skewness	-1,433
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	230
				S E Skew	,160
				Missing cases	2

3.3 Wenn Sie die Wahl hätten, wären Sie lieber privat oder gesetzlich versichert?

V303_1 Präferenz privat oder gesetzlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
private	1	61	26,3	33,2	33,2 [siehe v303_2]
gesetzlich	2	123	53,0	66,8	100,0 [siehe v303_3 & v303_4]
weiß nicht	7	42	18,1	Missing	
keine Angabe	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,668	Median	2,000	Std dev	,472
Kurtosis	-1,496	S E Kurt	,356	Skewness	-,722
Minimum	1,000	Maximum	2,000	Valid cases	184
				S E Skew	,179
				Missing cases	48

falls nicht privat versichert: Was hat Sie bisher gehindert, sich privat zu versichern?

V303_2 Grund nicht privat
STRING

Lehnen Sie eine private Krankenversicherung prinzipiell ab?

V303_3 Ablehnung Priv. Krankenversicherung?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	75	32,3	63,6	63,6
ja	1	43	18,5	36,4	100,0 [siehe v303_4]
Filter Missing	8	103	44,4	Missing	
Keine Angabe	9	11	4,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,364	Median	,000	Std dev	,483
Kurtosis	-1,703	S E Kurt	,442	Skewness	,571
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	118
				S E Skew	,223
				Missing cases	114

ja, warum?

V303_4 Grund Ablehnung Priv. Krankenversicherun
STRING

3.4 Wie heißt Ihre aktuelle Krankenversicherung?

V304 Name der aktuellen Krankenversicherung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
AOK		60	25,9	25,9	25,9
AOK_ande		1	,4	,4	26,3
Axa Colo		1	,4	,4	26,7
...					
TKK		13	5,6	5,6	99,6
Universa		1	,4	,4	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Valid cases	232	Missing cases	0
-------------	-----	---------------	---

[SEITE 9]

3.5 Seit welchem Jahr sind Sie dort versichert?

V305 Eintrittsjahr [=> wenn vor 1989=> weiter mit Frage 3.14]

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1928	1	,4	,5	,5
	1939	1	,4	,5	,9
	1940	1	,4	,5	1,4
	2001	11	4,7	5,0	89,5
	2002	14	6,0	6,4	95,9
	2003	9	3,9	4,1	100,0
weiß nicht	7777	11	4,7	Missing	
keine Antwort	9999	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Valid cases	219	Missing cases	13	Mean	1990,950	Median	1991,000	Std dev	12,010
Kurtosis	9,672	S E Kurt	,327	Skewness	-2,876	S E Skew	,164		
Minimum	1928,000	Maximum	2003,000	Valid cases	219	Missing cases	13		

3.6 Haben Sie Ihre Krankenkasse schon einmal gewechselt ?

V306A Wechsel der Krankenversicherung?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	117	50,4	56,3	56,3 [siehe nächste 2 Fragen]
ja	1	91	39,2	43,8	100,0 => weiter mit Frage 3.7
Filter Missing	8	21	9,1	Missing	
Keine Angabe	9	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,438	Median	,000	Std dev	,497
Kurtosis	-1,954	S E Kurt	,336	Skewness	,254
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	208
				S E Skew	,169
				Missing cases	24

Sind Sie nach 1989 schon einmal aus einer Familienversicherung in eine eigene Versicherung gewechselt?

V306B Wechsel von familienversichert in eigene

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	98	42,2	85,2	85,2 => weiter mit Frage 3.14
ja	1	17	7,3	14,8	100,0 [siehe nächste Frage]
Filter Missing	8	112	48,3	Missing	
Keine Angabe	9	5	2,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,148	Median	,000	Std dev	,356
Kurtosis	2,079	S E Kurt	,447	Skewness	2,011
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	115
				S E Skew	,226
				Missing cases	117

Haben Sie dabei den Versicherer gewechselt?

V306C Versicherer gewechselt?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	15	6,5	88,2	88,2 => weiter mit Frage 3.14
ja	1	2	,9	11,8	100,0
Filter Missing	8	210	90,5	Missing	
Keine Angabe	9	5	2,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,118	Median	,000	Std dev	,332
Kurtosis	5,440	S E Kurt	1,063	Skewness	2,610
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	17
				S E Skew	,550
				Missing cases	215

[Wechsleranteil]

3.7 Sind Sie nach 1989 schon einmal aus einer Familienversicherung in eine eigene Versicherung gewechselt?

V307A Wechsel von familienversichert in eigen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	66	28,4	72,5	72,5
ja	1	25	10,8	27,5	100,0 [siehe nächste Frage]
Filter Missing	8	135	58,2	Missing	
Keine Angabe	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,275	Median	,000	Std dev	,449
Kurtosis	-,968	S E Kurt	,500	Skewness	1,026
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	91
				S E Skew	,253
				Missing cases	141

Haben Sie dabei den Versicherer gewechselt?

V307B Versicherer gewechselt?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	9	3,9	37,5	37,5
ja	1	15	6,5	62,5	100,0
Filter Missing	8	201	86,6	Missing	
Keine Angabe	9	7	3,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,625	Median	1,000	Std dev	,495
Kurtosis	-1,859	S E Kurt	,918	Skewness	-,551
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	24
				S E Skew	,472
				Missing cases	208

3.8 Wie oft haben Sie seit 1990 die Krankenkasse oder den Versicherungsstatus 'familienversichert' gewechselt?

V308 Anzahl der Wechsel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	64	27,6	68,1	68,1
	2	16	6,9	17,0	85,1
	3	12	5,2	12,8	97,9
	4	1	,4	1,1	98,9
	5	1	,4	1,1	100,0
Filter_Missing	88	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,500	Median	1,000	Std dev	,839
Kurtosis	2,794	S E Kurt	,493	Skewness	1,729
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	94
				S E Skew	,249
				Missing cases	138

3.9 Was für Kassen waren das bei dem jeweiligen Wechsel?

V309A1 Wechsel 1: Name der Krankenversicherung ("von")

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	AOK	26	11,2	11,2	11,2
...					
	TKK	4	1,7	1,7	100,0
	Filter M	138	59,5	59,5	83,2
Total		232	100,0	100,0	

Valid cases 232 Missing cases 0

V309A2 Wechsel 2: Name der Krankenversicherung ("von")

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	AOK	4	1,7	1,7	1,7
	Barmenia	1	,4	,4	2,2
...					
	TK	1	,4	,4	100,0
	Filter M	202	87,1	87,1	95,7
Total		232	100,0	100,0	

Valid cases 232 Missing cases 0

V309A3 Wechsel 3: Name der Krankenversicherung ("von")

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
...	Barmer	1	,4	,4	,4
	TKK	1	,4	,4	99,6
	Victoria	1	,4	,4	100,0
Filter M	218	94,0	94,0	96,6	
	Keine An	2	,9	,9	98,3
	Total	232	100,0	100,0	

Valid cases 232 Missing cases 0

V309A4 Wechsel 4: Name der Krankenversicherung ("von")

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	BKK_Zoll	1	,4	,4	,4
	Filter M	149	64,2	64,2	64,7
	Filter_M	81	34,9	34,9	99,6
	Gothaer	1	,4	,4	100,0
	Total	232	100,0	100,0	

Valid cases 232 Missing cases 0

V309A5 Wechsel 5: Name der Krankenversicherung ("von")

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	BKK_VBU	1	,4	,4	,4
	Filter M	231	99,6	99,6	100,0
	Total	232	100,0	100,0	

Valid cases 232 Missing cases 0

V309B1 Wechsel 1: Name der Krankenversicherung ("zu")

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	AOK	8	3,4	3,4	3,4
	Barmenia	1	,4	,4	3,9
...	TKK	1	,4	,4	99,6
	Universa	1	,4	,4	100,0
	Filter M	138	59,5	59,5	81,9
	keine An	1	,4	,4	89,2
	Keine An	14	6,0	6,0	95,3
	Total	232	100,0	100,0	

Valid cases 232 Missing cases 0

V309B2 Wechsel 2: Name der Krankenversicherung ("zu")

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	AOK	2	,9	,9	,9
	AXA Colo	1	,4	,4	1,3
...	TKK	3	1,3	1,3	99,6
	Victoria	1	,4	,4	100,0
	Filter M	202	87,1	87,1	94,4
	keine An	1	,4	,4	96,1
	Keine An	2	,9	,9	97,0
	Total	232	100,0	100,0	

Valid cases 232 Missing cases 0

V309B3 Wechsel 3: Name der Krankenversicherung ("zu")

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	Barmenia	1	,4	,4	,4
	BKK-Zoll	1	,4	,4	,9
	...				
	KKH	1	,4	,4	99,6
	Signal	1	,4	,4	100,0
	Filter M	218	94,0	94,0	97,4
	Keine An	2	,9	,9	98,7
	keine KV	1	,4	,4	99,1
		-----	-----	-----	
	Total	232	100,0	100,0	

Valid cases 232 Missing cases 0

V309B4 Wechsel 4: Name der Krankenversicherung ("zu")

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	AOK	1	,4	,4	,4
	BKK_VBU	1	,4	,4	,9
	Filter M	230	99,1	99,1	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	232	100,0	100,0	

Valid cases 232 Missing cases 0

V309B5 Wechsel 5: Name der Krankenversicherung ("zu")

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	BKK-Taun	1	,4	,4	,4
	Filter M	225	97,0	97,0	97,4
	Filter_M	6	2,6	2,6	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	232	100,0	100,0	

Valid cases 232 Missing cases 0

[SEITE 10]**3.10 Was waren die wichtigsten Gründe für den Wechsel? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.**

V310A1 Wechsel 1: Leistung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	72	31,0	76,6	76,6
ja	1	22	9,5	23,4	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,234	Median	,000	Std dev	,426		
Kurtosis	-,378	S E Kurt	,493	Skewness	1,277	S E Skew	,249
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94	Missing cases	138

V310A2 Wechsel 2: Leistung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	27	11,6	90,0	90,0
ja	1	3	1,3	10,0	100,0
Filter Missing	8	202	87,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,100	Median	,000	Std dev	,305		
Kurtosis	6,308	S E Kurt	,833	Skewness	2,809	S E Skew	,427
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	30	Missing cases	202

V310A3 Wechsel 3: Leistung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	12	5,2	85,7	85,7
ja	1	2	,9	14,3	100,0
Filter Missing	8	218	94,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,143	Median	,000	Std dev	,363		
Kurtosis	3,792	S E Kurt	1,154	Skewness	2,295	S E Skew	,597
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	14	Missing cases	218

V310A4 Wechsel 4: Leistung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	2	,9	100,0	100,0
Filter Missing	8	230	99,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Std dev	,000	Minimum	,000
Maximum	,000	Valid cases	2	Missing cases	230

V310A5 Wechsel 5: Leistung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1	,4	100,0	100,0
Filter Missing	8	231	99,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Minimum	,000	Maximum	,000	Valid cases	1
Missing cases	231						

V310B1 Wechsel 1: geringerer Beitrag

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	36	15,5	38,3	38,3
ja	1	58	25,0	61,7	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

		Total	232	100,0	100,0		
Mean	,617	Median	1,000	Std dev	,489		
Kurtosis	-1,799	S E Kurt	,493	Skewness	-,489	S E Skew	,249
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94	Missing cases	138

V310B2 Wechsel 2: geringerer Beitrag

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	12	5,2	40,0	40,0
ja	1	18	7,8	60,0	100,0
Filter Missing	8	202	87,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,600	Median	1,000	Std dev	,498		
Kurtosis	-1,950	S E Kurt	,833	Skewness	-,430	S E Skew	,427
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	30	Missing cases	202

V310B3 Wechsel 3: geringerer Beitrag

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	6	2,6	42,9	42,9
ja	1	8	3,4	57,1	100,0
Filter Missing	8	218	94,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,571	Median	1,000	Std dev	,514		
Kurtosis	-2,241	S E Kurt	1,154	Skewness	-,325	S E Skew	,597
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	14	Missing cases	218

V310B4 Wechsel 4: geringerer Beitrag

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	2	,9	100,0	100,0
Filter Missing	8	230	99,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,000	Std dev	,000	Minimum	1,000
Maximum	1,000	Valid cases	2	Missing cases	230

V310B5 Wechsel 5: geringerer Beitrag

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	1	,4	100,0	100,0
Filter Missing	8	231	99,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,000	Minimum	1,000	Maximum	1,000	Valid cases	1
Missing cases	231						

V310C1 Wechsel 1: besserer Service

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	77	33,2	81,9	81,9
ja	1	17	7,3	18,1	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,181	Median	,000	Std dev	,387		
Kurtosis	,858	S E Kurt	,493	Skewness	1,685	S E Skew	,249
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94	Missing cases	138

V310C2 Wechsel 2: besserer Service

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	26	11,2	86,7	86,7
ja	1	4	1,7	13,3	100,0
Filter Missing	8	202	87,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,133	Median	,000	Std dev	,346	S E Skew	,427
Kurtosis	3,386	S E Kurt	,833	Skewness	2,273	Missing cases	202
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	30		

V310C3 Wechsel 3: besserer Service

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	12	5,2	85,7	85,7
ja	1	2	,9	14,3	100,0
Filter Missing	8	218	94,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,143	Median	,000	Std dev	,363	S E Skew	,597
Kurtosis	3,792	S E Kurt	1,154	Skewness	2,295	Missing cases	218
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	14		

V310C4 Wechsel 4: besserer Service

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	2	,9	100,0	100,0
Filter Missing	8	230	99,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Std dev	,000	Minimum	,000
Maximum	,000	Valid cases	2	Missing cases	230

V310C5 Wechsel 5: besserer Service

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1	,4	100,0	100,0
Filter Missing	8	231	99,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Minimum	,000	Maximum	,000	Valid cases	1
Missing cases	231						

V310D1 Wechsel 1: Bemessungsgrenze

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	64	27,6	68,1	68,1
ja	1	30	12,9	31,9	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,319	Median	,000	Std dev	,469	S E Skew	,249
Kurtosis	-1,409	S E Kurt	,493	Skewness	,789	Missing cases	138
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94		

V310D2 Wechsel 2: Bemessungsgrenze

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	21	9,1	70,0	70,0
ja	1	9	3,9	30,0	100,0
Filter Missing	8	202	87,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,300	Median	,000	Std dev	,466	S E Skew	,427
Kurtosis	-1,242	S E Kurt	,833	Skewness	,920	Missing cases	202
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	30		

V310D3 Wechsel 3: Bemessungsgrenze

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	12	5,2	85,7	85,7
ja	1	2	,9	14,3	100,0
Filter Missing	8	218	94,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,143	Median	,000	Std dev	,363	S E Skew	,597
Kurtosis	3,792	S E Kurt	1,154	Skewness	2,295	Missing cases	218
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	14		

V310D4 Wechsel 4: Bemessungsgrenze

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	2	,9	100,0	100,0
Filter Missing	8	230	99,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Std dev	,000	Minimum	,000
Maximum	,000	Valid cases	2	Missing cases	230

V310D5 Wechsel 5: Bemessungsgrenze

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1	,4	100,0	100,0
Filter Missing	8	231	99,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Minimum	,000	Maximum	,000	Valid cases	1
Missing cases	231						

V310E1 Wechsel 1: Arbeitgeber

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	79	34,1	84,0	84,0
ja	1	15	6,5	16,0	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,160	Median	,000	Std dev	,368	S E Skew	,249
Kurtosis	1,604	S E Kurt	,493	Skewness	1,889	Missing cases	138
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94		

V310E2 Wechsel 2: Arbeitgeber

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	28	12,1	93,3	93,3
ja	1	2	,9	6,7	100,0
Filter Missing	8	202	87,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,067	Median	,000	Std dev	,254	S E Skew	,427
Kurtosis	12,207	S E Kurt	,833	Skewness	3,660	Missing cases	202
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	30		

V310E3 Wechsel 3: Arbeitgeber

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	14	6,0	100,0	100,0
Filter Missing	8	218	94,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Std dev	,000	Minimum	,000
Maximum	,000	Valid cases	14	Missing cases	218

V310E4 Wechsel 4: Arbeitgeber

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	2	,9	100,0	100,0
Filter Missing	8	230	99,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Std dev	,000	Minimum	,000
Maximum	,000	Valid cases	2	Missing cases	230

V310E5 Wechsel 5: Arbeitgeber

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1	,4	100,0	100,0
Filter Missing	8	231	99,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Minimum	,000	Maximum	,000	Valid cases	1
Missing cases	231						

V310F1 Wechsel 1: Empfehlung: Arzt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	94	40,5	100,0	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Std dev	,000	Minimum	,000
Maximum	,000	Valid cases	94	Missing cases	138

V310F2 Wechsel 2: Empfehlung: Arzt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	30	12,9	100,0	100,0
Filter Missing	8	202	87,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Std dev	,000	Minimum	,000
Maximum	,000	Valid cases	30	Missing cases	202

V310F3 Wechsel 3: Empfehlung: Arzt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	14	6,0	100,0	100,0
Filter Missing	8	218	94,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Std dev	,000	Minimum	,000
Maximum	,000	Valid cases	14	Missing cases	218

V310F4 Wechsel 4: Empfehlung: Arzt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	2	,9	100,0	100,0
Filter Missing	8	230	99,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Std dev	,000	Minimum	,000
Maximum	,000	Valid cases	2	Missing cases	230

V310F5 Wechsel 5: Empfehlung: Arzt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1	,4	100,0	100,0
Filter Missing	8	231	99,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean ,000 Minimum ,000 Maximum ,000 Valid cases 1
 Missing cases 231

V310G1 Wechsel 1: Empfehlung: Vertreter

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	85	36,6	90,4	90,4
ja	1	9	3,9	9,6	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean ,096 Median ,000 Std dev ,296
 Kurtosis 5,924 S E Kurt ,493 Skewness 2,793 S E Skew ,249
 Minimum ,000 Maximum 1,000 Valid cases 94
 Missing cases 138

V310G2 Wechsel 2: Empfehlung: Vertreter

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	25	10,8	83,3	83,3
ja	1	5	2,2	16,7	100,0
Filter Missing	8	202	87,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean ,167 Median ,000 Std dev ,379
 Kurtosis 1,657 S E Kurt ,833 Skewness 1,884 S E Skew ,427
 Minimum ,000 Maximum 1,000 Valid cases 30
 Missing cases 202

V310G3 Wechsel 3: Empfehlung: Vertreter

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	11	4,7	78,6	78,6
ja	1	3	1,3	21,4	100,0
Filter Missing	8	218	94,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean ,214 Median ,000 Std dev ,426
 Kurtosis ,501 S E Kurt 1,154 Skewness 1,566 S E Skew ,597
 Minimum ,000 Maximum 1,000 Valid cases 14
 Missing cases 218

V310G4 Wechsel 4: Empfehlung: Vertreter

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	2	,9	100,0	100,0
Filter Missing	8	230	99,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean ,000 Std dev ,000 Minimum ,000
 Maximum ,000 Valid cases 2 Missing cases 230

V310G5 Wechsel 5: Empfehlung: Vertreter

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1	,4	100,0	100,0
Filter Missing	8	231	99,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean ,000 Minimum ,000 Maximum ,000 Valid cases 1
 Missing cases 231

V310H1 Wechsel 1: Empfehlung: Familie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	87	37,5	92,6	92,6
ja	1	7	3,0	7,4	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,074	Median	,000	Std dev	,264	S E Skew	,249
Kurtosis	9,046	S E Kurt	,493	Skewness	3,295	Missing cases	138
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94		

V310H2 Wechsel 2: Empfehlung: Familie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	27	11,6	90,0	90,0
ja	1	3	1,3	10,0	100,0
Filter Missing	8	202	87,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,100	Median	,000	Std dev	,305	S E Skew	,427
Kurtosis	6,308	S E Kurt	,833	Skewness	2,809	Missing cases	202
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	30		

V310H3 Wechsel 3: Empfehlung: Familie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	14	6,0	100,0	100,0
Filter Missing	8	218	94,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Std dev	,000	Minimum	,000
Maximum	,000	Valid cases	14	Missing cases	218

V310H4 Wechsel 4: Empfehlung: Familie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	2	,9	100,0	100,0
Filter Missing	8	230	99,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Std dev	,000	Minimum	,000
Maximum	,000	Valid cases	2	Missing cases	230

V310H5 Wechsel 5: Empfehlung: Familie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1	,4	100,0	100,0
Filter Missing	8	231	99,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Minimum	,000	Maximum	,000	Valid cases	1
Missing cases	231						

V310I1 Wechsel 1: Empfehlung: Bekannten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	81	34,9	86,2	86,2
ja	1	13	5,6	13,8	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,138	Median	,000	Std dev	,347	S E Skew	,249
Kurtosis	2,590	S E Kurt	,493	Skewness	2,130	Missing cases	138
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94		

V310I2 Wechsel 2: Empfehlung: Bekannten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	27	11,6	90,0	90,0
ja	1	3	1,3	10,0	100,0
Filter Missing	8	202	87,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,100	Median	,000	Std dev	,305	S E Skew	,427
Kurtosis	6,308	S E Kurt	,833	Skewness	2,809	Missing cases	202
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	30		

V310I3 Wechsel 3: Empfehlung: Bekannten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	13	5,6	92,9	92,9
ja	1	1	,4	7,1	100,0
Filter Missing	8	218	94,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,071	Median	,000	Std dev	,267	S E Skew	,597
Kurtosis	14,000	S E Kurt	1,154	Skewness	3,742	Missing cases	218
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	14		

V310I4 Wechsel 4: Empfehlung: Bekannten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	2	,9	100,0	100,0
Filter Missing	8	230	99,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Std dev	,000	Minimum	,000
Maximum	,000	Valid cases	2	Missing cases	230

V310I5 Wechsel 5: Empfehlung: Bekannten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1	,4	100,0	100,0
Filter Missing	8	231	99,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Minimum	,000	Maximum	,000	Valid cases	1
Missing cases	231						

V310J1 Wechsel 1: Empfehlung: Freunden

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	89	38,4	94,7	94,7
ja	1	5	2,2	5,3	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,053	Median	,000	Std dev	,226	S E Skew	,249
Kurtosis	14,689	S E Kurt	,493	Skewness	4,047	Missing cases	138
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94		

V310J2 Wechsel 2: Empfehlung: Freunden

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	28	12,1	93,3	93,3
ja	1	2	,9	6,7	100,0
Filter Missing	8	202	87,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,067	Median	,000	Std dev	,254	S E Skew	,427
Kurtosis	12,207	S E Kurt	,833	Skewness	3,660	Missing cases	202
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	30		

V310J3 Wechsel 3: Empfehlung: Freunden

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	12	5,2	85,7	85,7
ja	1	2	,9	14,3	100,0
Filter Missing	8	218	94,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,143	Median	,000	Std dev	,363	S E Skew	,597
Kurtosis	3,792	S E Kurt	1,154	Skewness	2,295	Missing cases	218
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	14		

V310J4 Wechsel 4: Empfehlung: Freunden

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1	,4	50,0	50,0
ja	1	1	,4	50,0	100,0
Filter Missing	8	230	99,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,500	Median	,500	Std dev	,707	Missing cases	230
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	2		

V310J5 Wechsel 5: Empfehlung: Freunden

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1	,4	100,0	100,0
Filter Missing	8	231	99,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Minimum	,000	Maximum	,000	Valid cases	1
Missing cases	231						

V310K sonstiges:*string
STRING

V310K1 Wechsel 1: sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	78	33,6	83,0	83,0
ja	1	16	6,9	17,0	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,170	Median	,000	Std dev	,378	S E Skew	,249
Kurtosis	1,207	S E Kurt	,493	Skewness	1,784	Missing cases	138
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94		

V310K2 Wechsel 2: sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	28	12,1	93,3	93,3
ja	1	2	,9	6,7	100,0
Filter Missing	8	202	87,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,067	Median	,000	Std dev	,254	S E Skew	,427
Kurtosis	12,207	S E Kurt	,833	Skewness	3,660	Missing cases	202
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	30		

V310K3 Wechsel 3: sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	10	4,3	71,4	71,4
ja	1	4	1,7	28,6	100,0
Filter Missing	8	218	94,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,286	Median	,000	Std dev	,469	S E Skew	,597
Kurtosis	-1,034	S E Kurt	1,154	Skewness	1,067	Missing cases	218
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	14		

V310K4 Wechsel 4: sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	2	,9	100,0	100,0
Filter Missing	8	230	99,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Std dev	,000	Minimum	,000
Maximum	,000	Valid cases	2	Missing cases	230

V310K5 Wechsel 5: sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1	,4	100,0	100,0
Filter Missing	8	231	99,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Minimum	,000	Maximum	,000	Valid cases	1
Missing cases	231						

3.11 Wie lange dauerte es, bis Sie sich für Ihre letzte Krankenversicherung entschieden hatten?

V311 Dauer der Entscheidung über den Wechsel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sofort	1	25	10,8	27,5	27,5
weniger als 1 Woche	2	18	7,8	19,8	47,3
1 bis 4 Wochen	3	30	12,9	33,0	80,2
1 bis 2 Monate	4	7	3,0	7,7	87,9
2 bis 6 Monate	5	7	3,0	7,7	95,6
länger als ein halbe	6	4	1,7	4,4	100,0
weiß nicht	7	2	,9	Missing	
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,615	Median	3,000	Std dev	1,397	S E Skew	,253
Kurtosis	-,135	S E Kurt	,500	Skewness	,670	Missing cases	141
Minimum	1,000	Maximum	6,000	Valid cases	91		

[SEITE 11]

3.12 Welche der unten genannten Informationsquellen hatten Sie *beim letzten Wechsel* genutzt? Geben Sie zunächst an, welche Quellen Sie genutzt haben und dann welche die wichtigste für Ihre Entscheidung über einen Wechsel war.

V312 wichtigste Quelle

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Freunde	1	7	3,0	8,4	8,4
Kollegen	2	8	3,4	9,6	18,1
Familie	3	13	5,6	15,7	33,7
Bekannte	4	9	3,9	10,8	44,6
Verbraucherschutz	5	1	,4	1,2	45,8
Internet	6	6	2,6	7,2	53,0
Medien	7	9	3,9	10,8	63,9
unabh. Versicherungs	8	5	2,2	6,0	69,9
Arbeitgeber	9	10	4,3	12,0	81,9
Versicherungen	11	9	3,9	10,8	92,8
sonstige	12	6	2,6	7,2	100,0
Filter Missing	88	138	59,5	Missing	
Keine Angabe	99	11	4,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	6,060	Median	6,000	Std dev	3,521		
Kurtosis	-1,259	S E Kurt	,523	Skewness	,213	S E Skew	,264
Minimum	1,000	Maximum	12,000	Valid cases	83	Missing cases	149

V312A1 Benutzte Quelle Freunde

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	78	33,6	83,0	83,0
ja	1	16	6,9	17,0	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,170	Median	,000	Std dev	,378		
Kurtosis	1,207	S E Kurt	,493	Skewness	1,784	S E Skew	,249
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94	Missing cases	138

V312A2 Anzahl Quelle Freunde

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1	1	8	3,4	66,7	66,7
2	2	2	,9	16,7	83,3
3	3	1	,4	8,3	91,7
5	5	1	,4	8,3	100,0
Filter Missing	88	216	93,1	Missing	
keine Angabe	99	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,667	Median	1,000	Std dev	1,231		
Kurtosis	4,768	S E Kurt	1,232	Skewness	2,171	S E Skew	,637
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	12	Missing cases	220

V312B1 Benutzte Quelle Kollegen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	76	32,8	80,9	80,9
ja	1	18	7,8	19,1	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,191	Median	,000	Std dev	,396		
Kurtosis	,551	S E Kurt	,493	Skewness	1,594	S E Skew	,249
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94	Missing cases	138

V312B2 Anzahl Quelle Kollegen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	7	3,0	50,0	50,0
	2	3	1,3	21,4	71,4
	3	4	1,7	28,6	100,0
Filter Missing	88	214	92,2	Missing	
keine Angabe	99	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,786	Median	1,500	Std dev	,893
Kurtosis	-1,649	S E Kurt	1,154	Skewness	,479
Minimum	1,000	Maximum	3,000	Valid cases	14
				S E Skew	,597
				Missing cases	218

V312C1 Benutzte Quelle Familie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	74	31,9	78,7	78,7
ja	1	20	8,6	21,3	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,213	Median	,000	Std dev	,411
Kurtosis	,035	S E Kurt	,493	Skewness	1,427
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94
				S E Skew	,249
				Missing cases	138

V312C2 Anzahl Quelle Familie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	8	3,4	61,5	61,5
	2	4	1,7	30,8	92,3
	5	1	,4	7,7	100,0
Filter Missing	88	212	91,4	Missing	
keine Angabe	99	7	3,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,615	Median	1,000	Std dev	1,121
Kurtosis	7,643	S E Kurt	1,191	Skewness	2,597
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	13
				S E Skew	,616
				Missing cases	219

V312D1 Benutzte Quelle Bekannte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	81	34,9	86,2	86,2
ja	1	13	5,6	13,8	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,138	Median	,000	Std dev	,347
Kurtosis	2,590	S E Kurt	,493	Skewness	2,130
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94
				S E Skew	,249
				Missing cases	138

V312D2 Anzahl Quelle Bekannte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	3	1,3	42,9	42,9
	2	3	1,3	42,9	85,7
	3	1	,4	14,3	100,0
Filter Missing	88	219	94,4	Missing	
keine Angabe	99	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,714	Median	2,000	Std dev	,756
Kurtosis	-,350	S E Kurt	1,587	Skewness	,595
Minimum	1,000	Maximum	3,000	Valid cases	7
				S E Skew	,794
				Missing cases	225

V312E1 Benutzte Quelle Verbraucherschutz

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	91	39,2	96,8	96,8
ja	1	3	1,3	3,2	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,032	Median	,000	Std dev	,177	S E Skew	,249
Kurtosis	27,891	S E Kurt	,493	Skewness	5,413	Missing cases	138
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94		

V312E2 Anzahl Quelle Verbraucherschutz

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	3	1,3	100,0	100,0
Filter Missing	88	229	98,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,000	Std dev	,000	Minimum	1,000
Maximum	1,000	Valid cases	3	Missing cases	229

V312F1 Benutzte Quelle Internet

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	83	35,8	88,3	88,3
ja	1	11	4,7	11,7	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,117	Median	,000	Std dev	,323	S E Skew	,249
Kurtosis	3,948	S E Kurt	,493	Skewness	2,422	Missing cases	138
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94		

V312F2 Anzahl Quelle Internet

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	4	1,7	66,7	66,7
	2	1	,4	16,7	83,3
	5	1	,4	16,7	100,0
Filter Missing	88	221	95,3	Missing	
keine Angabe	99	5	2,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,833	Median	1,000	Std dev	1,602	S E Skew	,845
Kurtosis	4,640	S E Kurt	1,741	Skewness	2,148	Missing cases	226
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	6		

V312G1 Benutzte Quelle Medien

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	80	34,5	85,1	85,1
ja	1	14	6,0	14,9	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,149	Median	,000	Std dev	,358	S E Skew	,249
Kurtosis	2,060	S E Kurt	,493	Skewness	2,004	Missing cases	138
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94		

V312G2 Anzahl Quelle Medien

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	5	2,2	41,7	41,7
	3	5	2,2	41,7	83,3
	4	1	,4	8,3	91,7
	5	1	,4	8,3	100,0
Filter Missing	88	218	94,0	Missing	
keine Angabe	99	2	,9	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	2,417	Median	3,000	Std dev	1,379		
Kurtosis	-,916	S E Kurt	1,232	Skewness	,332	S E Skew	,637
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	12	Missing cases	220

V312H1 Benutzte Quelle unabh Versicherungsberat

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	85	36,6	90,4	90,4
ja	1	9	3,9	9,6	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	,096	Median	,000	Std dev	,296		
Kurtosis	5,924	S E Kurt	,493	Skewness	2,793	S E Skew	,249
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94	Missing cases	138

V312H2 Anzahl Quelle unabh Versicherungsberater

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	7	3,0	100,0	100,0
Filter Missing	88	223	96,1	Missing	
keine Angabe	99	2	,9	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	1,000	Std dev	,000	Minimum	1,000
Maximum	1,000	Valid cases	7	Missing cases	225

V312I1 Benutzte Quelle Arbeitgeber

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	77	33,2	81,9	81,9
ja	1	17	7,3	18,1	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	,181	Median	,000	Std dev	,387		
Kurtosis	,858	S E Kurt	,493	Skewness	1,685	S E Skew	,249
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94	Missing cases	138

V312I2 Anzahl Quelle Arbeitgeber

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	10	4,3	100,0	100,0
Filter Missing	88	215	92,7	Missing	
keine Angabe	99	7	3,0	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	1,000	Std dev	,000	Minimum	1,000
Maximum	1,000	Valid cases	10	Missing cases	222

V312J1 Benutzte Quelle Ärzte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	94	40,5	100,0	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,000	Std dev	,000	Minimum	,000
Maximum	,000	Valid cases	94	Missing cases	138

V312J2 Anzahl Quelle Ärzte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Filter Missing	88	232	100,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Valid cases 0 Missing cases 232

V312K1 Benutzte Quelle Versicherungen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	73	31,5	77,7	77,7
ja	1	21	9,1	22,3	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,223	Median	,000	Std dev	,419
Kurtosis	-,183	S E Kurt	,493	Skewness	1,350
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94
				S E Skew	,249
				Missing cases	138

V312K2 Anzahl Quelle Versicherungen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	8	3,4	61,5	61,5
	2	1	,4	7,7	69,2
	4	2	,9	15,4	84,6
	8	1	,4	7,7	92,3
	12	1	,4	7,7	100,0
Filter Missing	88	211	90,9	Missing	
keine Angabe	99	8	3,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,923	Median	1,000	Std dev	3,427
Kurtosis	3,636	S E Kurt	1,191	Skewness	2,015
Minimum	1,000	Maximum	12,000	Valid cases	13
				S E Skew	,616
				Missing cases	219

V312L "sonstiges"
STRING

V312L1 Benutzte Quelle sonstige

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	81	34,9	86,2	86,2
ja	1	13	5,6	13,8	100,0
Filter Missing	8	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,138	Median	,000	Std dev	,347
Kurtosis	2,590	S E Kurt	,493	Skewness	2,130
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	94
				S E Skew	,249
				Missing cases	138

V312L2 Anzahl Quelle sonstige

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	4	1,7	100,0	100,0
Filter Missing	88	220	94,8	Missing	
keine Angabe	99	8	3,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,000	Std dev	,000	Minimum	1,000
Maximum	1,000	Valid cases	4	Missing cases	228

3.13 Welche dieser Quellen hat Sie zuerst auf Ihre künftige Krankenkasse aufmerksam gemacht?

V313A erster Hinweis für erster Wechsel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Freunde	1	8	3,4	9,8	9,8
Kollegen	2	8	3,4	9,8	19,5
Familie	3	13	5,6	15,9	35,4
Bekannte	4	6	2,6	7,3	42,7
Verbraucherschutz	5	1	,4	1,2	43,9
Internet	6	3	1,3	3,7	47,6
Medien	7	9	3,9	11,0	58,5
unabh. Versicherungs	8	7	3,0	8,5	67,1
Arbeitgeber	9	17	7,3	20,7	87,8
Versicherungen	11	6	2,6	7,3	95,1
sonstige	12	4	1,7	4,9	100,0
Filter Missing	88	137	59,1	Missing	
Keine Angabe	99	13	5,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	6,049	Median	7,000	Std dev	3,432
Kurtosis	-1,331	S E Kurt	,526	Skewness	,027
Minimum	1,000	Maximum	12,000	Valid cases	82
				S E Skew	,266
				Missing cases	150

V313B erster Hinweis für zweiter Wechsel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Freunde	1	4	1,7	17,4	17,4
Kollegen	2	1	,4	4,3	21,7
Familie	3	5	2,2	21,7	43,5
Bekannte	4	2	,9	8,7	52,2
Internet	6	3	1,3	13,0	65,2
Medien	7	1	,4	4,3	69,6
unabh. Versicherungs	8	2	,9	8,7	78,3
Arbeitgeber	9	3	1,3	13,0	91,3
Versicherungen	11	2	,9	8,7	100,0
Filter Missing	88	202	87,1	Missing	
Keine Angabe	99	7	3,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	5,174	Median	4,000	Std dev	3,298
Kurtosis	-1,176	S E Kurt	,935	Skewness	,332
Minimum	1,000	Maximum	11,000	Valid cases	23
				S E Skew	,481
				Missing cases	209

V313C erster Hinweis für dritter Wechsel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Freunde	1	2	,9	20,0	20,0
Familie	3	1	,4	10,0	30,0
Bekannte	4	2	,9	20,0	50,0
Verbraucherschutz	5	1	,4	10,0	60,0
Internet	6	1	,4	10,0	70,0
unabh. Versicherungs	8	1	,4	10,0	80,0
Versicherungen	11	2	,9	20,0	100,0
Filter Missing	88	218	94,0	Missing	
Keine Angabe	99	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	5,400	Median	4,500	Std dev	3,627		
Kurtosis	-,804	S E Kurt	1,334	Skewness	,522	S E Skew	,687
Minimum	1,000	Maximum	11,000	Valid cases	10	Missing cases	222

V313D erster Hinweis für vierter Wechsel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Freunde	1	1	,4	50,0	50,0
Internet	6	1	,4	50,0	100,0
Filter Missing	88	230	99,1	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	3,500	Median	3,500	Std dev	3,536		
Minimum	1,000	Maximum	6,000	Valid cases	2	Missing cases	230

V313E erster Hinweis für fünfter Wechsel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Internet	6	1	,4	100,0	100,0
Filter Missing	88	231	99,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	6,000	Minimum	6,000	Maximum	6,000	Valid cases	1
Missing cases	231						

[SEITE 12]**[Nichtwechslerteil]**

3.14 Inwieweit treffen die folgenden Aussagen für Sie zu?

Ich bin bei der Versicherung geblieben, weil...

[v314 a-m: hier wurde zusätzlich 9 "keine Angabe" definiert für Personen, die keine der Fragen beantwortet hatten. Bei Personen, bei denen nur zum Teil keine Antwortmöglichkeit angekreuzt war, wurde bei den entsprechenden Variablen die 5 "überhaupt nicht/ keine Antwort" vergeben.]

V314A keine Gedanken gemacht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	45	19,4	34,1	34,1
überwiegend	2	23	9,9	17,4	51,5
teils/teils	3	16	6,9	12,1	63,6
kaum	4	13	5,6	9,8	73,5
überhaupt nicht/kein	5	35	15,1	26,5	100,0
Filter_Missing	8	94	40,5	Missing	
keine Angabe	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,773	Median	2,000	Std dev	1,633		
Kurtosis	-1,559	S E Kurt	,419	Skewness	,267	S E Skew	,211
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	132	Missing cases	100

V314B Vertrauen zur Krankenversicherung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	47	20,3	35,6	35,6
überwiegend	2	58	25,0	43,9	79,5
teils/teils	3	15	6,5	11,4	90,9
kaum	4	2	,9	1,5	92,4
überhaupt nicht/kein	5	10	4,3	7,6	100,0
Filter_Missing	8	94	40,5	Missing	
keine Angabe	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,015	Median	2,000	Std dev	1,105		
Kurtosis	1,693	S E Kurt	,419	Skewness	1,417	S E Skew	,211
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	132	Missing cases	100

V314C kenne andere Krankenversicherung nicht g

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	44	19,0	33,3	33,3
überwiegend	2	34	14,7	25,8	59,1
teils/teils	3	12	5,2	9,1	68,2
kaum	4	20	8,6	15,2	83,3
überhaupt nicht/kein	5	22	9,5	16,7	100,0
Filter_Missing	8	94	40,5	Missing	
keine Angabe	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,561	Median	2,000	Std dev	1,494		
Kurtosis	-1,259	S E Kurt	,419	Skewness	,480	S E Skew	,211
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	132	Missing cases	100

V314D gutes Leistungsspektrum

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	28	12,1	21,2	21,2
überwiegend	2	61	26,3	46,2	67,4
teils/teils	3	24	10,3	18,2	85,6
kaum	4	2	,9	1,5	87,1
überhaupt nicht/kein	5	17	7,3	12,9	100,0
Filter_Missing	8	94	40,5	Missing	
keine Angabe	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,386	Median	2,000	Std dev	1,215		
Kurtosis	,289	S E Kurt	,419	Skewness	1,035	S E Skew	,211
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	132	Missing cases	100

V314E gute Beitragshöhe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	24	10,3	18,2	18,2
überwiegend	2	41	17,7	31,1	49,2
teils/teils	3	26	11,2	19,7	68,9
kaum	4	12	5,2	9,1	78,0
überhaupt nicht/kein	5	29	12,5	22,0	100,0
Filter_Missing	8	94	40,5	Missing	
keine Angabe	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,856	Median	3,000	Std dev	1,415		
Kurtosis	-1,196	S E Kurt	,419	Skewness	,341	S E Skew	,211
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	132	Missing cases	100

V314F guter Service

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	29	12,5	22,0	22,0
überwiegend	2	64	27,6	48,5	70,5
teils/teils	3	21	9,1	15,9	86,4
kaum	4	3	1,3	2,3	88,6
überhaupt nicht/kein	5	15	6,5	11,4	100,0
Filter_Missing	8	94	40,5	Missing	
keine Angabe	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,326	Median	2,000	Std dev	1,182	S E Skew	,211
Kurtosis	,556	S E Kurt	,419	Skewness	1,115	Missing cases	100
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	132		

V314G Empfehlungen AG

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	15	6,5	11,4	11,4
überwiegend	2	6	2,6	4,5	15,9
teils/teils	3	2	,9	1,5	17,4
kaum	4	3	1,3	2,3	19,7
überhaupt nicht/kein	5	106	45,7	80,3	100,0
Filter_Missing	8	94	40,5	Missing	
keine Angabe	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	4,356	Median	5,000	Std dev	1,382	S E Skew	,211
Kurtosis	1,556	S E Kurt	,419	Skewness	-1,827	Missing cases	100
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	132		

V314H Empfehlung Arzt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
überwiegend	2	2	,9	1,5	1,5
kaum	4	4	1,7	3,0	4,5
überhaupt nicht/kein	5	126	54,3	95,5	100,0
Filter_Missing	8	94	40,5	Missing	
keine Angabe	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	4,924	Median	5,000	Std dev	,403	S E Skew	,211
Kurtosis	42,265	S E Kurt	,419	Skewness	-6,305	Missing cases	100
Minimum	2,000	Maximum	5,000	Valid cases	132		

V314I Empfehlung Vertreter

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	3	1,3	2,3	2,3
überwiegend	2	3	1,3	2,3	4,5
kaum	4	3	1,3	2,3	6,8
überhaupt nicht/kein	5	123	53,0	93,2	100,0
Filter_Missing	8	94	40,5	Missing	
keine Angabe	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	4,818	Median	5,000	Std dev	,750	S E Skew	,211
Kurtosis	17,880	S E Kurt	,419	Skewness	-4,323	Missing cases	100
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	132		

V314J Empfehlung Familie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	12	5,2	9,1	9,1
überwiegend	2	11	4,7	8,3	17,4
teils/teils	3	5	2,2	3,8	21,2
kaum	4	3	1,3	2,3	23,5
überhaupt nicht/kein	5	101	43,5	76,5	100,0
Filter_Missing	8	94	40,5	Missing	
keine Angabe	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	4,288	Median	5,000	Std dev	1,373	S E Skew	,211
Kurtosis	,847	S E Kurt	,419	Skewness	-1,594	Missing cases	100
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	132		

V314K Empfehlung Bekannte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	1	,4	,8	,8
überwiegend	2	4	1,7	3,0	3,8
teils/teils	3	1	,4	,8	4,5
kaum	4	5	2,2	3,8	8,3
überhaupt nicht/kein	5	121	52,2	91,7	100,0
Filter_Missing	8	94	40,5	Missing	
keine Angabe	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	4,826	Median	5,000	Std dev	,660	S E Skew	,211
Kurtosis	17,315	S E Kurt	,419	Skewness	-4,173	Missing cases	100
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	132		

V314L Empfehlung Freunde

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
überwiegend	2	4	1,7	3,0	3,0
teils/teils	3	1	,4	,8	3,8
kaum	4	5	2,2	3,8	7,6
überhaupt nicht/kein	5	122	52,6	92,4	100,0
Filter_Missing	8	94	40,5	Missing	
keine Angabe	9	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	4,856	Median	5,000	Std dev	,568	S E Skew	,211
Kurtosis	18,484	S E Kurt	,419	Skewness	-4,329	Missing cases	100
Minimum	2,000	Maximum	5,000	Valid cases	132		

V314M sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	11	4,7	8,7	8,7
kaum	4	1	,4	,8	9,5
überhaupt nicht/kein	5	114	49,1	90,5	100,0
Filter_Missing	8	94	40,5	Missing	
keine Angabe	9	12	5,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	4,643	Median	5,000	Std dev	1,135	S E Skew	,216
Kurtosis	6,747	S E Kurt	,428	Skewness	-2,932	Missing cases	106
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	126		

V314M1 sonstiges: *string
STRING

3.15 Haben Sie sich schon einmal über Krankenkassen und Wechselmöglichkeiten informiert?

V315 Über Krankenkassenwechsel nachgedacht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
trifft nicht zu	0	94	40,5	68,6	68,6	=>weiter mit Frage 3.18
trifft zu	1	43	18,5	31,4	100,0	
Filter Missing	88	93	40,1	Missing		
keine Angabe	99	2	,9	Missing		
Total		232	100,0	100,0		
Mean	,314	Median	,000	Std dev	,466	
Kurtosis	-1,362	S E Kurt	,411	Skewness	,811	S E Skew ,207
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	137	Missing cases 95

3.16 Wenn Sie schon einmal darüber nachgedacht haben, die Krankenkasse zu wechseln, wie lange hat dieser Prozess in etwa gedauert?

V316 Dauer der Entscheidung über den (Nicht-)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
weniger als 1 Woche	1	21	9,1	56,8	56,8	
1 bis 4 Wochen	2	10	4,3	27,0	83,8	
1 bis 2 Monate	3	1	,4	2,7	86,5	
2 bis 6 Monate	4	3	1,3	8,1	94,6	
suche immer noch	6	2	,9	5,4	100,0	
weiß nicht	7	4	1,7	Missing		
Filter Missing	8	187	80,6	Missing		
keine Antwort	9	4	1,7	Missing		
Total		232	100,0	100,0		
Mean	1,838	Median	1,000	Std dev	1,344	
Kurtosis	3,552	S E Kurt	,759	Skewness	1,981	S E Skew ,388
Minimum	1,000	Maximum	6,000	Valid cases	37	Missing cases 195

[SEITE 13]

3.17 Welche der unten genannten Informationsquellen hatten Sie genutzt? Geben Sie zunächst an, welche Quellen Sie genutzt haben und welche die wichtigste für Ihre Entscheidung war, die Krankenversicherung nicht zu wechseln.

V317 Quelle: wichtigste

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
	0	1	,4	2,6	2,6	
Freunde	1	2	,9	5,1	7,7	
Kollegen	2	6	2,6	15,4	23,1	
Familie	3	7	3,0	17,9	41,0	
Bekannte	4	2	,9	5,1	46,2	
Verbraucherschutz	5	2	,9	5,1	51,3	
Medien	7	8	3,4	20,5	71,8	
unabh. Versicherungs	8	2	,9	5,1	76,9	
Arbeitgeber	9	4	1,7	10,3	87,2	
Versicherungen	11	3	1,3	7,7	94,9	
sonstige	12	2	,9	5,1	100,0	
Filter Missing	88	187	80,6	Missing		
Keine Angabe	99	6	2,6	Missing		
Total		232	100,0	100,0		
Mean	5,590	Median	5,000	Std dev	3,431	
Kurtosis	-1,079	S E Kurt	,741	Skewness	,299	S E Skew ,378
Minimum	,000	Maximum	12,000	Valid cases	39	Missing cases 193

V317A1 Benutzte Quelle Freunde

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	35	15,1	79,5	79,5
ja	1	9	3,9	20,5	100,0
Filter_Missing	88	187	80,6	Missing	
Keine Angabe	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,205	Median	,000	Std dev	,408
Kurtosis	,314	S E Kurt	,702	Skewness	1,517
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	44
				S E Skew	,357
				Missing cases	188

V317A2 Anzahl Quelle Freunde

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	2	,9	22,2	22,2
	2	5	2,2	55,6	77,8
	3	1	,4	11,1	88,9
	4	1	,4	11,1	100,0
Filter Missing	88	222	95,7	Missing	
Keine Angabe	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,111	Median	2,000	Std dev	,928
Kurtosis	1,354	S E Kurt	1,400	Skewness	,944
Minimum	1,000	Maximum	4,000	Valid cases	9
				S E Skew	,717
				Missing cases	223

V317B1 Benutzte Quelle Kollegen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	30	12,9	68,2	68,2
ja	1	14	6,0	31,8	100,0
Filter_Missing	88	187	80,6	Missing	
Keine Angabe	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,318	Median	,000	Std dev	,471
Kurtosis	-1,413	S E Kurt	,702	Skewness	,809
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	44
				S E Skew	,357
				Missing cases	188

V317B2 Anzahl Quelle Kollegen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	5	2,2	35,7	35,7
	2	3	1,3	21,4	57,1
	3	1	,4	7,1	64,3
	4	2	,9	14,3	78,6
	5	3	1,3	21,4	100,0
Filter Missing	88	217	93,5	Missing	
Keine Angabe	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,643	Median	2,000	Std dev	1,646
Kurtosis	-1,567	S E Kurt	1,154	Skewness	,430
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	14
				S E Skew	,597
				Missing cases	218

V317C1 Benutzte Quelle Familie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	32	13,8	72,7	72,7
ja	1	12	5,2	27,3	100,0
Filter_Missing	88	187	80,6	Missing	
Keine Angabe	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,273	Median	,000	Std dev	,451
Kurtosis	-,927	S E Kurt	,702	Skewness	1,057
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	44
				S E Skew	,357
				Missing cases	188

V317C2 Anzahl Quelle Familie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	8	3,4	72,7	72,7
	2	1	,4	9,1	81,8
	3	1	,4	9,1	90,9
	5	1	,4	9,1	100,0
Filter Missing	88	219	94,4	Missing	
Keine Angabe	99	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,636	Median	1,000	Std dev	1,286	S E Skew	,661
Kurtosis	4,727	S E Kurt	1,279	Skewness	2,216	Missing cases	221
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	11		

V317D1 Benutzte Quelle Bekannte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	41	17,7	93,2	93,2
ja	1	3	1,3	6,8	100,0
Filter_Missing	88	187	80,6	Missing	
Keine Angabe	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,068	Median	,000	Std dev	,255	S E Skew	,357
Kurtosis	11,094	S E Kurt	,702	Skewness	3,548	Missing cases	188
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	44		

V317D2 Anzahl Quelle Bekannte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	1	,4	50,0	50,0
	3	1	,4	50,0	100,0
Filter Missing	88	228	98,3	Missing	
Keine Angabe	99	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,000	Median	2,000	Std dev	1,414	Missing cases	230
Minimum	1,000	Maximum	3,000	Valid cases	2		

V317E1 Benutzte Quelle Verbraucherschutz

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	41	17,7	93,2	93,2
ja	1	3	1,3	6,8	100,0
Filter_Missing	88	187	80,6	Missing	
Keine Angabe	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,068	Median	,000	Std dev	,255	S E Skew	,357
Kurtosis	11,094	S E Kurt	,702	Skewness	3,548	Missing cases	188
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	44		

V317E2 Anzahl Quelle Verbraucherschutz

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	2	,9	100,0	100,0
Filter Missing	88	228	98,3	Missing	
Keine Angabe	99	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,000	Std dev	,000	Minimum	1,000
Maximum	1,000	Valid cases	2	Missing cases	230

V317F1 Benutzte Quelle Internet

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	39	16,8	88,6	88,6
ja	1	5	2,2	11,4	100,0
Filter_Missing	88	187	80,6	Missing	
Keine Angabe	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,114	Median	,000	Std dev	,321		
Kurtosis	4,564	S E Kurt	,702	Skewness	2,522	S E Skew	,357
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	44	Missing cases	188

V317F2 Anzahl Quelle Internet

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1	1	2	,9	100,0	100,0
Filter Missing	88	226	97,4	Missing	
Keine Angabe	99	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,000	Std dev	,000	Minimum	1,000
Maximum	1,000	Valid cases	2	Missing cases	230

V317G1 Benutzte Quelle Medien

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	26	11,2	59,1	59,1
ja	1	18	7,8	40,9	100,0
Filter_Missing	88	187	80,6	Missing	
Keine Angabe	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,409	Median	,000	Std dev	,497		
Kurtosis	-1,944	S E Kurt	,702	Skewness	,383	S E Skew	,357
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	44	Missing cases	188

V317G2 Anzahl Quelle Medien

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1	1	6	2,6	46,2	46,2
2	2	2	,9	15,4	61,5
3	3	1	,4	7,7	69,2
4	4	2	,9	15,4	84,6
5	5	1	,4	7,7	92,3
10	10	1	,4	7,7	100,0
Filter Missing	88	213	91,8	Missing	
Keine Angabe	99	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,769	Median	2,000	Std dev	2,587		
Kurtosis	4,762	S E Kurt	1,191	Skewness	2,041	S E Skew	,616
Minimum	1,000	Maximum	10,000	Valid cases	13	Missing cases	219

V317H1 Benutzte Quelle unabh Versicherungsberat

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	40	17,2	90,9	90,9
ja	1	4	1,7	9,1	100,0
Filter_Missing	88	187	80,6	Missing	
Keine Angabe	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,091	Median	,000	Std dev	,291		
Kurtosis	7,004	S E Kurt	,702	Skewness	2,947	S E Skew	,357
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	44	Missing cases	188

V317H2 Anzahl Quelle unabh Versicherungsberater

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	2	,9	100,0	100,0
Filter Missing	88	227	97,8	Missing	
Keine Angabe	99	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,000	Std dev	,000	Minimum	1,000
Maximum	1,000	Valid cases	2	Missing cases	230

V317I1 Benutzte Quelle Arbeitgeber

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	38	16,4	86,4	86,4
ja	1	6	2,6	13,6	100,0
Filter_Missing	88	187	80,6	Missing	
Keine Angabe	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,136	Median	,000	Std dev	,347
Kurtosis	2,949	S E Kurt	,702	Skewness	2,195
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	44
				S E Skew	,357
				Missing cases	188

V317I2 Anzahl Quelle Arbeitgeber

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	4	1,7	100,0	100,0
Filter Missing	88	225	97,0	Missing	
Keine Angabe	99	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,000	Std dev	,000	Minimum	1,000
Maximum	1,000	Valid cases	4	Missing cases	228

V317J1 Benutzte Quelle Ärzte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	43	18,5	97,7	97,7
ja	1	1	,4	2,3	100,0
Filter_Missing	88	187	80,6	Missing	
Keine Angabe	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,023	Median	,000	Std dev	,151
Kurtosis	44,000	S E Kurt	,702	Skewness	6,633
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	44
				S E Skew	,357
				Missing cases	188

V317J2 Anzahl Quelle Ärzte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	1	,4	100,0	100,0
Filter Missing	88	230	99,1	Missing	
Keine Angabe	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,000	Minimum	1,000	Maximum	1,000	Valid cases	1
Missing cases	231						

V317K1 Benutzte Quelle Versicherungen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	31	13,4	70,5	70,5
ja	1	13	5,6	29,5	100,0
Filter_Missing	88	187	80,6	Missing	
Keine Angabe	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,295	Median	,000	Std dev	,462		
Kurtosis	-1,194	S E Kurt	,702	Skewness	,929	S E Skew	,357
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	44	Missing cases	188

V317K2 Anzahl Quelle Versicherungen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	4	1,7	57,1	57,1
	3	1	,4	14,3	71,4
	4	2	,9	28,6	100,0
Filter Missing	88	218	94,0	Missing	
Keine Angabe	99	7	3,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,143	Median	1,000	Std dev	1,464		
Kurtosis	-2,234	S E Kurt	1,587	Skewness	,556	S E Skew	,794
Minimum	1,000	Maximum	4,000	Valid cases	7	Missing cases	225

V317L "sonstiges"

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Erfahrung	1	1	,4	,4	,4
Filter M	110	47,4	47,4	47,4	47,8
Filter_M	118	50,9	50,9	50,9	98,7
keine An	2	,9	,9	,9	99,6
Versiche	1	,4	,4	,4	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Valid cases 232 Missing cases 0

V317L1 Benutzte Quelle sonstige

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	42	18,1	95,5	95,5
ja	1	2	,9	4,5	100,0
Filter_Missing	88	187	80,6	Missing	
Keine Angabe	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,045	Median	,000	Std dev	,211		
Kurtosis	19,306	S E Kurt	,702	Skewness	4,520	S E Skew	,357
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	44	Missing cases	188

V317L2 Anzahl Quelle sonstige

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	1	,4	100,0	100,0
Filter Missing	88	229	98,7	Missing	
Keine Angabe	99	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean 1,000 Minimum 1,000 Maximum 1,000 Valid cases 1
Missing cases 231

[Ende Filter]

3.18 Bewerten Sie Ihr Wissen und das Wissen in Ihrem Freundes- und Bekanntenkreis zu den folgenden Punkten.
Nutzen Sie dazu Schulnoten von 1 (sehr gut) bis 5 (ungenügend).

V318A1 Wissen selbst: Wechselmöglichkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	32	13,8	13,9	13,9
gut	2	54	23,3	23,5	37,4
befriedigend	3	68	29,3	29,6	67,0
ausreichend	4	28	12,1	12,2	79,1
ungenügend	5	48	20,7	20,9	100,0
weiß nicht	7	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	3,026	Median	3,000	Std dev	1,325		
Kurtosis	-1,070	S E Kurt	,320	Skewness	,134	S E Skew	,160
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	230	Missing cases	2

V318A2 Wissen andere: Wechselmöglichkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	35	15,1	22,4	22,4
gut	2	51	22,0	32,7	55,1
befriedigend	3	44	19,0	28,2	83,3
ausreichend	4	13	5,6	8,3	91,7
ungenügend	5	13	5,6	8,3	100,0
weiß nicht	7	76	32,8	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,474	Median	2,000	Std dev	1,172		
Kurtosis	-,319	S E Kurt	,386	Skewness	,586	S E Skew	,194
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	156	Missing cases	76

V318B1 Wissen selbst: Beiträge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	23	9,9	10,0	10,0
gut	2	58	25,0	25,2	35,2
befriedigend	3	48	20,7	20,9	56,1
ausreichend	4	52	22,4	22,6	78,7
ungenügend	5	49	21,1	21,3	100,0
weiß nicht	7	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	3,200	Median	3,000	Std dev	1,303		
Kurtosis	-1,182	S E Kurt	,320	Skewness	-,066	S E Skew	,160
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	230	Missing cases	2

V318B2 Wissen andere: Beiträge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	1	,4	,7	,7
sehr gut	1	30	12,9	21,1	21,8
gut	2	41	17,7	28,9	50,7
befriedigend	3	40	17,2	28,2	78,9
ausreichend	4	17	7,3	12,0	90,8
ungenügend	5	13	5,6	9,2	100,0
weiß nicht	7	90	38,8	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,570	Median	2,000	Std dev	1,228		
Kurtosis	-,609	S E Kurt	,404	Skewness	,382	S E Skew	,203
Minimum	,000	Maximum	5,000	Valid cases	142	Missing cases	90

V318C1 Wissen selbst: Zugangsbeschränkungen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	10	4,3	4,4	4,4
gut	2	48	20,7	21,1	25,4
befriedigend	3	43	18,5	18,9	44,3
ausreichend	4	44	19,0	19,3	63,6
ungenügend	5	83	35,8	36,4	100,0
weiß nicht	7	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	3,623	Median	4,000	Std dev	1,286		
Kurtosis	-1,202	S E Kurt	,321	Skewness	-,369	S E Skew	,161
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	228	Missing cases	4

V318C2 Wissen andere: Zugangsbeschränkungen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	20	8,6	14,7	14,7
gut	2	37	15,9	27,2	41,9
befriedigend	3	45	19,4	33,1	75,0
ausreichend	4	18	7,8	13,2	88,2
ungenügend	5	16	6,9	11,8	100,0
weiß nicht	7	96	41,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,801	Median	3,000	Std dev	1,198		
Kurtosis	-,670	S E Kurt	,413	Skewness	,286	S E Skew	,208
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	136	Missing cases	96

V318D1 Wissen selbst: Unterschiede

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	7	3,0	3,1	3,1
gut	2	53	22,8	23,2	26,3
befriedigend	3	59	25,4	25,9	52,2
ausreichend	4	41	17,7	18,0	70,2
ungenügend	5	68	29,3	29,8	100,0
weiß nicht	7	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	3,482	Median	3,000	Std dev	1,226		
Kurtosis	-1,258	S E Kurt	,321	Skewness	-,104	S E Skew	,161
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	228	Missing cases	4

V318D2 Wissen andere: Unterschiede

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	22	9,5	15,3	15,3
gut	2	44	19,0	30,6	45,8
befriedigend	3	50	21,6	34,7	80,6
ausreichend	4	14	6,0	9,7	90,3
ungenügend	5	14	6,0	9,7	100,0
weiß nicht	7	88	37,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,681	Median	3,000	Std dev	1,144		
Kurtosis	-,373	S E Kurt	,401	Skewness	,427	S E Skew	,202
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	144	Missing cases	88

[SEITE 14]**3.19 Inwieweit stimmen Sie den folgenden Überlegungen zu einer Reform des Gesundheitswesens zu?**

a. Versicherte, die zuerst immer den Hausarzt oder einen Allgemeinmediziner aufsuchen, sollten einen Bonus bekommen.

V319A Bonus Hausarzt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	57	24,6	25,4	25,4
überwiegend	2	60	25,9	26,8	52,2
teils/teils	3	39	16,8	17,4	69,6
eher nicht	4	27	11,6	12,1	81,7
gar nicht	5	41	17,7	18,3	100,0
weiß nicht	7	7	3,0	Missing	
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,710	Median	2,000	Std dev	1,436		
Kurtosis	-1,196	S E Kurt	,324	Skewness	,374	S E Skew	,163
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	224	Missing cases	8

b. Versicherte mit einem selbstverschuldetem Gesundheitsrisiko (z.B. Raucher, Extremsportler) sollten höhere Beiträge zahlen.

V319B Risikogruppe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	76	32,8	33,2	33,2
überwiegend	2	53	22,8	23,1	56,3
teils/teils	3	37	15,9	16,2	72,5
eher nicht	4	27	11,6	11,8	84,3
gar nicht	5	36	15,5	15,7	100,0
weiß nicht	7	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,537	Median	2,000	Std dev	1,449		
Kurtosis	-1,123	S E Kurt	,320	Skewness	,497	S E Skew	,161
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	229	Missing cases	3

c. Versicherte, die aktiv etwas für Ihre Gesundheit tun, sollten einen Bonus bekommen.

V319C Bonus Gesund leben

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	67	28,9	29,6	29,6
überwiegend	2	77	33,2	34,1	63,7
teils/teils	3	39	16,8	17,3	81,0
eher nicht	4	22	9,5	9,7	90,7
gar nicht	5	21	9,1	9,3	100,0
weiß nicht	7	6	2,6	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,350	Median	2,000	Std dev	1,257		
Kurtosis	-,424	S E Kurt	,322	Skewness	,751	S E Skew	,162
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	226	Missing cases	6

d. Ich würde - ähnlich wie bei Pkw-Versicherungen - eine Eigenbeteiligung akzeptieren, wenn dafür die Beiträge entsprechend niedriger wären.

V319D Eigenbeteiligung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	40	17,2	18,3	18,3
überwiegend	2	38	16,4	17,4	35,8
teils/teils	3	35	15,1	16,1	51,8
eher nicht	4	53	22,8	24,3	76,1
gar nicht	5	52	22,4	23,9	100,0
weiß nicht	7	14	6,0	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	3,179	Median	3,000	Std dev	1,443
Kurtosis	-1,327	S E Kurt	,328	Skewness	-,206
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	218
				S E Skew	,165
				Missing cases	14

[SEITE 15]

[Beginn Arzt-Teil]

4.1 Wie oft gehen Sie normalerweise zu Ihrem Hausarzt?

V401 Häufigkeit des Arztbesuches

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
einmal in fünf Jahre	1	19	8,2	8,5	8,5
einmal in zwei Jahre	2	23	9,9	10,3	18,8
einmal im Jahr	3	51	22,0	22,9	41,7
einmal im halben Jah	4	61	26,3	27,4	69,1
einmal im viertel Ja	5	35	15,1	15,7	84,8
einmal im Monat	6	34	14,7	15,2	100,0
weiß nicht	77	6	2,6	Missing	
Filter Missing	88	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	3,771	Median	4,000	Std dev	1,460
Kurtosis	-,716	S E Kurt	,324	Skewness	-,166
Minimum	1,000	Maximum	6,000	Valid cases	223
				S E Skew	,163
				Missing cases	9

4.2 Wie haben Sie Ihren Hausarzt gesucht? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.

V402A Suche über Freunde / Verwandte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	153	65,9	67,1	67,1
ja	1	75	32,3	32,9	100,0
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,329	Median	,000	Std dev	,471
Kurtosis	-1,476	S E Kurt	,321	Skewness	,733
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	228
				S E Skew	,161
				Missing cases	4

V402B Suche über Bekannte / Kollegen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	197	84,9	86,4	86,4
ja	1	31	13,4	13,6	100,0
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,136	Median	,000	Std dev	,344
Kurtosis	2,595	S E Kurt	,321	Skewness	2,138
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	228
				S E Skew	,161
				Missing cases	4

V402C im Telefonbuch/ Branchenbuch/ Gelbe Seit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	220	94,8	96,5	96,5
ja	1	8	3,4	3,5	100,0
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,035	Median	,000	Std dev	,184		
Kurtosis	24,088	S E Kurt	,321	Skewness	5,087	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	228	Missing cases	4

V402D die Praxis befand sich nächster Nähe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	111	47,8	48,7	48,7
ja	1	117	50,4	51,3	100,0
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,513	Median	1,000	Std dev	,501		
Kurtosis	-2,015	S E Kurt	,321	Skewness	-,053	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	228	Missing cases	4

V402E sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	202	87,1	88,6	88,6
ja	1	26	11,2	11,4	100,0
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,114	Median	,000	Std dev	,319		
Kurtosis	4,012	S E Kurt	,321	Skewness	2,445	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	228	Missing cases	4

V402X sonstiges, nämlich
STRING

4.3 Wie haben Sie Ihren Arzt gefunden? Nennen Sie die wichtigste Kategorie.

V403 Arzt gefunden

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Suche über Freunde /	1	63	27,2	27,6	27,6
Suche über Bekannte	2	25	10,8	11,0	38,6
im Telefonbuch/ Bran	3	7	3,0	3,1	41,7
die Praxis befand si	4	111	47,8	48,7	90,4
sonstiges	5	22	9,5	9,6	100,0
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	3,018	Median	4,000	Std dev	1,448		
Kurtosis	-1,482	S E Kurt	,321	Skewness	-,391	S E Skew	,161
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	228	Missing cases	4

V403X sonstiges, nämlich
STRINGV403X2 finden Arzt sonstiges
STRING

[SEITE 16]**4.4 Wie lange haben Sie nach einem geeigneten Hausarzt gesucht?**

V404 Dauer der Suche

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sofortige Entscheidu	1	169	72,8	76,8	76,8
weniger als eine Woc	2	30	12,9	13,6	90,5
innerhalb 1 bis 4 Wo	3	6	2,6	2,7	93,2
innerhalb 1 bis 2 Mo	4	2	,9	,9	94,1
innerhalb 2 bis 6 Mo	5	2	,9	,9	95,0
länger als ein halbe	6	11	4,7	5,0	100,0
weiß nicht	7	7	3,0	Missing	
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
keine Antwort	9	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,505	Median	1,000	Std dev	1,214		
Kurtosis	7,555	S E Kurt	,327	Skewness	2,876	S E Skew	,164
Minimum	1,000	Maximum	6,000	Valid cases	220	Missing cases	12

4.5 Wie lange sind Sie bei Ihrem jetzigen / dem letzten Arzt in Behandlung?

V405 Behandlungsdauer beim jetzigen Arzt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
weniger als ein Jahr	1	19	8,2	8,4	8,4
zwischen 1 und 5 Jah	2	65	28,0	28,8	37,2
zwischen 5 und 10 Ja	3	43	18,5	19,0	56,2
zwischen 10 und 20 J	4	77	33,2	34,1	90,3
mehr als 20 Jahre	5	22	9,5	9,7	100,0
weiß nicht	7	2	,9	Missing	
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	3,080	Median	3,000	Std dev	1,163		
Kurtosis	-1,052	S E Kurt	,322	Skewness	-,105	S E Skew	,162
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	226	Missing cases	6

4.6 Wie zufrieden sind Sie mit Ihrem Arzt?

V406 Zufriedenheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr zufrieden	1	107	46,1	47,6	47,6
zufrieden	2	100	43,1	44,4	92,0
teils, teils	3	15	6,5	6,7	98,7
eher unzufrieden	4	2	,9	,9	99,6
völlig unzufrieden	5	1	,4	,4	100,0
weiß nicht	7	4	1,7	Missing	
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,622	Median	2,000	Std dev	,691		
Kurtosis	2,321	S E Kurt	,323	Skewness	1,152	S E Skew	,162
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	225	Missing cases	7

4.7 Wenn Sie wieder einen Arzt brauchen, würden Sie wieder zu diesem Arzt gehen?

V407 Würden sie wieder zu diesem Arzt gehen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	16	6,9	7,1	7,1
ja	1	208	89,7	92,9	100,0
weiß nicht	7	4	1,7	Missing	
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	
Mean	,929	Median	1,000	Std dev	,258
Kurtosis	9,310	S E Kurt	,324	Skewness	-3,351
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	224
				S E Skew	,163
				Missing cases	8

[SEITE 17]

4.8 Haben Sie die folgende Erfahrungen bei Ihrem Arzt gemacht?

V408A Erfahrungen: Zeit reicht nicht aus

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	11	4,7	4,8	4,8
überwiegend	2	21	9,1	9,3	14,1
teils, teils	3	31	13,4	13,7	27,8
eher nicht	4	59	25,4	26,0	53,7
gar nicht	5	105	45,3	46,3	100,0
weiß nicht	7	2	,9	Missing	
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	
Mean	3,996	Median	4,000	Std dev	1,188
Kurtosis	,053	S E Kurt	,322	Skewness	-1,030
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	227
				S E Skew	,162
				Missing cases	5

V408B Erfahrungen: nahm Probleme nicht ernst

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	5	2,2	2,2	2,2
überwiegend	2	4	1,7	1,8	4,0
teils, teils	3	14	6,0	6,2	10,2
eher nicht	4	52	22,4	23,1	33,3
gar nicht	5	150	64,7	66,7	100,0
weiß nicht	7	4	1,7	Missing	
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	
Mean	4,502	Median	5,000	Std dev	,867
Kurtosis	5,029	S E Kurt	,323	Skewness	-2,166
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	225
				S E Skew	,162
				Missing cases	7

V408C Erfahrungen: lange warten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	20	8,6	9,2	9,2
überwiegend	2	40	17,2	18,4	27,6
teils, teils	3	62	26,7	28,6	56,2
eher nicht	4	37	15,9	17,1	73,3
gar nicht	5	58	25,0	26,7	100,0
weiß nicht	7	12	5,2	Missing	
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	
Mean	3,336	Median	3,000	Std dev	1,299
Kurtosis	-1,076	S E Kurt	,329	Skewness	-,160
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	217
				S E Skew	,165
				Missing cases	15

V408D Erfahrungen: sorgfältige Untersuchung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	104	44,8	45,8	45,8
überwiegend	2	89	38,4	39,2	85,0
teils, teils	3	19	8,2	8,4	93,4
eher nicht	4	11	4,7	4,8	98,2
gar nicht	5	4	1,7	1,8	100,0
weiß nicht	7	2	,9	Missing	
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,775	Median	2,000	Std dev	,921		
Kurtosis	1,910	S E Kurt	,322	Skewness	1,388	S E Skew	,162
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	227	Missing cases	5

V408E Erfahrungen: gute Beratung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	99	42,7	44,6	44,6
überwiegend	2	81	34,9	36,5	81,1
teils, teils	3	25	10,8	11,3	92,3
eher nicht	4	11	4,7	5,0	97,3
gar nicht	5	6	2,6	2,7	100,0
weiß nicht	7	7	3,0	Missing	
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,847	Median	2,000	Std dev	,990		
Kurtosis	1,427	S E Kurt	,325	Skewness	1,299	S E Skew	,163
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	222	Missing cases	10

V408F Erfahrungen: gutes Verständnis der Erklä

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	152	65,5	67,0	67,0
überwiegend	2	58	25,0	25,6	92,5
teils, teils	3	9	3,9	4,0	96,5
eher nicht	4	2	,9	,9	97,4
gar nicht	5	6	2,6	2,6	100,0
weiß nicht	7	2	,9	Missing	
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,467	Median	1,000	Std dev	,837		
Kurtosis	6,926	S E Kurt	,322	Skewness	2,454	S E Skew	,162
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	227	Missing cases	5

4.9 Geben Sie die Erfahrungen mit Ihrem Arzt an Andere weiter, oder würden Sie dies tun? Zum Beispiel an:

Familie und Freunde

V409A Weitergabe von Erfahrungen: Familie und

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	24	10,3	11,0	11,0
ja	1	195	84,1	89,0	100,0
weiß nicht	7	8	3,4	Missing	
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
keine Antwort	9	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,890	Median	1,000	Std dev	,313		
Kurtosis	4,375	S E Kurt	,327	Skewness	-2,517	S E Skew	,164
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	219	Missing cases	13

Bekannte und Arbeitskollegen

V409B Weitergabe von Erfahrungen: Bekannte und

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	56	24,1	25,7	25,7
ja	1	162	69,8	74,3	100,0
weiß nicht	7	9	3,9	Missing	
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
keine Antwort	9	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,743	Median	1,000	Std dev	,438		
Kurtosis	-,751	S E Kurt	,328	Skewness	-1,121	S E Skew	,165
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	218	Missing cases	14

andere Personen

V409C Weitergabe von Erfahrungen: andere Perso

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	89	38,4	44,5	44,5
ja	1	111	47,8	55,5	100,0
weiß nicht	7	21	9,1	Missing	
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
keine Antwort	9	8	3,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,555	Median	1,000	Std dev	,498		
Kurtosis	-1,970	S E Kurt	,342	Skewness	-,223	S E Skew	,172
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	200	Missing cases	32

4.11 Denken Sie, dass Sie genug Personen in Ihrem Freundes- und Bekanntenkreis oder Ihrer Familie haben, die Ihnen bei der Arztwahl behilflich sein könnten? Oder eher zu wenige?

V411 Hilfe bei der Arztwahl

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
eher zu wenige	0	37	15,9	17,1	17,1
genügend	1	179	77,2	82,9	100,0
weiß nicht	7	12	5,2	Missing	
Filter Missing	8	3	1,3	Missing	
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,829	Median	1,000	Std dev	,378		
Kurtosis	1,097	S E Kurt	,330	Skewness	-1,757	S E Skew	,166
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	216	Missing cases	16

[SEITE 18]**[Beginn Wohnungs-Teil]****5.1 Wohnen Sie in einem Haus oder einer Wohnung?**

V501 Haus oder Wohnung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Haus	1	26	11,2	11,2	11,2 =>siehe nächste 2 Variablen
Wohnung	2	206	88,8	88,8	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,888	Median	2,000	Std dev	,316		
Kurtosis	4,164	S E Kurt	,318	Skewness	-2,476	S E Skew	,160
Minimum	1,000	Maximum	2,000	Valid cases	232	Missing cases	0

... wann wurde dieses gebaut bzw. das letzte mal saniert?

V501H Jahr des Hausbaus

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent		
	1856	1	,4	4,0	4,0		
	1873	1	,4	4,0	8,0		
	1913	1	,4	4,0	12,0		
	1998	1	,4	4,0	92,0		
	1999	1	,4	4,0	96,0		
	2002	1	,4	4,0	100,0		
	8	207	89,2	Missing			
	Total	232	100,0	100,0			
Mean	1956,160	Median	1972,000	Std dev	41,294		
Kurtosis	-,074	S E Kurt	,902	Skewness	-,757	S E Skew	,464
Minimum	1856,000	Maximum	2002,000	Valid cases	25	Missing cases	207

V501S Jahr der Sanierung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent		
	1983	2	,9	12,5	12,5		
	1990	1	,4	6,3	18,8		
	1992	2	,9	12,5	31,3		
	1993	1	,4	6,3	37,5		
	1994	1	,4	6,3	43,8		
	1995	1	,4	6,3	50,0		
	1996	1	,4	6,3	56,3		
	1997	2	,9	12,5	68,8		
	2000	1	,4	6,3	75,0		
	2001	2	,9	12,5	87,5		
	2002	2	,9	12,5	100,0		
	8	216	93,1	Missing			
	Total	232	100,0	100,0			
Mean	1994,875	Median	1995,500	Std dev	5,999		
Kurtosis	,076	S E Kurt	1,091	Skewness	-,770	S E Skew	,564
Minimum	1983,000	Maximum	2002,000	Valid cases	16	Missing cases	216

Wohnung → ist diese....Sie können mehrere Antwortmöglichkeiten wählen.

V501WA Neubau

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent		
nein	0	188	81,0	91,3	91,3		
ja	1	18	7,8	8,7	100,0		
	8	26	11,2	Missing			
	Total	232	100,0	100,0			
Mean	,087	Median	,000	Std dev	,283		
Kurtosis	6,731	S E Kurt	,337	Skewness	2,944	S E Skew	,169
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	206	Missing cases	26

V501WB Altneubau

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent		
nein	0	173	74,6	84,0	84,0		
ja	1	33	14,2	16,0	100,0		
	8	26	11,2	Missing			
	Total	232	100,0	100,0			
Mean	,160	Median	,000	Std dev	,368		
Kurtosis	1,498	S E Kurt	,337	Skewness	1,867	S E Skew	,169
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	206	Missing cases	26

V501WC Plattenbau

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	164	70,7	79,6	79,6
ja	1	42	18,1	20,4	100,0
	8	26	11,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,204	Median	,000	Std dev	,404	S E Skew	,169
Kurtosis	,195	S E Kurt	,337	Skewness	1,481	Missing cases	26
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	206		

V501WD saniert seit 1990

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	100	43,1	48,5	48,5
ja	1	106	45,7	51,5	100,0
	8	26	11,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,515	Median	1,000	Std dev	,501	S E Skew	,169
Kurtosis	-2,016	S E Kurt	,337	Skewness	-,059	Missing cases	26
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	206		

V501WE teilsaniert seit 1990

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	176	75,9	85,4	85,4
ja	1	30	12,9	14,6	100,0
	8	26	11,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,146	Median	,000	Std dev	,354	S E Skew	,169
Kurtosis	2,117	S E Kurt	,337	Skewness	2,024	Missing cases	26
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	206		

V501WF unsaniert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	196	84,5	95,1	95,1
ja	1	10	4,3	4,9	100,0
	8	26	11,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,049	Median	,000	Std dev	,215	S E Skew	,169
Kurtosis	16,067	S E Kurt	,337	Skewness	4,232	Missing cases	26
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	206		

V501WG weiß nicht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	205	88,4	99,5	99,5
ja	1	1	,4	,5	100,0
	8	26	11,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,005	Median	,000	Std dev	,070	S E Skew	,169
Kurtosis	206,000	S E Kurt	,337	Skewness	14,353	Missing cases	26
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	206		

5.2 Wohnen Sie zur Miete oder in Wohneigentum?

V502 Miete oder Eigentum

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Miete	0	194	83,6	84,3	84,3
Eigentum	1	36	15,5	15,7	100,0
keine Antwort	9	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,157	Median	,000	Std dev	,364		
Kurtosis	1,636	S E Kurt	,320	Skewness	1,903	S E Skew	,160
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	230	Missing cases	2

5.3 Wie viele Quadratmeter hat Ihre Wohnung / Ihr Haus ungefähr?

(Für Studenten/Untermieter beziehen sich die Angaben stets auf die durch sie genutzte Fläche)

V503 Quadratmeter

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	16	2	,9	,9	,9
	19	1	,4	,4	1,3
	20	2	,9	,9	2,2
	250	1	,4	,4	99,1
	270	1	,4	,4	99,6
	280	1	,4	,4	100,0
keine Antwort	999	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Valid cases 231 Missing cases 1

Mean	77,697	Median	70,000	Std dev	37,510		
Kurtosis	7,927	S E Kurt	,319	Skewness	2,178	S E Skew	,160
Minimum	16,000	Maximum	280,000	Valid cases	231	Missing cases	1

5.4 Wie viele Personen gehören mit Ihnen zum Haushalt? Bitte denken Sie auch an Kinder, die zum Haushalt gehören.

V504 Personen im Haushalt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	61	26,3	26,3	26,3
	2	103	44,4	44,4	70,7
	3	42	18,1	18,1	88,8
	4	19	8,2	8,2	97,0
	5	6	2,6	2,6	99,6
	6	1	,4	,4	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,177	Median	2,000	Std dev	1,023		
Kurtosis	,779	S E Kurt	,318	Skewness	,936	S E Skew	,160
Minimum	1,000	Maximum	6,000	Valid cases	232	Missing cases	0

5.6 Wie hoch sind schätzungsweise Ihre derzeitigen monatlichen Wohnkosten?

V506 Wohnkosten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	50	1	,4	,5	,5
	100	1	,4	,5	,9
	120	2	,9	,9	1,8
	1270	1	,4	,5	99,1
	1300	1	,4	,5	99,5
	1525	1	,4	,5	100,0
weiß nicht	7777	6	2,6	Missing	
keine Antwort	9999	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	466,982	Median	450,000	Std dev	217,053		
Kurtosis	3,528	S E Kurt	,325	Skewness	1,308	S E Skew	,163
Minimum	50,000	Maximum	1525,000	Valid cases	222	Missing cases	10

5.7 Und wie hoch ist ungefähr Ihr monatliches (Brutto)Einkommen?

V507 Einkommen (brutto/netto)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
brutto	1	29	12,5	30,9	30,9
netto	2	65	28,0	69,1	100,0
	9	138	59,5	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,691	Median	2,000	Std dev	,464		
Kurtosis	-1,318	S E Kurt	,493	Skewness	-,843	S E Skew	,249
Minimum	1,000	Maximum	2,000	Valid cases	94	Missing cases	138

V507B Einkommenskategorie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
kein Einkommen	1	1	,4	,5	,5
bis 250	2	2	,9	,9	1,4
bis 500	3	12	5,2	5,5	6,8
bis 750	4	27	11,6	12,3	19,2
bis 1000	5	29	12,5	13,2	32,4
bis 1250	6	24	10,3	11,0	43,4
bis 1500	7	31	13,4	14,2	57,5
bis 1750	8	10	4,3	4,6	62,1
bis 2000	9	30	12,9	13,7	75,8
bis 2250	10	6	2,6	2,7	78,5
bis 2500	11	8	3,4	3,7	82,2
bis 2750	12	3	1,3	1,4	83,6
bis 3000	13	13	5,6	5,9	89,5
bis 3250	14	2	,9	,9	90,4
bis 3500	15	4	1,7	1,8	92,2
bis 3750	16	4	1,7	1,8	94,1
bis 4000	17	3	1,3	1,4	95,4
bis 4250	18	1	,4	,5	95,9
bis 5000	21	2	,9	,9	96,8
über 5000	22	6	2,6	2,7	99,5
	23	1	,4	,5	100,0
weiß nicht	77	3	1,3	Missing	
keine Antwort	99	10	4,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	8,110	Median	7,000	Std dev	4,464		
Kurtosis	1,902	S E Kurt	,327	Skewness	1,403	S E Skew	,164
Minimum	1,000	Maximum	23,000	Valid cases	219	Missing cases	13

5.8 Wie oft sind Sie nach 1990 umgezogen?

V508 Umzugshäufigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
	0	67	28,9	28,9	28,9	=>weiter mit Teil 6
	1	74	31,9	31,9	60,8	
	2	37	15,9	15,9	76,7	
	3	15	6,5	6,5	83,2	
	4	13	5,6	5,6	88,8	
	5	10	4,3	4,3	93,1	
	6	7	3,0	3,0	96,1	
	7	4	1,7	1,7	97,8	
	8	2	,9	,9	98,7	
	9	1	,4	,4	99,1	
	10	2	,9	,9	100,0	
Total		232	100,0	100,0		
Mean	1,767	Median	1,000	Std dev	2,025	
Kurtosis	2,855	S E Kurt	,318	Skewness	1,677	S E Skew ,160
Minimum	,000	Maximum	10,000	Valid cases	232	Missing cases 0

5.9 Seit wann wohnen Sie bereits in Ihrer jetzigen Wohnung/ Ihrem jetzigen Haus?

V509 'Wohndauer'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
	1989	1	,4	,6	,6	
	1990	2	,9	1,2	1,8	
	1991	2	,9	1,2	3,0	
	1992	1	,4	,6	3,7	
	1993	2	,9	1,2	4,9	
	1994	4	1,7	2,4	7,3	
	1995	10	4,3	6,1	13,4	
	1996	15	6,5	9,1	22,6	
	1997	14	6,0	8,5	31,1	
	1998	19	8,2	11,6	42,7	
	1999	18	7,8	11,0	53,7	
	2000	22	9,5	13,4	67,1	
	2001	20	8,6	12,2	79,3	
	2002	31	13,4	18,9	98,2	
	2003	3	1,3	1,8	100,0	
keine Angabe	9	1	,4	Missing		
Filter Missing	88	67	28,9	Missing		
Total		232	100,0	100,0		
Mean	1998,707	Median	1999,000	Std dev	2,926	
Kurtosis	,558	S E Kurt	,377	Skewness	-,865	S E Skew ,190
Minimum	1989,000	Maximum	2003,000	Valid cases	164	Missing cases 68

[SEITE 20]

5.10 Haben Sie vor Ihrem Umzug in Ihre jetzige Wohnung / Ihr jetziges Haus auch in Leipzig gewohnt?

V510 'Vorher in Leipzig'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
nein	0	20	8,6	12,2	12,2	=> siehe nächste 2 Variablen
ja	1	144	62,1	87,8	100,0	
keine Antwort	9	1	,4	Missing		
Filter Missing	88	67	28,9	Missing		
Total		232	100,0	100,0		
Mean	,878	Median	1,000	Std dev	,328	
Kurtosis	3,480	S E Kurt	,377	Skewness	-2,332	S E Skew ,190
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	164	Missing cases 68

V5100RT 'Ort'
STRING

V510PLZ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1047	1	,4	6,7	6,7
	2689	1	,4	6,7	13,3
	4420	1	,4	6,7	20,0
	4626	1	,4	6,7	26,7
	6712	1	,4	6,7	33,3
	7743	1	,4	6,7	40,0
	9968	1	,4	6,7	46,7
	17480	1	,4	6,7	53,3
	23744	1	,4	6,7	60,0
	30163	1	,4	6,7	66,7
	39112	1	,4	6,7	73,3
	48149	1	,4	6,7	80,0
	81371	1	,4	6,7	86,7
	96047	1	,4	6,7	93,3
	96179	1	,4	6,7	100,0
	9	1	,4	Missing	
	77	5	2,2	Missing	
	88	211	90,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	31296,667	Median	17480,000	Std dev	34106,225		
Kurtosis	-,104	S E Kurt	1,121	Skewness	1,133	S E Skew	,580
Minimum	1047,000	Maximum	96179,000	Valid cases	15	Missing cases	217

5.11 Was war der Hauptgrund für Ihren Umzug? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.

V511A Ausbildungs- bzw. berufl. Gründe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	144	62,1	87,8	87,8
ja	1	20	8,6	12,2	100,0
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
	88	67	28,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,122	Median	,000	Std dev	,328		
Kurtosis	3,480	S E Kurt	,377	Skewness	2,332	S E Skew	,190
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	164	Missing cases	68

V511B Sanierung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	135	58,2	82,3	82,3
ja	1	29	12,5	17,7	100,0
	9	1	,4	Missing	
	88	67	28,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,177	Median	,000	Std dev	,383		
Kurtosis	,935	S E Kurt	,377	Skewness	1,710	S E Skew	,190
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	164	Missing cases	68

V511C Mieterhöhnug

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	154	66,4	93,9	93,9
ja	1	10	4,3	6,1	100,0
	9	1	,4	Missing	
	88	67	28,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,061	Median	,000	Std dev	,240		
Kurtosis	11,860	S E Kurt	,377	Skewness	3,703	S E Skew	,190
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	164	Missing cases	68

V511D private Gründe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	106	45,7	64,6	64,6
ja	1	58	25,0	35,4	100,0
	9	1	,4	Missing	
	88	67	28,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,354	Median	,000	Std dev	,480		
Kurtosis	-1,638	S E Kurt	,377	Skewness	,618	S E Skew	,190
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	164	Missing cases	68

V511E Verbesserung der Wohnsituation

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	86	37,1	52,4	52,4
ja	1	78	33,6	47,6	100,0
	9	1	,4	Missing	
	88	67	28,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,476	Median	,000	Std dev	,501		
Kurtosis	-2,015	S E Kurt	,377	Skewness	,099	S E Skew	,190
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	164	Missing cases	68

V511F 'sonstiges'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	149	64,2	90,9	90,9
ja	1	15	6,5	9,1	100,0
	9	1	,4	Missing	
	88	67	28,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,091	Median	,000	Std dev	,289		
Kurtosis	6,260	S E Kurt	,377	Skewness	2,861	S E Skew	,190
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	164	Missing cases	68

V511FX sonstiger Grund
STRING

5.12 Wie dringend mussten Sie umziehen?

V512 'Dringlichkeit'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr dringend	1	29	12,5	17,7	17,7
dringend	2	43	18,5	26,2	43,9
teils, teils	3	31	13,4	18,9	62,8
weniger dringend	4	35	15,1	21,3	84,1
gar nicht dringend	5	26	11,2	15,9	100,0
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Filter Missing	88	67	28,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,915	Median	3,000	Std dev	1,349		
Kurtosis	-1,213	S E Kurt	,377	Skewness	,112	S E Skew	,190
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	164	Missing cases	68

5.13 Haben Sie sich persönlich an der Wohnungs-/Haussuche beteiligt?

V513 'persönliche Suchbeteiligung'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	148	63,8	90,2	90,2
Zuzug zu Freunden et	3	3	1,3	1,8	92,1
Von Freunden gestell	4	10	4,3	6,1	98,2
sonstiges	5	3	1,3	1,8	100,0
keine Antwort	9	1	,4	Missing	
Filter Missing	88	67	28,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,293	Median	1,000	Std dev	,913		
Kurtosis	7,288	S E Kurt	,377	Skewness	2,956	S E Skew	,190
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	164	Missing cases	68

V513X 'sonstige Nicht-Such-Gründe'

STRING

5.14 Wie lange dauerte es, bis Sie Ihre jetzige Wohnung/Ihr jetziges Haus bekamen?

V514 'Suchzeit'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sofortige Entscheidu	1	14	6,0	8,9	8,9
weniger als 1 Woche	2	9	3,9	5,7	14,6
1-4 Wochen	3	46	19,8	29,1	43,7
1-2 Monate	4	22	9,5	13,9	57,6
2-6 Monate	5	44	19,0	27,8	85,4
länger als ein halbe	6	23	9,9	14,6	100,0
weiß nicht	7	1	,4	Missing	
keine Antwort	9	3	1,3	Missing	
Filter Missing	88	70	30,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	3,899	Median	4,000	Std dev	1,477		
Kurtosis	-,764	S E Kurt	,384	Skewness	-,328	S E Skew	,193
Minimum	1,000	Maximum	6,000	Valid cases	158	Missing cases	74

[SEITE 21]

5.15 Nachdem Sie mit der Wohnraumsuche begonnen haben, wie viele Wohnungen/Häuser (bzw. Baugrundstücke) haben Sie in etwa besichtigt?

V515 'Anzahl der Besichtigungen'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	12	5,2	7,6	7,6
	1	38	16,4	24,1	31,6
	2	14	6,0	8,9	40,5
	3	22	9,5	13,9	54,4
	33	1	,4	,6	98,7
	40	1	,4	,6	99,4
	50	1	,4	,6	100,0
weiß nicht	77	2	,9	Missing	
Filter Missing	88	70	30,2	Missing	
keine Antwort	99	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	6,051	Median	3,000	Std dev	7,956		
Kurtosis	8,927	S E Kurt	,384	Skewness	2,714	S E Skew	,193
Minimum	,000	Maximum	50,000	Valid cases	158	Missing cases	74

5.16 Welche Informationsquellen haben Sie bei Ihrer Wohnraumsuche genutzt? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.

V516A 'Makler'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	127	54,7	81,4	81,4
ja	1	29	12,5	18,6	100,0
	77	1	,4	Missing	
	88	70	30,2	Missing	
keine Antwort	99	5	2,2	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	,186	Median	,000	Std dev	,390		
Kurtosis	,667	S E Kurt	,386	Skewness	1,631	S E Skew	,194
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	156	Missing cases	76

V516B 'LWB'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	135	58,2	86,5	86,5
ja	1	21	9,1	13,5	100,0
	77	1	,4	Missing	
	88	70	30,2	Missing	
keine Antwort	99	5	2,2	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	,135	Median	,000	Std dev	,342		
Kurtosis	2,708	S E Kurt	,386	Skewness	2,162	S E Skew	,194
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	156	Missing cases	76

V516C 'Wbg'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	129	55,6	82,7	82,7
ja	1	27	11,6	17,3	100,0
	77	1	,4	Missing	
	88	70	30,2	Missing	
keine Antwort	99	5	2,2	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	,173	Median	,000	Std dev	,380		
Kurtosis	1,059	S E Kurt	,386	Skewness	1,745	S E Skew	,194
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	156	Missing cases	76

V516D 'Familie'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	85	36,6	54,5	54,5
ja	1	71	30,6	45,5	100,0
	77	1	,4	Missing	
	88	70	30,2	Missing	
keine Antwort	99	5	2,2	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	,455	Median	,000	Std dev	,500		
Kurtosis	-1,993	S E Kurt	,386	Skewness	,182	S E Skew	,194
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	156	Missing cases	76

V516E 'Anzeigen'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	79	34,1	50,6	50,6
ja	1	77	33,2	49,4	100,0
	77	1	,4	Missing	
	88	70	30,2	Missing	
keine Antwort	99	5	2,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,494	Median	,000	Std dev	,502		
Kurtosis	-2,025	S E Kurt	,386	Skewness	,026	S E Skew	,194
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	156	Missing cases	76

V516F Internet

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	115	49,6	73,7	73,7
ja	1	41	17,7	26,3	100,0
	77	1	,4	Missing	
	88	70	30,2	Missing	
keine Antwort	99	5	2,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,263	Median	,000	Std dev	,442		
Kurtosis	-,827	S E Kurt	,386	Skewness	1,088	S E Skew	,194
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	156	Missing cases	76

V516G sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	143	61,6	91,7	91,7
ja	1	13	5,6	8,3	100,0
	77	1	,4	Missing	
	88	70	30,2	Missing	
keine Antwort	99	5	2,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,083	Median	,000	Std dev	,277		
Kurtosis	7,363	S E Kurt	,386	Skewness	3,044	S E Skew	,194
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	156	Missing cases	76

V516GX 'sonstige Quelle'

STRING

5.18 Wie sind Sie letztendlich zu Ihrer jetzigen Wohnung/Ihrem jetzigen Haus gekommen?

V518 'letztendliche Quelle'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
'Makler'	1	21	9,1	13,1	13,1=> siehe v519
'LWB'	2	13	5,6	8,1	21,3
'Wbg'	3	15	6,5	9,4	30,6
'Familie'	4	40	17,2	25,0	55,6=> siehe v520
'Anzeigen'	5	41	17,7	25,6	81,3
'Internet'	6	6	2,6	3,8	85,0
'ingesamt eher zufäl	7	6	2,6	3,8	88,8
etwas anderes	8	18	7,8	11,3	100,0
Filter Missing	88	70	30,2	Missing	
keine Antwort	99	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	4,244	Median	4,000	Std dev	2,027		
Kurtosis	-,471	S E Kurt	,381	Skewness	,181	S E Skew	,192
Minimum	1,000	Maximum	8,000	Valid cases	160	Missing cases	72

V518X 'andere Quelle'
STRING

[SEITE 22]

Wenn 'Makler': In welcher Beziehung standen Sie zu Ihrem Vermieter/Makler/Eigentümer?

V519 'Beziehung zum Makler'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
kannte ihn überhaupt	1	14	6,0	70,0	70,0
kannte ihn von frühe	2	3	1,3	15,0	85,0
entfernter Bekannter	3	3	1,3	15,0	100,0
Filter Missing	88	209	90,1	Missing	
keine Antwort	99	3	1,3	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	1,450	Median	1,000	Std dev	,759		
Kurtosis	,412	S E Kurt	,992	Skewness	1,389	S E Skew	,512
Minimum	1,000	Maximum	3,000	Valid cases	20	Missing cases	212

5.20 Wenn 'Familienangehörige/Freunde/Bekannte/Kollegen': In welcher Form wurden Sie von Ihren Freunden / Bekannten und der Familie bei Ihrer Wohnraumsuche unterstützt?

V520 'Unterstützung von Freunden etc.'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
haben mir Makler/Ver	1	4	1,7	11,4	11,4
haben mich auf freie	2	27	11,6	77,1	88,6
sonstiges	3	4	1,7	11,4	100,0
Filter Missing	88	190	81,9	Missing	
keine Antwort	99	7	3,0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	2,000	Median	2,000	Std dev	,485		
Kurtosis	1,787	S E Kurt	,778	Skewness	,000	S E Skew	,398
Minimum	1,000	Maximum	3,000	Valid cases	35	Missing cases	197

V520X 'sonstige Hilfe'
STRING

5.21 Wie hilfreich waren Ihre Freunde/Bekannte und Familie insgesamt?

V521 'Hilfe des Netzwerkes'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr hilfreich	1	52	22,4	34,9	34,9
hilfreich	2	41	17,7	27,5	62,4
teils, teils	3	16	6,9	10,7	73,2
weniger hilfreich	4	16	6,9	10,7	83,9
gar nicht hilfreich	5	24	10,3	16,1	100,0
keine Antwort	9	13	5,6	Missing	
Filter Missing	88	70	30,2	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	2,456	Median	2,000	Std dev	1,463		
Kurtosis	-1,017	S E Kurt	,395	Skewness	,638	S E Skew	,199
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	149	Missing cases	83

5.22 Wie zufrieden sind Sie mit Ihrer jetzigen Wohnsituation hinsichtlich folgender Faktoren?

V522A 'Zufriedenheit mit Größe des Wohnraums'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr zufrieden	1	81	34,9	50,6	50,6
zufrieden	2	56	24,1	35,0	85,6
teils, teils	3	13	5,6	8,1	93,8
weniger zufrieden	4	10	4,3	6,3	100,0
Filter Missing	88	70	30,2	Missing	
keine Antwort	99	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,700	Median	1,000	Std dev	,867		
Kurtosis	,831	S E Kurt	,381	Skewness	1,210	S E Skew	,192
Minimum	1,000	Maximum	4,000	Valid cases	160	Missing cases	72

V522B Zufriedenheit mit der Lage

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr zufrieden	1	68	29,3	42,5	42,5
zufrieden	2	53	22,8	33,1	75,6
teils, teils	3	29	12,5	18,1	93,8
weniger zufrieden	4	8	3,4	5,0	98,8
gar nicht zufrieden	5	2	,9	1,3	100,0
Filter Missing	88	70	30,2	Missing	
keine Antwort	99	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,894	Median	2,000	Std dev	,956		
Kurtosis	,314	S E Kurt	,381	Skewness	,916	S E Skew	,192
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	160	Missing cases	72

V522C Zufriedenheit mit Betriebskosten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr zufrieden	1	16	6,9	10,3	10,3
zufrieden	2	63	27,2	40,4	50,6
teils, teils	3	52	22,4	33,3	84,0
weniger zufrieden	4	18	7,8	11,5	95,5
gar nicht zufrieden	5	7	3,0	4,5	100,0
weiß nicht	7	1	,4	Missing	
Filter Missing	88	70	30,2	Missing	
keine Antwort	99	5	2,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,596	Median	2,000	Std dev	,976		
Kurtosis	,026	S E Kurt	,386	Skewness	,507	S E Skew	,194
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	156	Missing cases	76

V522D Zufriedenheit mit Verkehrsanbindung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr zufrieden	1	89	38,4	55,6	55,6
zufrieden	2	64	27,6	40,0	95,6
teils, teils	3	5	2,2	3,1	98,8
weniger zufrieden	4	2	,9	1,3	100,0
Filter Missing	88	70	30,2	Missing	
keine Antwort	99	2	,9	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,500	Median	1,000	Std dev	,624		
Kurtosis	1,796	S E Kurt	,381	Skewness	1,177	S E Skew	,192
Minimum	1,000	Maximum	4,000	Valid cases	160	Missing cases	72

V522E Zufriedenheit mit den Nachbarn

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr zufrieden	1	60	25,9	37,7	37,7
zufrieden	2	60	25,9	37,7	75,5
teils, teils	3	32	13,8	20,1	95,6
weniger zufrieden	4	6	2,6	3,8	99,4
gar nicht zufrieden	5	1	,4	,6	100,0
Filter Missing	88	70	30,2	Missing	
keine Antwort	99	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,918	Median	2,000	Std dev	,886		
Kurtosis	,034	S E Kurt	,383	Skewness	,715	S E Skew	,192
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	159	Missing cases	73

5.23 Denken Sie, dass Sie genug Personen in Ihrem Freundes- und Bekanntenkreis oder Ihrer Familie haben, die Ihnen bei der Wohnungssuche behilflich sein können? Oder eher zu wenige?

V523 'Genug Leute kennen'

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
eher zu wenige	0	28	12,1	19,3	19,3
genügend	1	117	50,4	80,7	100,0
weiß nicht	7	10	4,3	Missing	
keine Antwort	9	7	3,0	Missing	
Filter Missing	88	70	30,2	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,807	Median	1,000	Std dev	,396		
Kurtosis	,475	S E Kurt	,400	Skewness	-1,571	S E Skew	,201
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	145	Missing cases	87

4.2 Netzwerkdatensatz (K_2003nw.sav)

Während der Teile 1 - 6 wurden die Befragten gebeten, Personen zu nennen, die für bestimmte Sachverhalte eine Rolle spielten (Namen generierende Fragen = Namensgenerator). Diese Personen wurden in Namensliste 1 eingetragen. Fragen zu diesen Personen wurden in Teil 6 des Fragebogens gestellt und in Namensliste 2 eingetragen. Die Datenstruktur unterscheidet sich dementsprechend vom Hauptdatensatz. Jede Zeile steht für eine vom Befragten genannte Person und enthält Daten der Namenslisten 1 und 2. Daraus ergeben sich 1977 Fälle.

4.2.1 Teil 1 - 6: Namensliste 1

In dieser Liste wurde während des Interviews zu den inhaltlichen Themen vermerkt, welche Personen bei welche Fragen relevant waren. Die folgenden Auszählungen geben wieder, wie viele Personen je Frage insgesamt genannt wurden. (Im Abschnitt 4.6.1 geben die Variablen v104ng ... v605ng an, wie häufig welche Anzahl von Personen je Befragtem bei diesen Fragen genannt wurden.)

1.4 Mit wem reden Sie über Probleme im Beruf? (oder beim Studium etc., je nach Antwort bei 1.3)

V104 Kontakt bei Berufsproblemen

Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0	nein	0	1537	77,7	77,8	77,8
1	ja	1	438	22,2	22,2	100,0
8	NW verweigert	8	2	,1	Missing	
		Total	1977	100,0	100,0	

Mean	,222	Median	,000	Std dev	,416		
Kurtosis	-,203	S E Kurt	,110	Skewness	1,340	S E Skew	,055
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1975	Missing cases	2

1.5 Führen Sie zur Zeit eine Beziehung mit einer festen Lebensgefährtin / einem festen Lebensgefährten?

...

Bitte nennen Sie Vornamen bzw. Initiale Ihres Lebenspartners / Ihrer Lebenspartnerin.

V105 Lebenspartner

Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0	nein	0	1888	95,5	95,6	95,6
1	ja	1	87	4,4	4,4	100,0
8	NW verweigert	8	2	,1	Missing	
		Total	1977	100,0	100,0	

Mean	,044	Median	,000	Std dev	,205		
Kurtosis	17,795	S E Kurt	,110	Skewness	4,447	S E Skew	,055
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1975	Missing cases	2

2.5 Wie viele Familienmitglieder waren - Sie eingeschlossen - in diesem Urlaub?

...

Bitte nennen Sie Vornamen oder Initiale aller erwachsenen Familienmitglieder- von Ihnen selbst abgesehen-, die bei diesem Urlaub dabei waren.

V205 Familienmitglied mit im Urlaub

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1758	88,9	89,0	89,0
ja	1	217	11,0	11,0	100,0
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,110	Median	,000	Std dev	,313
Kurtosis	4,239	S E Kurt	,110	Skewness	2,497
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1975
				Missing cases	2

2.15 Wie sind Sie auf dieses Reiseziel aufmerksam geworden? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.

...

Falls a./b. (ggf. h.): Bitte nennen Sie Namen oder Initiale der Personen.

V215 Empfehlung Reiseziel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1863	94,2	94,3	94,3
ja	1	112	5,7	5,7	100,0
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,057	Median	,000	Std dev	,231
Kurtosis	12,729	S E Kurt	,110	Skewness	3,836
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1975
				Missing cases	2

2.17 Warum haben Sie die Reise dort gebucht? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.

...

Falls a./b. (ggf. h.): Bitte nennen Sie Namen oder Initiale der Personen.

V217 Buchungsempfehlung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1918	97,0	97,1	97,1
ja	1	57	2,9	2,9	100,0
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,029	Median	,000	Std dev	,167
Kurtosis	29,757	S E Kurt	,110	Skewness	5,633
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1975
				Missing cases	2

2.19 Wie haben Sie sich für Ihren Urlaub informiert? Z.B. über Unterkunft, Freizeitmöglichkeiten, Kultur, Klima oder andere Dinge, die Ihnen wichtig waren...

...

Familie, Freunde, Bekannte, Kollegen

→ bitte die wichtigsten in die Namensliste eintragen

V219 Info zu Reiseziel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1889	95,5	95,6	95,6
ja	1	86	4,4	4,4	100,0
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,044	Median	,000	Std dev	,204
Kurtosis	18,059	S E Kurt	,110	Skewness	4,477
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1975
				Missing cases	2

3.10 Was waren die wichtigsten Gründe für den Wechsel? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.

...

Falls h. ... j.: Bitte nennen Sie Namen oder Initiale der Personen.

bzw.

3.14 Inwieweit treffen die folgenden Aussagen für Sie zu?

...

Ich bin bei der Versicherung geblieben, weil...

...

Falls j. ... l.: nennen Sie Namen oder Initiale der Personen.

V310.314 Empfehlung KK- (Nicht-)Wechsel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1899	96,1	96,2	96,2
ja	1	76	3,8	3,8	100,0
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,038	Median	,000	Std dev	,192
Kurtosis	21,083	S E Kurt	,110	Skewness	4,802
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1975
				S E Skew	,055
				Missing cases	2

3.12 Welche der unten genannten Informationsquellen hatten Sie *beim letzten Wechsel* genutzt? Geben Sie zunächst an, welche Quellen Sie genutzt haben und dann welche die wichtigste für Ihre Entscheidung über einen Wechsel war.

...

Falls a. ... d.: Bitte nennen Sie Namen oder Initiale der Personen.

bzw.

3.17 Welche der unten genannten Informationsquellen hatten Sie genutzt? Geben Sie zunächst an, welche Quellen Sie genutzt haben und welche die wichtigste für Ihre Entscheidung war, die Krankenversicherung nicht zu wechseln.

...

Falls a. ... d.: Bitte nennen Sie Namen oder Initiale der Personen.

V312.317 Info zu KK- (Nicht-) Wechsel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1838	93,0	93,1	93,1
ja	1	137	6,9	6,9	100,0
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,069	Median	,000	Std dev	,254
Kurtosis	9,518	S E Kurt	,110	Skewness	3,392
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1975
				S E Skew	,055
				Missing cases	2

4.2 Wie haben Sie Ihren Hausarzt gesucht? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.

...

Falls a. / b.: Bitte nennen Sie Namen oder Initiale der Personen.

V402 Empfehlung bei Arztsuche

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1845	93,3	93,4	93,4
ja	1	130	6,6	6,6	100,0
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,066	Median	,000	Std dev	,248
Kurtosis	10,292	S E Kurt	,110	Skewness	3,504
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1975
				S E Skew	,055
				Missing cases	2

4.3 Wie haben Sie Ihren Arzt gefunden? Nennen Sie die wichtigste Kategorie.

...

Falls a. / b.: Bitte nennen Sie Namen oder Initiale der Personen.

V403 Entscheidend für Arztfindung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1860	94,1	94,2	94,2
ja	1	115	5,8	5,8	100,0
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,058	Median	,000	Std dev	,234		
Kurtosis	12,270	S E Kurt	,110	Skewness	3,776	S E Skew	,055
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1975	Missing cases	2

4.10 Wer aus Ihrer Familie oder Ihrem Freundes- und Bekanntenkreis würde Sie bei Krankheit versorgen?

Bitte nennen Sie Namen oder Initiale der Personen.

V410 Versorgung bei Krankheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1528	77,3	77,4	77,4
ja	1	447	22,6	22,6	100,0
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,226	Median	,000	Std dev	,419		
Kurtosis	-,287	S E Kurt	,110	Skewness	1,309	S E Skew	,055
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1975	Missing cases	2

5.4 Wie viele Personen gehören mit Ihnen zum Haushalt? Bitte denken Sie auch an Kinder, die zum Haushalt gehören.

...

Bitte nennen Sie Vornamen oder Initiale aller erwachsenen Personen - von Ihnen selbst abgesehen -, die in Ihrem Haushalt wohnen.

V504 Person im Haushalt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1748	88,4	88,5	88,5
ja	1	227	11,5	11,5	100,0
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,115	Median	,000	Std dev	,319		
Kurtosis	3,843	S E Kurt	,110	Skewness	2,416	S E Skew	,055
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1975	Missing cases	2

5.5 Kümmert sich bei Ihrer Abwesenheit jemand um Ihre Wohnung / Ihr Haus ?

Bitte nennen Sie Namen oder Initiale der Personen.

V505 Wohnungsbetreuung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1674	84,7	84,8	84,8
ja	1	301	15,2	15,2	100,0
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,152	Median	,000	Std dev	,360		
Kurtosis	1,749	S E Kurt	,110	Skewness	1,936	S E Skew	,055
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1975	Missing cases	2

5.16 Welche Informationsquellen haben Sie bei Ihrer Wohnraumsuche genutzt? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.

...

→ Wenn 'Makler' oder 'Familienangehörige/Freunde/Bekannte/Kollegen' genannt wurden:
Welche Personen waren dabei am wichtigsten?

V516 Info bei Wohnraumsuche

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1871	94,6	94,7	94,7
ja	1	104	5,3	5,3	100,0
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,053	Median	,000	Std dev	,223		
Kurtosis	14,085	S E Kurt	,110	Skewness	4,009	S E Skew	,055
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1975	Missing cases	2

5.17 Wer war bei den Besichtigungen dabei?

(Wenn der Makler zum Freunde-Bekanntenkreis gehört - mit angeben)

→ Tragen Sie bitte auch diese Vornamen oder Initialen in die Namensliste ein.

V517 Begleitung bei Wohnungsbesichtigung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1803	91,2	91,3	91,3
ja	1	172	8,7	8,7	100,0
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,087	Median	,000	Std dev	,282		
Kurtosis	6,598	S E Kurt	,110	Skewness	2,931	S E Skew	,055
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1975	Missing cases	2

5.18 Wie sind Sie letztendlich zu Ihrer jetzigen Wohnung/Ihrem jetzigen Haus gekommen?

...

→ Wenn 'Makler' oder 'Familienangehörige/Freunde/Bekannte/Kollegen' genannt wurden:

Welche Personen waren dabei am wichtigsten?

V518 Entscheidend für Wohnungsfindung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1922	97,2	97,3	97,3
ja	1	53	2,7	2,7	100,0
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,027	Median	,000	Std dev	,162		
Kurtosis	32,377	S E Kurt	,110	Skewness	5,860	S E Skew	,055
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1975	Missing cases	2

6.1 Mit wem sprechen Sie normalerweise über wichtige persönliche Dinge?

V601 Besprechung persönl. Dinge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1331	67,3	68,3	68,3
ja	1	618	31,3	31,7	100,0
nicht abgefragt	7	20	1,0	Missing	
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
möchte keine Antwort	9	6	,3	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,317	Median	,000	Std dev	,465
Kurtosis	-1,382	S E Kurt	,111	Skewness	,787
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1949
				S E Skew	,055
				Missing cases	28

6.2 Von wem holen Sie sich bei wichtigen Entscheidungen Ratschläge?

V602 Ratschlag Entscheidungen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1404	71,0	72,0	72,0
ja	1	545	27,6	28,0	100,0
nicht abgefragt	7	20	1,0	Missing	
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
möchte keine Antwort	9	6	,3	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,280	Median	,000	Std dev	,449
Kurtosis	-1,035	S E Kurt	,111	Skewness	,983
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1949
				S E Skew	,055
				Missing cases	28

6.3 Nennen Sie maximal 3 Personen, mit denen Sie in Ihrer Freizeit während der letzten drei Monaten etwas unternehmen haben. Bitte nennen Sie andere Personen, als in Frage 1 und 2 bereits genannte.

V603 gemeinsame Freizeitaktivitäten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1415	71,6	72,6	72,6
ja	1	534	27,0	27,4	100,0
nicht abgefragt	7	20	1,0	Missing	
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
möchte keine Antwort	9	6	,3	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,274	Median	,000	Std dev	,446
Kurtosis	-,972	S E Kurt	,111	Skewness	1,014
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1949
				S E Skew	,055
				Missing cases	28

6.4 Von wem würden Sie sich einen größeren Geldbetrag leihen?

V604 Leihen eines Geldbetrages

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	1721	87,1	88,3	88,3
ja	1	228	11,5	11,7	100,0
nicht abgefragt	7	20	1,0	Missing	
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
möchte keine Antwort	9	6	,3	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	,117	Median	,000	Std dev	,321
Kurtosis	3,693	S E Kurt	,111	Skewness	2,385
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1949
				S E Skew	,055
				Missing cases	28

6.5 Mit wem sprechen Sie gewöhnlich über gemeinsame Hobbys oder Freizeitbeschäftigungen?

V605 Besprechung gem. Hobbies

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
-nein	0	1221	61,8	62,6	62,6
-ja	1	728	36,8	37,4	100,0
-nicht abgefragt	7	20	1,0	Missing	
-NW verweigert	8	2	,1	Missing	
-möchte keine Antwort	9	6	,3	Missing	
	Total	1977	100,0	100,0	

Mean	,374	Median	,000	Std dev	,484
Kurtosis	-1,728	S E Kurt	,111	Skewness	,523
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1949
				S E Skew	,055
				Missing cases	28

4.2.2 Teil 6: Namensliste 2

In dieser Liste wurde Antworten aus dem Teil 6 vermerkt, die sich auf die in der Namensliste 1 genannten Personen bezogen.

6.6 Geben Sie bitte für jede Person das Geschlecht an.

V606 Geschlecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
weiblich	0	1050	53,1	53,4	53,4
männlich	1	917	46,4	46,6	100,0
weiß nicht	7	1	,1	Missing	
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
keine Antwort	9	7	,4	Missing	
	Total	1977	100,0	100,0	

Mean	,466	Median	,000	Std dev	,499
Kurtosis	-1,984	S E Kurt	,110	Skewness	,136
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1967
				S E Skew	,055
				Missing cases	10

6.7 In welcher der unten genannten Beziehungen stehen Sie zu den einzelnen Personen?

V607 Rolle

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Partner	1	171	8,6	8,9	8,9
Eltern / Kinder	2	387	19,6	20,2	29,1
Geschwister	3	83	4,2	4,3	33,4
Andere Verwandte	4	167	8,4	8,7	42,1
Freunde	5	654	33,1	34,1	76,3
Bekannte	6	266	13,5	13,9	90,1
Kollegen	7	165	8,3	8,6	98,7
Vereinskollegen	8	24	1,2	1,3	100,0
keine Antwort	9	58	2,9	Missing	
NW verweigert	88	2	,1	Missing	
	Total	1977	100,0	100,0	

Mean	4,212	Median	5,000	Std dev	1,866
Kurtosis	-1,038	S E Kurt	,112	Skewness	-,265
Minimum	1,000	Maximum	8,000	Valid cases	1917
				S E Skew	,056
				Missing cases	60

6.8 Wie lange kennen Sie die Person bereits?

V608 Bekannt seit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 6 Monate	1	26	1,3	1,3	1,3
bis 2 Jahre	2	140	7,1	7,3	8,6
bis 7 Jahre	3	369	18,7	19,1	27,7
länger als 7 Jahre	4	1394	70,5	72,3	100,0
weiß nicht	7	18	,9	Missing	
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
keine Antwort	9	28	1,4	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	3,623	Median	4,000	Std dev	,679
Kurtosis	2,590	S E Kurt	,111	Skewness	-1,795
Minimum	1,000	Maximum	4,000	Valid cases	1929
				S E Skew	,056
				Missing cases	48

6.9 Wie alt sind die genannten Personen ungefähr?

V609 Alter

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 19	1	69	3,5	3,6	3,6
20-29	2	325	16,4	16,8	20,4
30-39	3	399	20,2	20,7	41,0
40-49	4	331	16,7	17,1	58,2
50-59	5	335	16,9	17,3	75,5
über 60	6	473	23,9	24,5	100,0
weiß nicht	7	15	,8	Missing	
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
keine Antwort	9	28	1,4	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	4,013	Median	4,000	Std dev	1,534
Kurtosis	-1,212	S E Kurt	,111	Skewness	-,132
Minimum	1,000	Maximum	6,000	Valid cases	1932
				S E Skew	,056
				Missing cases	45

6.10 Wie verbunden fühlen Sie sich mit den einzelnen Personen?

V610 Verbundenheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
überhaupt nicht verb	1	59	3,0	3,1	3,1
nicht besonders verb	2	285	14,4	14,8	17,9
ziemlich verbunden	3	642	32,5	33,4	51,3
sehr verbunden	4	936	47,3	48,7	100,0
weiß nicht	7	6	,3	Missing	
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
keine Antwort	9	47	2,4	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	3,277	Median	3,000	Std dev	,826
Kurtosis	-,076	S E Kurt	,112	Skewness	-,881
Minimum	1,000	Maximum	4,000	Valid cases	1922
				S E Skew	,056
				Missing cases	55

6.11 Wie oft treffen Sie die genannten Personen ungefähr?

V611 Kontakthäufigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
täglich	1	379	19,2	19,6	19,6
mehrmals pro Woche	2	390	19,7	20,2	39,8
mehrmals im Monat	3	663	33,5	34,3	74,2
mehrmals im Jahr	4	374	18,9	19,4	93,5
seltener	5	125	6,3	6,5	100,0
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
keine Antwort	9	44	2,2	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	2,729	Median	3,000	Std dev	1,169
Kurtosis	-,834	S E Kurt	,111	Skewness	,045
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	1931
				S E Skew	,056
				Missing cases	46

6.12 Geben Sie bitte für jede Person den derzeit ausgeübten Beruf an.

V612 Beruf
STRING

6.13 Wie weit wohnen die genannten Personen von Ihnen entfernt?

V613 Entfernung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
gleicher HH/Nachbars	1	403	20,4	21,1	21,1
in der Gegend (1-4km	2	381	19,3	19,9	41,0
auch in Leipzig	3	556	28,1	29,1	70,1
Umgebung von Leipzig	4	214	10,8	11,2	81,3
über 100km	5	358	18,1	18,7	100,0
weiß nicht	7	3	,2	Missing	
NW verweigert	8	2	,1	Missing	
keine Antwort	9	60	3,0	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	2,866	Median	3,000	Std dev	1,373
Kurtosis	-1,104	S E Kurt	,112	Skewness	,188
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	1912
				S E Skew	,056
				Missing cases	65

4.2.3 Teil 6: Netzwerkmatrix

Dieser Teil enthält die Antworten der Befragten in Bezug auf seine Einschätzung der Beziehungen zwischen ausgewählten in den Namenslisten genannten Personen. Die Auswahlkriterien für die Netzwerkmatrix gibt Tabelle 5 wieder.

Tabelle 5: Auswahl der Personen für die Netzwerkmatrix

1. kleines Fischer-Netzwerk (Fragen 5.6., 6.1. – 6.3., 6.5. im Fragebogen)

- "Wer kümmert sich bei Ihrer Abwesenheit um Ihre Wohnung?",
- "Mit wem sprechen Sie normalerweise über wichtige persönliche Dinge?",
- "Von wem holen Sie sich bei wichtigen Entscheidungen Ratschläge?",
- "Nennen Sie maximal 3 Personen, mit denen Sie in Ihrer Freizeit während der letzten drei Monaten etwas unternommen haben. Bitte nennen Sie andere Personen, als in Frage 1 und 2 bereits genannte.",
- "Mit wem sprechen Sie gewöhnlich über gemeinsame Hobbys oder Freizeitbeschäftigungen? "

2. zusätzlich: konsumrelevante Personen (Fragen 2.16., 3.11/15., 4.4., 5.11 im Fragebogen)

- "Wie sind Sie auf dieses Reiseziel aufmerksam geworden?",
- "Was waren die wichtigsten Gründe für den (nicht) Wechsel (der Krankenkasse)?",
- "Wie haben Sie Ihren Arzt gefunden?",
- "Hatten Sie Freunde oder Bekannte in Leipzig und haben Sie diese für Ihre Wohnraumsuche in Anspruch genommen?")
- die Person, die auf die Frage 4.3 im Fragebogen " Wer würde Sie bei Krankheit versorgen?"

Die Erweiterung des Fischer-Kriteriums erfolgte, um nähere Aussagen über den Bekanntheitsgrad auch in Bezug auf konsumrelevante und eher persönlich relevante Kontakte machen zu können. Es wurden jeweils die erstgenannten Personen aus den Namensgeneratoren in die Matrix übertragen und dann gegebenenfalls mit weiteren Personen aus den Generatoren aufgefüllt. Es wurden höchstens 10 Personen für die Matrix zugelassen.

Datenstruktur

Jede einzelne Beziehung der Netzwerkpersonen untereinander wurde abgefragt, wobei der Befragte zwischen den Antwortmöglichkeiten "kennen sich nicht" (0), "sind Bekannte" (1), "sind Freunde" (2) und "sind Verwandte" (3) wählen konnte. In fünf Fällen liegen keine Daten zur Matrix vor, da entweder das Netzwerk verweigert worden war, oder sich nur zwei Personen für die Matrix qualifiziert hatten. Die Nicht- Ausgefüllten Zellen sind als System-Missings definiert.

ID	Fragebogennummer	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Value Label		1	1	,4	,4	,4
		2	1	,4	,4	,9
	...	231	1	,4	,4	99,6
		232	1	,4	,4	100,0
		-----			-----	
		Total	232	100,0	100,0	
Mean	116,500	Median	116,500	Kurtosis	-1,200	
S E Kurt	,318	Skewness	,000	S E Skew	,160	
Minimum	1,000	Maximum	232,000	Valid cases	232	Mis-
sing cases	0					

Sind A und B Freunde, Bekannte oder kennen sie sich nicht? Und A und C? Und A und D?...

	A_B		A_C		A_D		A_E		A_G		A_H		A_I		A_J		A_F	
	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%
kennen sich nicht	21	9,3%	40	18,3%	38	18,4%	44	23,8%	23	17,3%	17	17,5%	21	31,8%	12	37,5%	28	17,5%
sind Bekannte	76	33,5%	65	29,7%	78	37,7%	55	29,7%	51	38,3%	34	35,1%	26	39,4%	15	46,9%	59	36,9%
sind Freunde	130	57,3%	114	52,1%	91	44,0%	86	46,5%	59	44,4%	45	46,4%	19	28,8%	5	15,6%	73	45,6%
weiß nicht											1	1,0%						
Gesamt	227	100%	219	100%	207	100%	185	100%	133	100%	97	100%	66	100%	32	100%	160	100%

	B_C		B_D		B_E		B_F		B_G		B_H		B_I		B_J	
	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%
kennen sich nicht	61	27,6%	67	32,4%	68	36,8%	50	31,1%	50	37,6%	37	38,1%	24	36,4%	10	31,3%
sind Bekannte	63	28,5%	69	33,3%	64	34,6%	63	39,1%	45	33,8%	32	33,0%	22	33,3%	13	40,6%
sind Freunde	97	43,9%	71	34,3%	53	28,6%	48	29,8%	38	28,6%	28	28,9%	19	28,8%	9	28,1%
weiß nicht											1	1,5%				
Gesamt	221	100%	207	100%	185	100%	161	100%	133	100%	97	100%	66	100%	32	100%

	C_D		C_E		C_F		C_G		C_H		C_I		C_J	
	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%
kennen sich nicht	71	34,1%	53	28,6%	58	36,0%	47	35,3%	45	46,4%	33	50,0%	18	56,3%
sind Bekannte	60	28,8%	66	35,7%	55	34,2%	51	38,3%	31	32,0%	18	27,3%	10	31,3%
sind Freunde	77	37,0%	66	35,7%	48	29,8%	35	26,3%	21	21,6%	14	21,2%	4	12,5%
weiß nicht											1	1,5%		
Gesamt	208	100%	185	100%	161	100%	133	100%	97	100%	66	100%	32	100%

	D_E		D_F		D_G		D_H		D_I		D_J	
	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%
kennen sich nicht	51	27,4%	55	34,2%	53	39,8%	44	45,4%	33	50,0%	17	53,1%
sind Bekannte	59	31,7%	54	33,5%	49	36,8%	35	36,1%	23	34,8%	13	40,6%
sind Freunde	76	40,9%	52	32,3%	31	23,3%	18	18,6%	10	15,2%	2	6,3%
Gesamt	186	100%	161	100%	133	100%	97	100%	66	100%	32	100%

	E_F		E_G		E_H		E_I		E_J	
	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%
kennen sich nicht	53	33,1%	53	39,8%	50	51,5%	31	47,0%	15	46,9%
sind Bekannte	50	31,3%	55	41,4%	32	33,0%	22	33,3%	10	31,3%
sind Freunde	57	35,6%	25	18,8%	15	15,5%	13	19,7%	7	21,9%
Gesamt	160	100%	133	100%	97	100%	66	100%	32	100%

	F_G		F_H		F_I		F_J	
	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%
kennen sich nicht	48	36,1%	45	46,4%	35	53,0%	14	43,8%
sind Bekannte	42	31,6%	34	35,1%	20	30,3%	11	34,4%
sind Freunde	42	31,6%	18	18,6%	11	16,7%	7	21,9%
weiß nicht	1	,8%						
Gesamt	133	100%	97	100%	66	100%	32	100%

	G_H		G_I		G_J		H_I		H_J		I_J	
	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%
kennen sich nicht	35	36,1%	32	48,5%	18	56,3%	26	39,4%	17	53,1%	17	53,1%
sind Bekannte	31	32,0%	23	34,8%	9	28,1%	22	33,3%	8	25,0%	9	28,1%
sind Freunde	31	32,0%	11	16,7%	5	15,6%	17	25,8%	7	21,9%	6	18,8%
entfällt							1	1,5%				
Gesamt	97	100%	66	100%	32	100%	66	100%	32	100%	32	100%

Verteilungsmaße:

A_B							
Mean	1,480	Median	2,000	Mode	2,000	Std dev	,661
Kurtosis	-,314	S E Kurt	,322	Skewness	-,902	S E Skew	,162
Valid cases	227	Missing cases	5				

A_C							
Mean	1,338	Median	2,000	Mode	2,000	Std dev	,769
Kurtosis	-1,009	S E Kurt	,327	Skewness	-,663	S E Skew	,164
Valid cases	219	Missing cases	13				

A_D							
Mean	1,256	Median	1,000	Mode	2,000	Std dev	,749
Kurtosis	-1,090	S E Kurt	,337	Skewness	-,457	S E Skew	,169
Valid cases	207	Missing cases	25				

A_E							
Mean	1,227	Median	1,000	Mode	2,000	Std dev	,809
Kurtosis	-1,339	S E Kurt	,355	Skewness	-,438	S E Skew	,179
Valid cases	185	Missing cases	47				

A_F							
Mean	1,281	Median	1,000	Mode	2,000	Std dev	,745
Kurtosis	-1,041	S E Kurt	,381	Skewness	-,509	S E Skew	,192
Valid cases	160	Missing cases	72				

A_G							
Mean	1,271	Median	1,000	Mode	2,000	Std dev	,740
Kurtosis	-1,034	S E Kurt	,417	Skewness	-,481	S E Skew	,210
Valid cases	133	Missing cases	99				

A_H							
Mean	1,351	Median	1,000	Mode	2,000	Std dev	,947
Kurtosis	11,850	S E Kurt	,485	Skewness	1,870	S E Skew	,245
Valid cases	97	Missing cases	135				

A_I							
Mean	,970	Median	1,000	Mode	1,000	Std dev	,784
Kurtosis	-1,357	S E Kurt	,582	Skewness	,054	S E Skew	,295
Valid cases	66	Missing cases	166				

A_J							
Mean	,781	Median	1,000	Mode	1,000	Std dev	,706
Kurtosis	-,871	S E Kurt	,809	Skewness	,340	S E Skew	,414
Valid cases	32	Missing cases	200				

B_C							
Mean	1,163	Median	1,000	Mode	2,000	Std dev	,832
Kurtosis	-1,486	S E Kurt	,326	Skewness	-,313	S E Skew	,164
Valid cases	221	Missing cases	11				

B_D							
Mean	1,019	Median	1,000	Mode	2,000	Std dev	,818
Kurtosis	-1,506	S E Kurt	,337	Skewness	-,036	S E Skew	,169
Valid cases	207	Missing cases	25				

B_E							
Mean	,919	Median	1,000	Mode	,000	Std dev	,807
Kurtosis	-1,448	S E Kurt	,355	Skewness	,149	S E Skew	,179
Valid cases	185	Missing cases	47				

B_F							
Mean	,988	Median	1,000	Mode	1,000	Std dev	,783
Kurtosis	-1,361	S E Kurt	,380	Skewness	,022	S E Skew	,191
Valid cases	161	Missing cases	71				

B_G							
Mean	,910	Median	1,000	Mode	,000	Std dev	,811
Kurtosis	-1,461	S E Kurt	,417	Skewness	,167	S E Skew	,210
Valid cases	133	Missing cases	99				

B_H							
Mean	,907	Median	1,000	Mode	,000	Std dev	,818
Kurtosis	-1,483	S E Kurt	,485	Skewness	,174	S E Skew	,245
Valid cases	97	Missing cases	135				

B_I							
Mean	1,015	Median	1,000	Mode	,000	Std dev	1,102
Kurtosis	12,012	S E Kurt	,582	Skewness	2,457	S E Skew	,295
Valid cases	66	Missing cases	166				

B_J							
Mean	,969	Median	1,000	Mode	1,000	Std dev	,782
Kurtosis	-1,328	S E Kurt	,809	Skewness	,056	S E Skew	,414
Valid cases	32	Missing cases	200				

C_D							
Mean	1,029	Median	1,000	Mode	2,000	Std dev	,845
Kurtosis	-1,600	S E Kurt	,336	Skewness	-,055	S E Skew	,169
Valid cases	208	Missing cases	24				

C_E							
Mean	1,070	Median	1,000	Mode	1,000	Std dev	,801
Kurtosis	-1,429	S E Kurt	,355	Skewness	-,128	S E Skew	,179
* Multiple modes exist. The smallest value is shown.							
Valid cases	185	Missing cases	47				

C_F							
Mean	,938	Median	1,000	Mode	,000	Std dev	,812
Kurtosis	-1,472	S E Kurt	,380	Skewness	,115	S E Skew	,191
Valid cases	161	Missing cases	71				

C_G							
Mean	,910	Median	1,000	Mode	1,000	Std dev	,783
Kurtosis	-1,347	S E Kurt	,417	Skewness	,160	S E Skew	,210
Valid cases	133	Missing cases	99				

C_H							
Mean	,753	Median	1,000	Mode	,000	Std dev	,791
Kurtosis	-1,243	S E Kurt	,485	Skewness	,474	S E Skew	,245
Valid cases	97	Missing cases	135				

C_I							
Mean	,803	Median	,500	Mode	,000	Std dev	1,112
Kurtosis	13,572	S E Kurt	,582	Skewness	2,824	S E Skew	,295
Valid cases	66	Missing cases	166				

C_J							
Mean	,563	Median	,000	Mode	,000	Std dev	,716
Kurtosis	-,440	S E Kurt	,809	Skewness	,893	S E Skew	,414
Valid cases	32	Missing cases	200				

D_E							
Mean	1,134	Median	1,000	Mode	2,000	Std dev	,818
Kurtosis	-1,460	S E Kurt	,355	Skewness	-,253	S E Skew	,178
Valid cases	186	Missing cases	46				

D_F							
Mean	,981	Median	1,000	Mode	,000	Std dev	,818
Kurtosis	-1,503	S E Kurt	,380	Skewness	,035	S E Skew	,191
Valid cases	161	Missing cases	71				

D_G							
Mean	,835	Median	1,000	Mode	,000	Std dev	,780
Kurtosis	-1,295	S E Kurt	,417	Skewness	,299	S E Skew	,210
Valid cases	133	Missing cases	99				

D_H							
Mean	,732	Median	1,000	Mode	,000	Std dev	,757
Kurtosis	-1,093	S E Kurt	,485	Skewness	,493	S E Skew	,245
Valid cases	97	Missing cases	135				

D_I							
Mean	,652	Median	,500	Mode	,000	Std dev	,734
Kurtosis	-,852	S E Kurt	,582	Skewness	,658	S E Skew	,295
Valid cases	66	Missing cases	166				

D_J							
Mean	,531	Median	,000	Mode	,000	Std dev	,621
Kurtosis	-,349	S E Kurt	,809	Skewness	,735	S E Skew	,414
Valid cases	32	Missing cases	200				

E_F							
Mean	1,025	Median	1,000	Mode	2,000	Std dev	,831
Kurtosis	-1,554	S E Kurt	,381	Skewness	-,047	S E Skew	,192
Valid cases	160	Missing cases	72				

E_G							
Mean	,789	Median	1,000	Mode	1,000	Std dev	,739
Kurtosis	-1,093	S E Kurt	,417	Skewness	,358	S E Skew	,210
Valid cases	133	Missing cases	99				

E_H							
Mean	,639	Median	,000	Mode	,000	Std dev	,739
Kurtosis	-,848	S E Kurt	,485	Skewness	,693	S E Skew	,245
Valid cases	97	Missing cases	135				

E_I							
Mean	,727	Median	1,000	Mode	,000	Std dev	,775
Kurtosis	-1,142	S E Kurt	,582	Skewness	,521	S E Skew	,295
Valid cases	66	Missing cases	166				

E_J							
Mean	,750	Median	1,000	Mode	,000	Std dev	,803
Kurtosis	-1,256	S E Kurt	,809	Skewness	,498	S E Skew	,414
Valid cases	32	Missing cases	200				

F_G							
Mean	1,000	Median	1,000	Mode	,000	Std dev	,977
Kurtosis	8,990	S E Kurt	,417	Skewness	1,732	S E Skew	,210
Valid cases	133	Missing cases	99				

F_H							
Mean	,722	Median	1,000	Mode	,000	Std dev	,760
Kurtosis	-1,088	S E Kurt	,485	Skewness	,519	S E Skew	,245
Valid cases	97	Missing cases	135				

F_I							
Mean	,636	Median	,000	Mode	,000	Std dev	,757
Kurtosis	-,879	S E Kurt	,582	Skewness	,725	S E Skew	,295
Valid cases	66	Missing cases	166				

F_J							
Mean	,781	Median	1,000	Mode	,000	Std dev	,792
Kurtosis	-1,260	S E Kurt	,809	Skewness	,423	S E Skew	,414
Valid cases	32	Missing cases	200				

G_H							
Mean	,959	Median	1,000	Mode	,000	Std dev	,828
Kurtosis	-1,540	S E Kurt	,485	Skewness	,078	S E Skew	,245
Valid cases	97	Missing cases	135				

G_I							
Mean	,682	Median	1,000	Mode	,000	Std dev	,747
Kurtosis	-,962	S E Kurt	,582	Skewness	,600	S E Skew	,295
Valid cases	66	Missing cases	166				

G_J							
Mean	,594	Median	,000	Mode	,000	Std dev	,756
Kurtosis	-,673	S E Kurt	,809	Skewness	,855	S E Skew	,414
Valid cases	32	Missing cases	200				

H_I							
Mean	,985	Median	1,000	Mode	,000	Std dev	1,283
Kurtosis	22,826	S E Kurt	,582	Skewness	3,816	S E Skew	,295
Valid cases	66	Missing cases	166				

H_J							
Mean	,688	Median	,000	Mode	,000	Std dev	,821
Kurtosis	-1,186	S E Kurt	,809	Skewness	,657	S E Skew	,414
Valid cases	32	Missing cases	200				

I_J							
Mean	,656	Median	,000	Mode	,000	Std dev	,787
Kurtosis	-,987	S E Kurt	,809	Skewness	,713	S E Skew	,414
Valid cases	32	Missing cases	200				

4.3 Interviewerbogen (Hauptdatensatz)

Diese Angaben wurden von den Interviewern nach den Interviews vermerkt.

0.1 Geschlecht des Befragten:

V701		Geschlecht					
Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
0	Frauen	0	115	49,6	49,6	49,6	
1	Männer	1	117	50,4	50,4	100,0	
		Total	232	100,0	100,0		
Mean	,504	Median	1,000	Std dev	,501		
Kurtosis	-2,017	S E Kurt	,318	Skewness	-,017	S E Skew	,160
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	232	Missing cases	0

0.2 Postleitzahl: _____

V702		Postleitzahl					
Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
91		91	1	,4	,4	,4	
4103		4103	3	1,3	1,3	1,7	
4105		4105	4	1,7	1,7	3,5	
4107		4107	10	4,3	4,3	7,8	
		...					
4357		4357	2	,9	,9	99,6	
4397		4397	1	,4	,4	100,0	
0		0	1	,4	Missing		
		Total	232	100,0	100,0		
Mean	4216,160	Median	4229,000	Std dev	282,563		
Kurtosis	199,694	S E Kurt	,319	Skewness	-13,635	S E Skew	,160
Minimum	91,000	Maximum	4397,000	Valid cases	231	Missing cases	1

0.3 Datum des Interviews: _____

0.4 Dauer des Interviews von _____ bis _____

DAUER		Dauer in Minuten					
Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
30		30	13	5,6	5,6	5,6	
35		35	5	2,2	2,2	7,8	
40		40	12	5,2	5,2	13,0	
		...					
135		135	1	,4	,4	99,6	
180		180	1	,4	,4	100,0	
999		999	1	,4	Missing		
		Total	232	100,0	100,0		
Mean	59,416	Median	60,000	Std dev	19,797		
Kurtosis	6,634	S E Kurt	,319	Skewness	1,789	S E Skew	,160
Minimum	30,000	Maximum	180,000	Valid cases	231	Missing cases	1

0.5 Wie freundlich war der Befragte?

V705 Freundlichkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr freundlich	1	118	50,9	50,9	50,9
freundlich	2	100	43,1	43,1	94,0
neutral	3	13	5,6	5,6	99,6
unfreundlich	4	1	,4	,4	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,556	Median	1,000	Std dev	,622		
Kurtosis	,154	S E Kurt	,318	Skewness	,767	S E Skew	,160
Minimum	1,000	Maximum	4,000	Valid cases	232	Missing cases	0

0.6 Wie ernst nahm der Befragte das Interview?

V706 Ernsthaftigkeit?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr ernst	1	60	25,9	25,9	25,9
ernst	2	139	59,9	59,9	85,8
teils/teils	3	29	12,5	12,5	98,3
kaum ernst	4	3	1,3	1,3	99,6
überhaupt nicht erns	5	1	,4	,4	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,905	Median	2,000	Std dev	,683		
Kurtosis	1,673	S E Kurt	,318	Skewness	,696	S E Skew	,160
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	232	Missing cases	0

0.7 Bitte schätzen Sie das Interesse des Befragten an den einzelnen Themen

V707A Interesse Wohnung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr hoch	1	23	9,9	10,0	10,0
hoch	2	112	48,3	48,5	58,4
mäßig	3	77	33,2	33,3	91,8
niedrig	4	13	5,6	5,6	97,4
sehr niedrig	5	6	2,6	2,6	100,0
	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,424	Median	2,000	Std dev	,846		
Kurtosis	,899	S E Kurt	,319	Skewness	,675	S E Skew	,160
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	231	Missing cases	1

V707B Interesse Krankenkasse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr hoch	1	26	11,2	11,3	11,3
hoch	2	72	31,0	31,2	42,4
mäßig	3	99	42,7	42,9	85,3
niedrig	4	26	11,2	11,3	96,5
sehr niedrig	5	8	3,4	3,5	100,0
	9	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,645	Median	3,000	Std dev	,944		
Kurtosis	-,013	S E Kurt	,319	Skewness	,201	S E Skew	,160
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	231	Missing cases	1

V707C Interesse Hausarzt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr hoch	1	7	3,0	3,0	3,0
hoch	2	108	46,6	46,8	49,8
mäßig	3	86	37,1	37,2	87,0
niedrig	4	26	11,2	11,3	98,3
sehr niedrig	5	4	1,7	1,7	100,0
	9	1	,4	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	2,619	Median	3,000	Std dev	,793		
Kurtosis	,228	S E Kurt	,319	Skewness	,633	S E Skew	,160
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	231	Missing cases	1

V707D Interesse Urlaub

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr hoch	1	51	22,0	22,2	22,2
hoch	2	108	46,6	47,0	69,1
mäßig	3	50	21,6	21,7	90,9
niedrig	4	13	5,6	5,7	96,5
sehr niedrig	5	8	3,4	3,5	100,0
	9	2	,9	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	2,213	Median	2,000	Std dev	,968		
Kurtosis	,765	S E Kurt	,320	Skewness	,873	S E Skew	,160
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	230	Missing cases	2

0.8 Namen der Interviewer: STRINGS [nicht im Datensatz]

0.9 Anmerkungen (welche Probleme bei welchen Fragen u.ä.):

V09 Anmerkungen
STRING

4 Zusätzliche Variablen im Hauptdatensatz

4.1 Erhebungstechnische Daten

ID Fragebogennummer
Identifikationsnummer des Fragebogens

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	1	,4	,4	,4
	2	1	,4	,4	,9
	3	1	,4	,4	1,3
	230	1	,4	,4	99,1
	231	1	,4	,4	99,6
	232	1	,4	,4	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Valid cases 232 Missing cases 0

4.2 Zusätzliche demografische Variablen

ALTER Alter in Jahren
(berechnet '2003- v107')

ALTER

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	19	1	,4	,4	,4
	21	1	,4	,4	,9
	22	2	,9	,9	1,7
...					
	84	1	,4	,4	99,1
	90	1	,4	,4	99,6
	92	1	,4	,4	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Mean	49,871	Median	49,000	Std dev	17,292		
Kurtosis	-1,058	S E Kurt	,318	Skewness	,175	S E Skew	,160
Minimum	19,000	Maximum	92,000	Valid cases	232	Missing cases	0

AUSBJ Ausbildungsjahre
v101 wurde in Jahre umkodiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	8	32	8,9	8,9	8,9
	10	76	21,1	21,1	30,0
	12	79	21,9	21,9	51,9
	13	60	16,7	16,7	68,6
	17	113	31,4	31,4	100,0
Total		360	100,0	100,0	

Mean	12,958	Median	12,000	Mode	17,000
Std dev	3,064	Kurtosis	-1,245	S E Kurt	,256
Skewness	,148	S E Skew	,129	Minimum	8,000
Maximum	17,000				

V102KAT Erwerbsstatus

v102 wurde entsprechend umkodiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
berufstätig	1	105	45,3	45,3	45,3
RentnerIn	2	73	31,5	31,5	76,7
arbeitslos	3	22	9,5	9,5	86,2
in berufl. Ausbildung	4	5	2,2	2,2	88,4
StudentIn	4	24	10,3	10,3	98,7
Hausfrau/ Hausmann	5	3	1,3	1,3	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,954	Median	2,000	Std dev	1,124	Kurtosis	-,007
S E Kurt	,318	Skewness	1,047	S E Skew	,160	Minimum	1,000
Maximum	5,000	Valid cases	232	Missing cases	0		

4.3 Zusätzlich: Reiseteil

Zur Identifizierung der relevanten Fälle für diesen Abschnitt.

V200 Urlaubskategorie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
kein Urlaub	0	11	4,7	4,7	4,7
Singleurlaub	1	83	35,8	35,8	40,5
Familienurlaub	2	138	59,5	59,5	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,547	Median	2,000	Std dev	,587		
Kurtosis	-,175	S E Kurt	,318	Skewness	-,900	S E Skew	,160
Minimum	,000	Maximum	2,000	Valid cases	232	Missing cases	0

4.4 Zusätzlich: Krankenkassenteil

Zur Identifizierung der relevanten Fälle für diesen Abschnitt bzw. als Filtervariablen für spezifische Auswertungen.

TYP2 typ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
kein wechsel	,00	138	59,5	59,5	59,5
Wechsel	1,00	94	40,5	40,5	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,405	Median	,000	Std dev	,492		
Kurtosis	-1,865	S E Kurt	,318	Skewness	,389	S E Skew	,160
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	232	Missing cases	0

V3_VW Versicherungswechsel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	142	61,2	61,2	61,2
	1	90	38,8	38,8	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,388	Median	,000	Std dev	,488		
Kurtosis	-1,801	S E Kurt	,318	Skewness	,463	S E Skew	,160
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	232	Missing cases	0

V3_FAM Wechsel im Status familienversichert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	190	81,9	81,9	81,9
	1	42	18,1	18,1	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,181	Median	,000	Std dev	,386		
Kurtosis	,787	S E Kurt	,318	Skewness	1,668	S E Skew	,160
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	232	Missing cases	0

V3_TYP Wechseltyp

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
kein Wechsel nach 19	0	138	59,5	59,5	59,5
nur aus Familienvers	1	2	,9	,9	60,3
Versicherung gewechs	2	68	29,3	29,3	89,7
Beides gewechselt	3	24	10,3	10,3	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,905	Median	,000	Std dev	1,139		
Kurtosis	-1,320	S E Kurt	,318	Skewness	,613	S E Skew	,160
Minimum	,000	Maximum	3,000	Valid cases	232	Missing cases	0

4.5 Zusätzlich: Arzt-Teil

Zur Identifizierung der relevanten Fälle für diesen Abschnitt.

V400 Hausarzt vorhanden

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
kein Hausarzt	0	3	1,3	1,3	1,3
Hausarzt vorhanden	1	229	98,7	98,7	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,987	Median	1,000	Std dev	,113		
Kurtosis	73,956	S E Kurt	,318	Skewness	-8,679	S E Skew	,160
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	232	Missing cases	0

4.6 Netzwerkvariablen

4.6.1 Aggregierte Variablen aus den Namenslisten

Die Netzwerkvariablen im Hauptdatensatz stellen aggregierte Daten aus dem Namensgenerator dar. Sie wurden in den Datensatz aufgenommen, um die Analyse von Zusammenhängen von Daten aus dem Hauptdatensatz und (den aggregierten) Daten des Namensgenerators zu erleichtern.

Die im Fragebogen zu den Netzwerkgeneratoren gegebene Antwortmöglichkeit "möchte keine Antwort geben" wurde von den Befragten nicht genutzt, so dass diese nicht in den Datensatz aufgenommen wurden. Vielmehr gab es einzelne Fälle, in denen gar keine Angaben zum Netzwerk gemacht wurden, diese sind dann durchgängig im Netzwerkteil als missing (88) definiert.

Die folgenden Auszählungen geben wieder, wie häufig welche Anzahl von Personen je Befragtem bei diesen Fragen genannt wurden. (Wie viele Personen je Frage insgesamt genannt wurden ist im Abschnitt 4.2 dargestellt.)

V104NG Anzahl NG Besprechung beruflicher Probleme						
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
	0	30	12,9	13,1	13,1	
	1	79	34,1	34,5	47,6	
	2	58	25,0	25,3	72,9	
	3	29	12,5	12,7	85,6	
	4	19	8,2	8,3	93,9	
	5	8	3,4	3,5	97,4	
	6	5	2,2	2,2	99,6	
	10	1	,4	,4	100,0	
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing		
	Total	232	100,0	100,0		
Mean	1,913	Median	2,000	Std dev	1,508	
Kurtosis	3,285	S E Kurt	,320	Skewness	1,350	S E Skew ,161
Minimum	,000	Maximum	10,000	Valid cases	229	Missing cases 3

V105NG Anzahl NG Partner						
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
	0	142	61,2	62,0	62,0	
	1	87	37,5	38,0	100,0	
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing		
	Total	232	100,0	100,0		
Mean	,380	Median	,000	Std dev	,486	
Kurtosis	-1,767	S E Kurt	,320	Skewness	,498	S E Skew ,161
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	229	Missing cases 3

V205NG Anzahl NG Familienmitglieder im Urlaub

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	86	37,1	37,6	37,6
	1	106	45,7	46,3	83,8
	2	19	8,2	8,3	92,1
	3	9	3,9	3,9	96,1
	4	4	1,7	1,7	97,8
	5	2	,9	,9	98,7
	6	1	,4	,4	99,1
	7	2	,9	,9	100,0
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,948	Median	1,000	Std dev	1,157		
Kurtosis	8,191	S E Kurt	,320	Skewness	2,415	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	7,000	Valid cases	229	Missing cases	3

V215NG Anzahl NG Reiseziel Aufmerksam

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	151	65,1	65,9	65,9
	1	54	23,3	23,6	89,5
	2	19	8,2	8,3	97,8
	3	3	1,3	1,3	99,1
	4	1	,4	,4	99,6
	7	1	,4	,4	100,0
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,489	Median	,000	Std dev	,856		
Kurtosis	15,206	S E Kurt	,320	Skewness	2,972	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	7,000	Valid cases	229	Missing cases	3

V217NG Anzahl NG Entscheidung Buchung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	184	79,3	80,3	80,3
	1	36	15,5	15,7	96,1
	2	6	2,6	2,6	98,7
	3	3	1,3	1,3	100,0
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,249	Median	,000	Std dev	,565		
Kurtosis	7,575	S E Kurt	,320	Skewness	2,626	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	3,000	Valid cases	229	Missing cases	3

V219NG Anzahl NG Info Reise

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	175	75,4	76,4	76,4
	1	27	11,6	11,8	88,2
	2	22	9,5	9,6	97,8
	3	5	2,2	2,2	100,0
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,376	Median	,000	Std dev	,748		
Kurtosis	2,673	S E Kurt	,320	Skewness	1,921	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	3,000	Valid cases	229	Missing cases	3

V310NG Anzahl NG Gründe Wechsel /Nichtwechsel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	171	73,7	74,7	74,7
	1	42	18,1	18,3	93,0
	2	14	6,0	6,1	99,1
	3	2	,9	,9	100,0
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,332	Median	,000	Std dev	,631		
Kurtosis	3,215	S E Kurt	,320	Skewness	1,924	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	3,000	Valid cases	229	Missing cases	3

V312NG Anzahl NG Info Wechsel/ Nichtwechsel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	155	66,8	67,7	67,7
	1	42	18,1	18,3	86,0
	2	18	7,8	7,9	93,9
	3	7	3,0	3,1	96,9
	4	4	1,7	1,7	98,7
	5	1	,4	,4	99,1
	8	1	,4	,4	99,6
	9	1	,4	,4	100,0
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,598	Median	,000	Std dev	1,201		
Kurtosis	16,892	S E Kurt	,320	Skewness	3,464	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	9,000	Valid cases	229	Missing cases	3

V402NG Anzahl NG Arztsuche

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	124	53,4	54,1	54,1
	1	87	37,5	38,0	92,1
	2	13	5,6	5,7	97,8
	3	4	1,7	1,7	99,6
	5	1	,4	,4	100,0
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,568	Median	,000	Std dev	,744		
Kurtosis	5,728	S E Kurt	,320	Skewness	1,796	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	5,000	Valid cases	229	Missing cases	3

V403NG Anzahl NG Arzt gefunden

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	132	56,9	57,6	57,6
	1	82	35,3	35,8	93,4
	2	12	5,2	5,2	98,7
	3	3	1,3	1,3	100,0
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,502	Median	,000	Std dev	,660		
Kurtosis	1,490	S E Kurt	,320	Skewness	1,240	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	3,000	Valid cases	229	Missing cases	3

V410NG Anzahl NG Versorgung Krankheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	22	9,5	9,6	9,6
	1	84	36,2	36,7	46,3
	2	54	23,3	23,6	69,9
	3	44	19,0	19,2	89,1
	4	15	6,5	6,6	95,6
	5	6	2,6	2,6	98,3
	6	1	,4	,4	98,7
	7	2	,9	,9	99,6
	12	1	,4	,4	100,0
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	
Mean	1,948	Median	2,000	Std dev	1,474
Kurtosis	9,370	S E Kurt	,320	Skewness	2,014
Minimum	,000	Maximum	12,000	Valid cases	229
				S E Skew	,161
				Missing cases	3

V504NG Anzahl NG Haushaltsangehörige ohne BP

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	71	30,6	31,0	31,0
	1	109	47,0	47,6	78,6
	2	32	13,8	14,0	92,6
	3	14	6,0	6,1	98,7
	4	3	1,3	1,3	100,0
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	
Mean	,991	Median	1,000	Std dev	,903
Kurtosis	,855	S E Kurt	,320	Skewness	,954
Minimum	,000	Maximum	4,000	Valid cases	229
				S E Skew	,161
				Missing cases	3

V505NG Anzahl NG Kümern um Wohnung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	39	16,8	17,0	17,0
	1	106	45,7	46,3	63,3
	2	65	28,0	28,4	91,7
	3	14	6,0	6,1	97,8
	4	3	1,3	1,3	99,1
	5	2	,9	,9	100,0
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	
Mean	1,310	Median	1,000	Std dev	,930
Kurtosis	1,621	S E Kurt	,320	Skewness	,865
Minimum	,000	Maximum	5,000	Valid cases	229
				S E Skew	,161
				Missing cases	3

V516NG Anzahl NG Info bei Wohnraumsuche

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	159	68,5	69,4	69,4
	1	49	21,1	21,4	90,8
	2	12	5,2	5,2	96,1
	3	7	3,0	3,1	99,1
	4	1	,4	,4	99,6
	5	1	,4	,4	100,0
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	
Mean	,450	Median	,000	Std dev	,824
Kurtosis	6,392	S E Kurt	,320	Skewness	2,324
Minimum	,000	Maximum	5,000	Valid cases	229
				S E Skew	,161
				Missing cases	3

V517NG Anzahl NG Begleitung bei Wohnungsbesicht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	117	50,4	51,1	51,1
	1	75	32,3	32,8	83,8
	2	23	9,9	10,0	93,9
	3	9	3,9	3,9	97,8
	4	3	1,3	1,3	99,1
	5	1	,4	,4	99,6
	6	1	,4	,4	100,0
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,747	Median	,000	Std dev	1,003	S E Skew	,161
Kurtosis	4,752	S E Kurt	,320	Skewness	1,869	Missing cases	3
Minimum	,000	Maximum	6,000	Valid cases	229		

V518NG Anzahl NG Entscheidend für Wohnungsfindu

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	186	80,2	81,2	81,2
	1	36	15,5	15,7	96,9
	2	5	2,2	2,2	99,1
	3	1	,4	,4	99,6
	4	1	,4	,4	100,0
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,231	Median	,000	Std dev	,549	S E Skew	,161
Kurtosis	12,937	S E Kurt	,320	Skewness	3,113	Missing cases	3
Minimum	,000	Maximum	4,000	Valid cases	229		

V601NG Anzahl NG Besprechung persönl. Dinge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	4	1,7	1,8	1,8
	1	64	27,6	28,4	30,2
	2	49	21,1	21,8	52,0
	3	40	17,2	17,8	69,8
	4	34	14,7	15,1	84,9
	5	18	7,8	8,0	92,9
	6	10	4,3	4,4	97,3
	7	2	,9	,9	98,2
	8	3	1,3	1,3	99,6
	12	1	,4	,4	100,0
nicht abgefragt	77	3	1,3	Missing	
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
keine Antwort	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,747	Median	2,000	Std dev	1,781	S E Skew	,162
Kurtosis	2,782	S E Kurt	,323	Skewness	1,239	Missing cases	7
Minimum	,000	Maximum	12,000	Valid cases	225		

V602NG Anzahl NG Ratschlag Entscheidungen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	22	9,5	9,8	9,8
	1	68	29,3	30,2	40,0
	2	41	17,7	18,2	58,2
	3	37	15,9	16,4	74,7
	4	29	12,5	12,9	87,6
	5	13	5,6	5,8	93,3
	6	6	2,6	2,7	96,0
	7	5	2,2	2,2	98,2
	8	4	1,7	1,8	100,0
nicht abgefragt	77	3	1,3	Missing	
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
keine Antwort	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,422	Median	2,000	Std dev	1,831	S E Skew	,162
Kurtosis	,569	S E Kurt	,323	Skewness	,940	Missing cases	7
Minimum	,000	Maximum	8,000	Valid cases	225		

V603NG Anzahl NG gemeinsame Freizeitaktivitäten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	32	13,8	14,2	14,2
	1	15	6,5	6,7	20,9
	2	48	20,7	21,3	42,2
	3	109	47,0	48,4	90,7
	4	15	6,5	6,7	97,3
	5	2	,9	,9	98,2
	6	3	1,3	1,3	99,6
	7	1	,4	,4	100,0
nicht abgefragt	77	3	1,3	Missing	
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
keine Antwort	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,369	Median	3,000	Std dev	1,289	S E Skew	,162
Kurtosis	,713	S E Kurt	,323	Skewness	-,198	Missing cases	7
Minimum	,000	Maximum	7,000	Valid cases	225		

V604NG Anzahl NG Leihen eines Geldbetrages

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	92	39,7	40,9	40,9
	1	74	31,9	32,9	73,8
	2	40	17,2	17,8	91,6
	3	12	5,2	5,3	96,9
	4	3	1,3	1,3	98,2
	5	2	,9	,9	99,1
	6	1	,4	,4	99,6
	10	1	,4	,4	100,0
nicht abgefragt	77	3	1,3	Missing	
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
keine Antwort	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,013	Median	1,000	Std dev	1,241	S E Skew	,162
Kurtosis	12,826	S E Kurt	,323	Skewness	2,577	Missing cases	7
Minimum	,000	Maximum	10,000	Valid cases	225		

V605NG Anzahl NG Besprechung gem. Hobbies

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	21	9,1	9,3	9,3
	1	45	19,4	20,0	29,3
	2	41	17,7	18,2	47,6
	3	39	16,8	17,3	64,9
	4	26	11,2	11,6	76,4
	5	18	7,8	8,0	84,4
	6	10	4,3	4,4	88,9
	7	6	2,6	2,7	91,6
	8	6	2,6	2,7	94,2
	9	3	1,3	1,3	95,6
	10	4	1,7	1,8	97,3
	11	1	,4	,4	97,8
	12	4	1,7	1,8	99,6
	14	1	,4	,4	100,0
nicht abgefragt	77	3	1,3	Missing	
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
keine Antwort	99	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	
Mean	3,236	Median	3,000	Std dev	2,710
Kurtosis	2,144	S E Kurt	,323	Skewness	1,408
Minimum	,000	Maximum	14,000	Valid cases	225
				S E Skew	,162
				Missing cases	7

Die folgenden Auszählungen geben an, wie häufig welche Rollen je Befragtem bei der Frage 6.7 bis genannt wurden.

N607.1 Anzahl genannte Partner

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	61	26,3	26,8	26,8
	1	163	70,3	71,5	98,2
	2	4	1,7	1,8	100,0
	88	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	
Mean	,750	Median	1,000	Std dev	,473
Kurtosis	-,352	S E Kurt	,321	Skewness	-,646
Minimum	,000	Maximum	2,000	Valid cases	228
				S E Skew	,161
				Missing cases	4

N607.2 Anzahl genannte Eltern und Kinder

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	33	14,2	14,5	14,5
	1	74	31,9	32,5	46,9
	2	75	32,3	32,9	79,8
	3	30	12,9	13,2	93,0
	4	10	4,3	4,4	97,4
	5	3	1,3	1,3	98,7
	6	3	1,3	1,3	100,0
	88	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	
Mean	1,697	Median	2,000	Std dev	1,206
Kurtosis	1,333	S E Kurt	,321	Skewness	,890
Minimum	,000	Maximum	6,000	Valid cases	228
				S E Skew	,161
				Missing cases	4

N607.3 Anzahl genannte Geschwister

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	161	69,4	70,6	70,6
	1	53	22,8	23,2	93,9
	2	12	5,2	5,3	99,1
	3	2	,9	,9	100,0
	88	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	
Mean	,364	Median	,000	Std dev	,625
Kurtosis	2,697	S E Kurt	,321	Skewness	1,727
Minimum	,000	Maximum	3,000	Valid cases	228
				S E Skew	,161
				Missing cases	4

N607.4 Anzahl genannte andere Verwandte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	139	59,9	61,0	61,0
	1	46	19,8	20,2	81,1
	2	23	9,9	10,1	91,2
	3	15	6,5	6,6	97,8
	4	1	,4	,4	98,2
	5	2	,9	,9	99,1
	7	1	,4	,4	99,6
	9	1	,4	,4	100,0
	88	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,732	Median	,000	Std dev	1,236		
Kurtosis	11,483	S E Kurt	,321	Skewness	2,754	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	9,000	Valid cases	228	Missing cases	4

N607.5 Anzahl genannte Freunde

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	45	19,4	19,7	19,7
	1	30	12,9	13,2	32,9
	2	38	16,4	16,7	49,6
	3	29	12,5	12,7	62,3
	4	29	12,5	12,7	75,0
	5	21	9,1	9,2	84,2
	6	20	8,6	8,8	93,0
	7	11	4,7	4,8	97,8
	8	3	1,3	1,3	99,1
	9	1	,4	,4	99,6
	10	1	,4	,4	100,0
	88	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	2,868	Median	3,000	Std dev	2,288		
Kurtosis	-,543	S E Kurt	,321	Skewness	,502	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	10,000	Valid cases	228	Missing cases	4

N607.6 Anzahl genannte Bekannte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	91	39,2	39,9	39,9
	1	69	29,7	30,3	70,2
	2	34	14,7	14,9	85,1
	3	16	6,9	7,0	92,1
	4	15	6,5	6,6	98,7
	5	2	,9	,9	99,6
	6	1	,4	,4	100,0
	88	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,145	Median	1,000	Std dev	1,287		
Kurtosis	,844	S E Kurt	,321	Skewness	1,177	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	6,000	Valid cases	228	Missing cases	4

N607.7 Anzahl genannte Kollegen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	137	59,1	60,1	60,1
	1	46	19,8	20,2	80,3
	2	28	12,1	12,3	92,5
	3	10	4,3	4,4	96,9
	4	4	1,7	1,8	98,7
	5	2	,9	,9	99,6
	7	1	,4	,4	100,0
	88	4	1,7	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,724	Median	,000	Std dev	1,133		
Kurtosis	5,354	S E Kurt	,321	Skewness	2,044	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	7,000	Valid cases	228	Missing cases	4

N607.8 Anzahl genannte Vereinskollegen				Valid	Cum		
Value	Label	Frequency	Percent	Percent	Percent		
0		216	93,1	94,7	94,7		
1		6	2,6	2,6	97,4		
2		3	1,3	1,3	98,7		
3		1	,4	,4	99,1		
4		1	,4	,4	99,6		
5		1	,4	,4	100,0		
88		4	1,7	Missing			
Total		232	100,0	100,0			
Mean	,105	Median	,000	Std dev	,537		
Kurtosis	46,811	S E Kurt	,321	Skewness	6,457	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	5,000	Valid cases	228	Missing cases	4

4.6.2 Aggregierte zusätzliche Netzwerkvariablen

Die Anzahl der im Namensgenerator genannten Personen wird als Indikator für die *Netzwerkgröße* verwendet. Angaben zur *Netzwerkheterogenität* können dagegen nur indirekt ermittelt werden. Aus den Angaben zum Beruf der im Netzwerk genannten Personen und der befragten Person wurde eine Variable zum Erwerbsstatus gebildet (erwerbstätig, RentnerIn, in Ausbildung, arbeitslos). Es wurde eine Maßzahl gebildet, die den Anteil der Personen im Netzwerk angibt, die einen von Ego unterschiedlichen Erwerbsstatus besitzen. Die *Altersheterogenität* im Netzwerk wurde in folgender Art und Weise berechnet. Es sollte eine Maßzahl berechnet werden, die um so größer wird, je mehr unterschiedlich alte Personen im Netzwerk eines Befragten sind (also je heterogener sein Netzwerk hinsichtlich dieser Eigenschaft ist), und die sich nicht durch die Größe des Netzwerkes ändert¹. Dazu wurde die Differenz zwischen dem Alter der einzelnen Netzwerkperson und dem durchschnittlichen Alter im Netzwerk des ermittelt und quadriert. Der Durchschnittswert dieser quadrierten Abweichungen ergibt für jeden Befragten eine Maßzahl, die den obigen Anforderungen an ein Heterogenitätsmaß entspricht.

Über die Angaben zu den Beziehungen der Alteri untereinander (NW-Matrix), die in einem weiteren Datensatz gespeichert wurden, wurde ein Maß für die Dichte des Netzwerkes gebildet. Die Beziehung der Alteri ist im ursprünglichen Datensatz folgendermaßen codiert: 0= kennen sich nicht, 1= sind Bekannte, 2=sind Freunde, 3= sind Verwandte. Um diese abgestufte Information im Dichtemaß weitestgehend zu erhalten, gleichzeitig aber keine Verzerrung zugunsten von Familiennetzwerken zu erreichen, wurden die Werte 2 und 3 hierfür zunächst zusammengefasst. Das Maß für die Dichte errechnet sich dann über die Summe der tatsächlich vorhandenen Beziehungen, dividiert durch die Zahl möglicher Beziehungen $((n-1)*(n-2))/2$. In der Literatur wird darauf hingewiesen, dass dieser Wert erst ab einer Personenanzahl von 3 anwendbar ist. Daher wurde zusätzlich eine Kontrollvariable filter1 generiert.

¹ Aus diesem Grund wurde das gebräuchliche Streuungsmaß der Standardabweichung hier nicht verwendet.

Darüber hinaus werden weitere aggregierte Netzwerkvariablen beschrieben, die sich durch einfache Umformungen und Aggregation aus den Netzwerkdaten (siehe 4.6) gewinnen lassen und die von deskriptiven Interesse sind.

V609M Summe (v609-v609nw) /nw_nr
Altersheterogenität

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	,00	9	3,9	3,9	3,9
	,12	1	,4	,4	4,4
...					
	4,19	1	,4	,4	99,6
	6,25	1	,4	,4	100,0
	.	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	1,409	Median	1,358	Std dev	,897
Kurtosis	3,528	S E Kurt	,320	Skewness	1,168
Minimum	,000	Maximum	6,250	Valid cases	229
				Missing cases	3

V102NW Erwerbsstatus-nw
Anteil Personen mit von Ego unterschiedlichem Erwerbsstatus

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	,00	13	5,6	5,7	5,7
	,07	1	,4	,4	6,1
...					
	,92	1	,4	,4	78,1
	1,00	50	21,6	21,9	100,0
NW verweigert	88,00	3	1,3	Missing	
keine Antwort	99,00	1	,4	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,540	Median	,500	Std dev	,336
Kurtosis	-1,394	S E Kurt	,321	Skewness	,120
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	228
				Missing cases	4

NW.DICHT Dichte im NW

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	,07	1	,4	,6	,6
	,10	1	,4	,6	1,2
...					
	,97	1	,4	,6	88,6
	,98	1	,4	,6	89,2
	1,00	18	7,8	10,8	100,0
falsche Übertragung	8,00	62	26,7	Missing	
	88,00	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,556	Median	,500	Std dev	,242
Kurtosis	-,729	S E Kurt	,374	Skewness	,378
Minimum	,071	Maximum	1,000	Valid cases	167
				Missing cases	65

FILTER1 Filter für Matrizen mit weniger als 3 Pe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	30	12,9	12,9	12,9
	1	202	87,1	87,1	100,0
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,871	Median	1,000	Std dev	,336
Kurtosis	2,971	S E Kurt	,318	Skewness	-2,224
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	232
				Missing cases	0

NW_NR Anzahl der genannten NW-Mitglieder

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	1	,4	,4	,4
	2	1	,4	,4	,9
	3	4	1,7	1,7	2,6
	4	17	7,3	7,4	10,0
...					
	15	3	1,3	1,3	98,7
	16	2	,9	,9	99,6
	18	1	,4	,4	100,0
NW verweigert'	88	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	8,603	Median	9,000	Std dev	3,093		
Kurtosis	-,323	S E Kurt	,320	Skewness	,238	S E Skew	,161
Minimum	1,000	Maximum	18,000	Valid cases	229	Missing cases	3

V606RAT Anteil Männer im NW

Geschlechtsverteilung im persönlichen Netzwerk (0=nur Frauen; 1= nur Männer)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	,00	3	1,3	1,3	1,3
	,08	1	,4	,4	1,7
	,10	1	,4	,4	2,2
...					
	,86	1	,4	,4	98,7
	,88	1	,4	,4	99,1
	1,00	2	,9	,9	100,0
NW verweigert	88,00	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,466	Median	,500	Std dev	,189		
Kurtosis	-,144	S E Kurt	,320	Skewness	,008	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	229	Missing cases	3

V608NW Durchschnittl. Dauer des Kennens
(Frage 6.8 im Netzwerkteil)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	2,33	1	,4	,4	,4
	2,54	1	,4	,4	,9
	2,57	1	,4	,4	1,3
...					
	3,92	2	,9	,9	67,5
	3,93	1	,4	,4	68,0
länger als 7 Jahre	4,00	73	31,5	32,0	100,0
weiß nicht	7,00	1	,4	Missing	
	88,00	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	3,647	Median	3,778	Std dev	,381		
Kurtosis	,265	S E Kurt	,321	Skewness	-1,025	S E Skew	,161
Minimum	2,333	Maximum	4,000	Valid cases	228	Missing cases	4

V609NW Durchschnittl. Alter im NW
(Altersgruppen, Frage 6.9 in Netzwerkteil)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
20-29	2,00	2	,9	,9	,9
	2,17	1	,4	,4	1,3
...					
	5,67	1	,4	,4	96,1
	5,75	2	,9	,9	96,9
	5,80	1	,4	,4	97,4
über 60	6,00	6	2,6	2,6	100,0
	88,00	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	4,118	Median	4,077	Std dev	,950
------	-------	--------	-------	---------	------

Kurtosis	-,806	S E Kurt	,320	Skewness	,005	S E Skew	,161
Minimum	2,000	Maximum	6,000	Valid cases	229	Missing cases	3

V610NW Durchschnittl. Verbundenheit
(Frage 6.10 im Netzwerkteil)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht besonders ver	2,00	2	,9	,9	,9
	2,31	1	,4	,4	1,3
	2,40	1	,4	,4	1,8
...					
	3,82	2	,9	,9	87,3
	3,83	3	1,3	1,3	88,6
sehr verbunden	4,00	26	11,2	11,4	100,0
	88,00	4	1,7	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	3,319	Median	3,333	Kurtosis	,054		
S E Kurt	,321	Skewness	-,329	S E Skew	,161		
Minimum	2,000	Maximum	4,000	Valid cases	228	Missing cases	4

V611NW Durchschnittl. Kontakthäufigkeit
(Frage 6.11 im Netzwerkteil)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1,29	1	,4	,4	,4
	1,33	1	,4	,4	,9

	3,69	1	,4	,4	99,1
	3,89	1	,4	,4	99,6
	4,25	1	,4	,4	100,0
	88,00	3	1,3	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	2,697	Median	2,714	Std dev	,526		
Kurtosis	-,207	S E Kurt	,320	Skewness	-,125	S E Skew	,161
Minimum	1,286	Maximum	4,250	Valid cases	229	Missing cases	3

V613NW Durchschnittl. Entfernung im NW
(Frage 6.13 im Netzwerkteil)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
gleicher HH/Nachbars	1,00	1	,4	,4	,4
	1,33	1	,4	,4	,9
	1,50	3	1,3	1,3	2,2
...					
	4,78	1	,4	,4	99,6
über 100km	5,00	1	,4	,4	100,0
	88,00	5	2,2	Missing	
	Total	232	100,0	100,0	

Mean	2,787	Median	2,733	Std dev	,671		
Kurtosis	,328	S E Kurt	,322	Skewness	,400	S E Skew	,162
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	227	Missing cases	5

FAM_ANT Anteil Familienmtgl. im NW

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent		
	,00	2	,9	,9	,9		
	,07	1	,4	,4	1,3		
...							
	,86	1	,4	,4	95,6		
	,88	1	,4	,4	96,1		
	,89	1	,4	,4	96,5		
	1,00	8	3,4	3,5	100,0		
NW verweigert	88,00	3	1,3	Missing			
keine Antwort	99,00	1	,4	Missing			
		-----	-----	-----	-----		
	Total	232	100,0	100,0			
Mean	,435	Median	,400	Std dev	,227		
Kurtosis	-,244	S E Kurt	,321	Skewness	,542	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	228	Missing cases	4

RENTE_NW Anteil Rentner im NW

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent		
	,00	90	38,8	39,3	39,3		
	,06	1	,4	,4	39,7		
	,07	3	1,3	1,3	41,0		
...							
	,83	2	,9	,9	99,6		
	1,00	1	,4	,4	100,0		
NW verweigert	88,00	3	1,3	Missing			
		-----	-----	-----	-----		
	Total	232	100,0	100,0			
Mean	,199	Median	,125	Std dev	,232		
Kurtosis	,444	S E Kurt	,320	Skewness	1,139	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	229	Missing cases	3

AUSB_NW Anteil Personen in Ausbildung im NW

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent		
	,00	133	57,3	58,1	58,1		
	,06	1	,4	,4	58,5		
...							
	,67	2	,9	,9	99,1		
	,75	1	,4	,4	99,6		
	,86	1	,4	,4	100,0		
NW verweigert	88,00	3	1,3	Missing			
		-----	-----	-----	-----		
	Total	232	100,0	100,0			
Mean	,112	Median	,000	Std dev	,175		
Kurtosis	2,860	S E Kurt	,320	Skewness	1,809	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	,857	Valid cases	229	Missing cases	3 ~

BERUF_NW Anteil Berufstätige im NW

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent		
	,00	6	2,6	2,6	2,6		
	,10	1	,4	,4	3,1		
...							
	,92	2	,9	,9	90,0		
	,92	3	1,3	1,3	91,3		
	1,00	20	8,6	8,7	100,0		
NW verweigert	88,00	3	1,3	Missing			
		-----	-----	-----	-----		
	Total	232	100,0	100,0			
Mean	,605	Median	,625	Std dev	,252		
Kurtosis	-,622	S E Kurt	,320	Skewness	-,298	S E Skew	,161
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	229	Missing cases	3

AL_NW Anteil arbeitslose im NW

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	,00	163	70,3	71,2	71,2
	,06	1	,4	,4	71,6
...					
	,29	1	,4	,4	97,4
	,33	4	1,7	1,7	99,1
	,50	1	,4	,4	99,6
	1,00	1	,4	,4	100,0
NW verweigert	88,00	3	1,3	Missing	
Total		232	100,0	100,0	

Mean	,046	Median	,000	Std dev	,101
Kurtosis	35,804	S E Kurt	,320	Skewness	4,737
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	229
				S E Skew	,161
				Missing cases	3

5 Zusätzliche Variablen im Netzwerkdatensatz

ID_NR ID_NR (Fragebogennummer)

► Identifikationsnummer des Fragebogens

NW_NR Anzahl Personen im Netzwerk

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	229	11,6	11,6	11,6
	2	228	11,5	11,6	23,2
	3	227	11,5	11,5	34,7
...					
	16	3	,2	,2	99,9
	17	1	,1	,1	99,9
	18	1	,1	,1	100,0
NW verweigert'	88	5	,3	Missing	
	99	2	,1	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	5,355	Median	5,000	Std dev	3,288
Kurtosis	-,168	S E Kurt	,110	Skewness	,646
Minimum	1,000	Maximum	18,000	Valid cases	1970
				S E Skew	,055
				Missing cases	7

NW_NR Anzahl Personen im Netzwerk

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	229	11,6	11,6	11,6
	2	228	11,5	11,6	23,2
	3	227	11,5	11,5	34,7
...					
	16	3	,2	,2	99,9
	17	1	,1	,1	99,9
	18	1	,1	,1	100,0
NW verweigert'	88	5	,3	Missing	
	99	2	,1	Missing	
Total		1977	100,0	100,0	

Mean	5,355	Median	5,000	Std dev	3,288
Kurtosis	-,168	S E Kurt	,110	Skewness	,646
Minimum	1,000	Maximum	18,000	Valid cases	1970
				S E Skew	,055
				Missing cases	7

Zu Berechnung von Indikatoren zur Netzwerkheterogenität im Hauptdatensatz (vgl. B.4. Zusätzliche Variablen - demographische Variablen) sind auch aus den Netzwerkdaten zusätzliche Kennziffern berechnet worden.

V609NW Durchschnittl. Alter im NW

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
-20-29"	2,00	13	,7	,7	,7
	2,17	7	,4	,4	1,0
	5,75	9	,5	,5	98,0
	5,80	10	,5	,5	98,5
-über 60"	6,00	30	1,5	1,5	100,0
	88,00	7	,4	Missing	
	Total	1977	100,0	100,0	

Mean	4,018	Median	4,000	Std dev	,914		
Kurtosis	-,782	S E Kurt	,110	Skewness	,118	S E Skew	,055
Minimum	2,000	Maximum	6,000	Valid cases	1970	Missing cases	7

V609SQD COMPUTE v609sqd = (v609 - v609nw) ** 2

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	,00	86	4,4	4,5	4,5
	,00	8	,4	,4	4,9
	,01	6	,3	,3	5,2
...					
	12,25	1	,1	,1	99,9
	12,76	1	,1	,1	99,9
	13,44	1	,1	,1	100,0
	,	48	2,4	Missing	
	Total	1977	100,0	100,0	

Mean	1,514	Median	,605	Std dev	2,052		
Kurtosis	4,761	S E Kurt	,111	Skewness	2,100	S E Skew	,056
Minimum	,000	Maximum	13,444	Valid cases	1929	Missing cases	48

V612KAT Erwerbsstatus

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
berufstätig	1	1234	62,4	64,8	64,8
RentnerIn	2	346	17,5	18,2	82,9
arbeitslos	3	82	4,1	4,3	87,2
in Ausbildung	4	243	12,3	12,8	100,0
keine Angabe	9	72	3,6	Missing	
	Total	1977	100,0	100,0	

Mean	1,650	Median	1,000	Std dev	1,039		
Kurtosis	,570	S E Kurt	,112	Skewness	1,420	S E Skew	,056
Minimum	1,000	Maximum	4,000	Valid cases	1905	Missing cases	72

V102KAT Erwerbsstatus (Erwerbsstatus Ego)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
berufstätig	1	999	50,5	50,5	50,5
RentnerIn	2	515	26,0	26,0	76,6
arbeitslos	3	171	8,6	8,6	85,2
in berufl. Ausbildung	4	34	1,7	1,7	86,9
StudentIn	4	236	11,9	11,9	98,9
Hausfrau/ Hausmann	5	22	1,1	1,1	100,0
	Total	1977	100,0	100,0	

Mean	1,913	Median	1,000	Std dev	1,157		
Kurtosis	-,127	S E Kurt	,110	Skewness	1,074	S E Skew	,055
Minimum	1,000	Maximum	5,000	Valid cases	1977	Missing cases	0

V102DIFF von Ego verschiedener Erwerbststatus

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft nicht zu	,00	892	45,1	46,8	46,8
trifft zu	1,00	1013	51,2	53,2	100,0
	,	72	3,6	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	1977	100,0	100,0	

Mean	,532	Median	1,000	Std dev	,499		
Kurtosis	-1,986	S E Kurt	,112	Skewness	-,127	S E Skew	,056
Minimum	,000	Maximum	1,000	Valid cases	1905	Missing cases	72

C. Anlagen

Anlage C1 - Fragebogen (einschl. Interviewerbogen) - mit Variablennamen für 'k2002.sav'

Die Qual der Wahl?

Eine Untersuchung über die Auswahl von Urlaubszielen, Krankenversicherungen, Ärzten und die Wohnungssuche

*Ein Projekt des Instituts für Soziologie
an der Universität Leipzig*

Durchführung:

Projektleitung:

Dr. Per Kropp

Universität Leipzig
Institut für Soziologie
Beethovenstr. 15
04107 Leipzig

Tel: 0341-97 35651
Fax: 0341-97 35669
kropp@sozio.uni-leipzig.de

Mitarbeiter:

Andreas Jakob
Anja Schäfer
Anja Kruber
Anna Cerny
Annett Zeitschel
Christian Albrecht
Christine Shrestha
Cornelia Pelzer
Daniel Feller
Daniela Schoch
Elisabeth Gliesche
Josefine Frenzel
Juliane Hilbert
Kerstin Höftmann
Kristin Krüger
Michael Pohl
Sabrina Glück
Silvia Frank
Simone Pape
Simone Bartsch
Stefan Chlebowski
Susann Vers
Therese Dietze
Yvonne Seyffert

Hinweise zum Fragebogen

Vielen Dank für Ihre Bereitschaft, an unserer Studie über die Bedeutung sozialer Kontakte für verschiedene Entscheidungen in unserer modernen Konsumgesellschaft mitzuwirken. Mit diesem Projekt möchten wir untersuchen, wie wichtig die Hilfe und die Information durch Familienmitglieder, Freunde und Bekannte ist, wenn es darum geht, sich in verschiedenen Situationen für ein bestimmtes Produkt, einen bestimmten Anbieter oder eine bestimmte Leistung entscheiden zu müssen.

Durch Ihre Teilnahme leisten Sie einen wichtigen Beitrag zu dieser Forschungsarbeit des Instituts für Soziologie der Universität Leipzig und zur Ausbildung unserer Studenten, die diese Studie mitentworfen haben. Die Teilnahme an dieser Befragung ist freiwillig. Sie können auch auf die Beantwortung einzelner Fragen verzichten. Selbstverständlich werden alle Ihre Angaben vertraulich behandelt und die Anonymität der Befragung gewahrt. Wenn Sie möchten erläutern Ihnen unsere Interviewer / Interviewerinnen detailliert, wie sichergestellt wird, dass Ihre Angaben nicht missbräuchlich verwendet werden können.

Unser Interviewer wird Sie im folgenden durch den Fragebogen begleiten. Er unterscheidet sich nur wenig von Befragungen, die Sie vielleicht schon kennen. Zu Beginn kommen ein paar Fragen über Sie selbst, dann dazu wie Sie Ihren letzten Urlaub, Ihre Krankenkasse, Ihren Hausarzt und Ihre Wohnung ausgesucht haben. In wenigen Fällen haben wir an Sie auch Fragen darüber, wie Ihr Freundes- und Bekanntenkreis oder auch Ihre Familie bei solchen Entscheidungen behilflich war.

Wünschen Sie weiterführende Informationen über die Studie, so stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Herzlichen Dank für Ihre Mitarbeit

Dr. Per Kropp

1 Fragen zu Ihrer Person

Bevor wir zum eigentlichen Thema unserer Untersuchung kommen, möchte ich ein paar Fragen zu Ihrer Person stellen.

1.1 Welchen Ausbildungsabschluss haben Sie? Bitte nennen Sie mir den höchsten Abschluss.

- v101
- 1 8. Klasse bzw. Volks- / Hauptschulabschluss
 - 2 10. Klasse bzw. Mittlere Reife, Realschulabschluss (Fachschulreife)
 - 3 Fachhochschulreife (Abschluss einer Fachoberschule, etc.)
 - 4 EOS bzw. Abitur (Hochschulreife)
 - 5 Fachschulabschluss
 - 6 Hochschulabschluss
 - 7 keinen dieser Abschlüsse
 - 9 möchte keine Antwort geben

1.2 Wie ist Ihre gegenwärtige berufliche Situation?

Antwortenkarte A vorlegen

- v102
- 1 Angestellte(r) Vollzeit
 - 2 Angestellte(r) in Teilzeit
 - 3 beruflich Selbständig
 - 4 arbeitslos / arbeitssuchend
 - 5 Hausfrau / Hausmann
 - 6 in beruflicher Ausbildung / Umschulung
 - 7 Studentin / Student
 - 8 in Mutterschafts- / Erziehungsurlaub
 - 9 Rentnerin / Rentner
 - 10 zivil- / wehrdienstleistend
 - 11 sonstiges: _____ (z.B. ABM)
- (v102x)
- 99 möchte keine Antwort geben

1.3 Bitte geben Sie an, welchen beruflichen Tätigkeit Sie zur Zeit ausüben bzw. zuletzt ausgeübt haben:
(für Studenten z.B. Studium)

(v103)

Weil es in dieser Untersuchung auch darum geht, welche Rolle Ihre Freunde und Bekannten bei Entscheidungen im Alltag spielen, fragen ich im Laufe unseres Interviews immer wieder nach Personen, die in bestimmten Zusammenhängen eine Rolle spielen. Ich möchte darum z.B. die Vornamen oder Initialen dieser Personen gern auf einer Übersicht eintragen, um später noch einmal genauere Fragen zu Ihrem Freundes- und Bekanntenkreis stellen zu können. (Sie können sich auch einen Namen für diese Person ausdenken. Es geht lediglich darum, dass sie selbst die Person später wieder erkennen können.)

Hier ist unsere erste solche Frage:

1.4 Mit wem reden Sie über Probleme im Beruf? (oder beim Studium etc., je nach Antwort bei 1.3)
Bitte nennen Sie Namen oder Initialen der Person.

Interviewer: Namen in die Namensliste aufnehmen und in Reihenfolge der Nennung bei 'Frage-nummer' eintragen (ggf. das Verfahren näher erläutern und anbieten, die Namen, Initialen am Ende abzuschneiden)

- v104
- 88 niemand
 - 99 möchte keine Antwort geben

1.5 Führen Sie zur Zeit eine Beziehung mit einer festen Lebensgefährtin / einem festen Lebensgefährten?

- v105** 1 nein → bitte weiter mit Frage 1.7
2 ja, ich führe mit meiner Partnerin / meinem Partner einen gemeinsamen Haushalt
3 ja, wir wohnen jedoch in getrennten Haushalten

Bitte nennen Sie Vornamen bzw. Initiale Ihres Lebenspartners / Ihrer Lebenspartnerin.

Interviewer: Namen ggf. neu in die Namensliste aufnehmen und bei 'Fragennummer' eintragen

- 9 möchte keine Antwort geben

1.6 Sind Sie mit Ihrer festen Lebensgefährtin / Ihrem festen Lebensgefährten verheiratet?

- v106** 0 nein
1 ja
9 möchte keine Antwort geben

1.7 In welchem Jahr sind Sie geboren?

- v107** 19____
9999 möchte keine Antwort geben

1.8 Haben Sie Kinder, zu deren Unterhalt Sie beitragen? Gemeint sind auch die in Ihrem Haushalt lebenden.

v108 (Anzahl)

- 1 ja → Anzahl: _____
0 nein
99 möchte keine Antwort geben

1.9 Welche Partei würden Sie am ehesten wählen, wenn am nächsten Sonntag Bundestagswahl wäre?

- v109** 1 SPD
2 CDU
3 Bündnis 90 / Die Grünen
4 FDP
5 PDS
6 NPD
7 eine andere Partei, und zwar: _____ (v109x)
9 möchte keine Antwort geben

2 Wahl eines Urlaubszieles

Im folgenden Teil möchten wir Sie bitten, uns einige Fragen zum Thema Urlaub zu beantworten. Hierbei geht es um die letzte größere Reise, die Sie selbst oder die Sie mit organisiert haben. Sollten Sie noch nie einen solchen Urlaub unternommen haben, gehen Sie bitte zum nächsten Teil dieses Fragebogens!

[zusätzliche Variable: v200]

2.1 Wie oft im Jahr fahren Sie normalerweise in Urlaub?

- v201
- 1 mehrmals im Jahr
 - 2 einmal im Jahr
 - 3 alle 2 Jahre
 - 4 alle 3 Jahre
 - 5 alle 4 oder mehr Jahre

 - 7 weiß nicht
 - 9 möchte keine Antwort geben

2.2 Wie wichtig ist es für Sie, so oft (siehe 2.) in den Urlaub zu fahren?

Antwortkarte B vorlegen

	sehr wichtig	wichtig	teils, teils	eher unwichtig	völlig unwichtig
v202	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

- 7 weiß nicht
- 9 möchte keine Antwort geben

2.3 Wo verbrachten Sie Ihren *letzten größeren Urlaub* (Pauschalurlaub, Cluburlaub etc.)?

v203 _____

- 99 möchte keine Antwort geben

2.4 Sind Sie mit Ihrer Familie oder Ihrem (Ehe-)Partner in den Urlaub gefahren?

- v204
- 1 ja
 - 0 nein → bitte weiter mit Frage 2.9
 - 9 möchte keine Antwort geben

[Familienteil]

2.5 Wie viele Familienmitglieder waren - Sie eingeschlossen - in diesem Urlaub?

v205 _____ (Anzahl)

Bitte nennen Sie Vornamen oder Initiale aller erwachsenen Familienmitglieder- von Ihnen selbst abgesehen-, die bei diesem Urlaub dabei waren.

Interviewer: Namen ggf. neu in die Namensliste aufnehmen und in Reihenfolge der Nennung bei 'Fragenummer' eintragen

- 99 möchte keine Antwort geben

2.6 Waren Kinder dabei?

- v206
- 1 ja
 - 0 nein

 - 9 möchte keine Antwort geben

2.7 Wie hoch waren ungefähr die Kosten für Flug und Unterkunft?**v207** ca. _____ €77777 weiß nicht99999 möchte keine Antwort geben**2.8 Wie hoch war zum damaligen Zeitpunkt Ihr monatliches Netto-Familien-Einkommen?****Antwortenkarte C vorlegen**

- v208**
- 1 bis 500 €
 - 2 bis 1000 €
 - 3 bis 2000 €
 - 4 bis 3000 €
 - 5 bis 4000 €
 - 6 bis 5000 €
 - 7 über 5000 €
 - 77 weiß nicht
 - 99 möchte keine Antwort geben

→ bitte weiter mit Frage 2.11**[Single-Teil]****2.9 Wie hoch waren ungefähr die Reisekosten pro Person (Fahrt/Flug, Unterkunft, Verpflegung, ohne persönliche individuelle Ausgaben vor Ort, wie z.B. Souvenirs etc.)**[\[Filter <2.4\]](#)**v209** ca. _____ €77777 weiß nicht99999 möchte keine Antwort geben**2.10 Wie hoch war zu diesem Zeitpunkt Ihr monatliches Netto-Einkommen?****Antwortenkarte D vorlegen**

- v210**
- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1 <input type="checkbox"/> bis 250 € | 7 <input type="checkbox"/> bis 2500 € |
| 2 <input type="checkbox"/> bis 500 € | 8 <input type="checkbox"/> bis 3000 € |
| 3 <input type="checkbox"/> bis 750 € | 9 <input type="checkbox"/> bis 3500 € |
| 4 <input type="checkbox"/> bis 1000 € | 10 <input type="checkbox"/> über 3500 € |
| 5 <input type="checkbox"/> bis 1500 € | 77 <input type="checkbox"/> weiß nicht |
| 6 <input type="checkbox"/> bis 2000 € | 99 <input type="checkbox"/> möchte keine Antwort geben |

2.11 Wie lange ungefähr dauerte dieser Urlaub in Tagen inklusive Hin- und Rückreise?**v211** _____ Tage (**Wochen ggf. in Tage umrechnen**)77 weiß nicht99 möchte keine Antwort geben**2.12 Wie viele Urlaubstage hatten Sie in jenem Jahr (für Urlaub) zur Verfügung?**

(Bitte hier anmerken, ob es sich um Rentner/Studenten usw. handelt)

v212 _____ Tage(Anmerkungen → **v212x**)77 weiß nicht99 möchte keine Antwort geben

2.13 Wie wichtig war für Sie dieser Urlaub?

Antwortenkarte B vorlegen

	sehr wichtig	wichtig	teils, teils	eher unwichtig	völlig unwichtig
v213	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

- 7 weiß nicht
9 möchte keine Antwort geben

2.14 Wie viel Zeit verbrachten Sie damit Ihren Urlaub zu planen, nachdem Sie sich für diesen Urlaub entschieden hatten? Wenn es sich um ein Last-Minute-Angebot handelte, so geben Sie dies bitte an!

- v214** 1 Last-Minute-Angebot (zusätzliche Variable: **v214lm**)
2 weniger als eine Woche
3 1 bis 4 Wochen
4 1 bis 2 Monate
5 2 bis 6 Monate
6 länger als ein halbes Jahr
7 weiß nicht
9 möchte keine Antwort geben

2.15 Wie sind Sie auf dieses Reiseziel aufmerksam geworden? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.**Langsam vorlesen.**

- v215a** 1 empfohlen von Familie/Freunden
v215b 1 empfohlen von Bekannten
v215c 1 auf Grund von Werbung
v215d 1 durch gezielte Suche im Internet
v215e 1 durch gezielte Suche in anderen Medien
v215f 1 eher zufällig
v215g 1 ich kannte dieses Reiseziel bereits
v215h 1 sonstiges, und zwar: _____

(v215hx)

Falls a./b. (ggf h.): Bitte nennen Sie Namen oder Initiale der Personen.**Interviewer: Namen ggf. neu in die Namensliste aufnehmen und in Reihenfolge der Nennung bei 'Fragennummer' eintragen**

- 9 möchte keine Antwort geben

2.16 Was haben Sie auf welche Weise gebucht? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.

	im Reisebüro	über's Internet	mit einem Ka- talog	anders, nämlich (v216a...dx)	
v216a	a. An- und Abreise	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	_____
v216b	b. Unterkunft	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	_____
v216c	c. Verpflegung	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	_____
v216d	d. Ausflüge u.ä. am Ort	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	_____

2.17 Warum haben Sie die Reise dort gebucht? Sie können **mehrere Antwortmöglichkeiten** wählen.

Langsam vorlesen.

- v217a empfohlen von Familie/Freunden
- v217b empfohlen von Bekannten
- v217c auf Grund von Werbung
- v217d durch gezielte Suche im Internet
- v217e durch gezielte Suche in anderen Medien
- v217f eher zufällig
- v217g ich kannte dieses Reiseziel bereits
- v217h sonstiges, und zwar: _____

(v217hx)

Falls a./b. (ggf h.): **Bitte nennen Sie Namen oder Initiale der Personen.**

Interviewer: Namen ggf. neu in die Namensliste aufnehmen und in Reihenfolge der Nennung bei 'Fragennummer' eintragen

2.18 Wie wichtig war es für Sie, sich über folgende Aspekte dieser Reise zu informieren...

Antwortenkarte B vorlegen

	sehr wichtig	wichtig	teils, teils	eher unwichtig	völlig unwichtig
v218a über Ihr Hotel / Ihre Unterkunft?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
v218b über die Landschaft und das Klima?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
v218c die Mentalität der ansässigen Bevölkerung?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
v218d Kultur- und Freizeitangebote?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

2.19 Wie haben Sie sich für Ihren Urlaub informiert? Z.B. über Unterkunft, Freizeitmöglichkeiten, Kultur, Klima oder andere Dinge, die Ihnen wichtig waren...

Interviewer: zuerst nach den Informationsquellen fragen, dann mit Antwortenkarte F die Fragen zum Aufwand bei der Suche, zur Ergiebigkeit und zur Glaubwürdigkeit der Informationsquellen stellen.

v219a <input type="checkbox"/> Ich habe mich gar nicht informiert, weil: _____				(v219ax)
v219b <input type="checkbox"/> persönliches Gespräch im Reisebüro	① ② ③ ④ ⑤ (v219b1)	① ② ③ ④ ⑤ (v219b2)	① ② ③ ④ ⑤ (v219b3)	
v219c <input type="checkbox"/> Kataloge	① ② ③ ④ ⑤ (v219c1)	① ② ③ ④ ⑤ (v219c2)	① ② ③ ④ ⑤ (v219c3)	
v219d <input type="checkbox"/> Familie, Freunde, Bekannte, Kollegen → bitte die wichtigsten in die Namensliste eintragen	① ② ③ ④ ⑤ (v219d1)	① ② ③ ④ ⑤ (v219d2)	① ② ③ ④ ⑤ (v219d3)	
v219e <input type="checkbox"/> Fernsehen, Videos, Vorträge, Videotext	① ② ③ ④ ⑤ (v219e1)	① ② ③ ④ ⑤ (v219e2)	① ② ③ ④ ⑤ (v219e3)	
v219f <input type="checkbox"/> Reiseführer, Bücher, Zeitung / Zeitschriften	① ② ③ ④ ⑤ (v219f1)	① ② ③ ④ ⑤ (v219f2)	① ② ③ ④ ⑤ (v219f3)	
v219g <input type="checkbox"/> Internet	① ② ③ ④ ⑤ (v219g1)	① ② ③ ④ ⑤ (v219g2)	① ② ③ ④ ⑤ (v219g3)	
v219h <input type="checkbox"/> Sonstiges, und zwar: _____	① ② ③ ④ ⑤ (v219hx) (v219h1)	① ② ③ ④ ⑤ (v219h2)	① ② ③ ④ ⑤ (v219h3)	
v219i <input type="checkbox"/> und: _____	① ② ③ ④ ⑤ (v219i1)	① ② ③ ④ ⑤ (v219i2)	① ② ③ ④ ⑤ (v219i3)	
	Aufwand	Ergiebigkeit	Glaubwürdigk.	

2.20 Bevor Sie sich näher über Ihr Reiseziel informierten, wie sicher oder unsicher waren Sie sich über folgende Punkte ...

Antwortenkarte G vorlegen

	sehr unsicher	eher unsicher	teils, teils	eher sicher	vollkommen sicher	weiß nicht
v220a a. dass Sie ein gutes Preis-Leistungsverhältnis vorfinden würden	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
v220b b. dass Ihre persönliche Sicherheit gewährleistet ist	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>

Und wie sicher waren Sie sich vor Antritt der Reise, dass Sie das 'richtige' Reiseziel und den richtigen Reiseanbieter gewählt hatten?

immer noch Antwortenkarte G

	sehr unsicher	eher unsicher	teils, teils	eher sicher	vollkommen sicher	weiß nicht
v220c c. das 'richtige' Reiseziel	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
v220d d. den richtigen Anbieter	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>

2.21 Ganz allgemein, welche Informationsquelle war für Sie die wichtigste, bei der Planung Ihres Urlaubs?

(Sie können mehrere aufzählen, bitte ordnen Sie diese nach Wichtigkeit)

v221/v221x

99 möchte keine Antwort geben

2.22 Warum war gerade diese die wichtigste? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.

Antwortenkarte H vorlegen.

- v222a 1 Sie erschien mir am vertrauenswürdigsten.
 v222b 1 Ich hatte gute Erfahrung damit gemacht.
 v222c 1 Sie erschien mir kompetent.
 v222d 1 Auf diese Weise war es am bequemsten.
 v222e 1 Bei so hohen Kosten schien mir Rat angebracht.

v222f 1 Etwas anderes war mir wichtig, und zwar: _____

(v222fx)

2.23 Denken Sie, dass Sie genug Personen in Ihrem Freundes- und Bekanntenkreis oder Ihrer Familie haben, die Ihnen bei der Wahl eines guten Reiseziels behilflich sein könnten? Oder eher zu wenige?

- v223 0 eher zu wenige
 1 genügend
 7 weiß nicht
 9 möchte keine Antwort geben

3 Wahl einer Krankenkasse

Ich möchte mich nun einem neuen Thema zuwenden. Der Wahl einer Krankenkasse. Wir interessieren uns dafür, wie wichtig Ihnen Ihre Krankenversicherung ist und wie Sie Ihre Krankenkasse ausgewählt haben. Zunächst...

[zusätzliche Variablen: v3_fam, v3_typ, v3_vw]

3.1 Welche der folgenden Aussagen trifft am ehesten auf Sie zu: Ich bin ...

langsam vorlesen

- v301
- 1 selten krank.
 - 2 gelegentlich krank.
 - 3 häufiger krank.
 - 4 sehr oft krank.
 - 7 weiß nicht
 - 9 möchte keine Antwort geben

3.2 Wie sind Sie krankenversichert?

Antwortenkarte I vorlegen

- v302
- 1 familienversichert 2 private Krankenversicherung
 - 3 gesetzliche Krankenversicherung
 - 4 gesetzliche Krankenversicherung mit privater Zusatzversicherung
 - 5 nicht krankenversichert → bitte weiter mit Frage 3.6
 - 7 weiß nicht
 - 9 möchte keine Antwort geben

3.3 Wenn Sie die Wahl hätten, wären Sie lieber privat oder gesetzlich versichert?

- v303_1
- 7 weiß nicht → bitte weiter mit Frage 3.4
 - 1 privat falls nicht privat versichert:

Was hat Sie bisher gehindert, sich privat zu versichern?

_____ (v303_2)

- 2 gesetzlich

Lehnen Sie eine private Krankenversicherung prinzipiell ab?

- v303_3
- 1 nein → bitte weiter mit Frage 3.4
 - 2 ja, warum?

_____ (v303_4)

3.4 Wie heißt Ihre aktuelle Krankenversicherung?

- _____ (v304)
- 77 weiß nicht
 - 99 möchte keine Antwort geben

3.5 Seit welchem Jahr sind Sie dort versichert?

v305 _____ (Jahr) falls vor 1989 → bitte weiter mit Frage 3.14

- 7777 weiß nicht
- 9999 möchte keine Antwort geben

3.6 Haben Sie Ihre Krankenkasse schon einmal gewechselt ?

v306a 1 Ja → bitte weiter mit Frage 3.7
 0 Nein → Sind Sie nach 1989 schon einmal aus einer Familienversicherung in eine eigene Versicherung gewechselt?

v306b 0 Nein → bitte weiter mit Frage 3.14
 1 Ja → Haben Sie dabei den Versicherer gewechselt?

v306c 1 Ja → bitte weiter mit Frage 3.8
 0 Nein → bitte weiter mit Frage 3.14

[\[Filter\]](#)

[Wechsler]

3.7 Sind Sie nach 1989 schon einmal aus einer Familienversicherung in eine eigene Versicherung gewechselt?

v307a 0 Nein
 1 Ja → Haben Sie dabei den Versicherer gewechselt?
 v307b 0 Nein
 1 Ja

3.8 Wie oft haben Sie seit 1990 die Krankenkasse oder den Versicherungsstatus 'familienversichert' gewechselt?

v308 _____ mal
 77 weiß nicht
 99 möchte keine Antwort geben

3.9 Was für Kassen waren das bei dem jeweiligen Wechsel?
 (ggf. Antwortenkarte I)

	1. Wechsel	2. Wechsel	3. Wechsel	4. Wechsel	5. Wechsel
von:	(v309a1)	(v309a2)	(v309a3)	(v309a4)	(v309a5)
zu:	(v309b1)	(v309b2)	(v309b3)	(v309b4)	(v309b5)
	von → zu	von → zu	von → zu	von → zu	von → zu
Gesetzliche KK	<input type="checkbox"/> (v309c11) <input type="checkbox"/> (v309c12)	<input type="checkbox"/> (v309c21) <input type="checkbox"/> (v309c22)	<input type="checkbox"/> (v309c31) <input type="checkbox"/> (v309c32)	<input type="checkbox"/> (v309c41) <input type="checkbox"/> (v309c42)	<input type="checkbox"/> (v309c51) <input type="checkbox"/> (v309c52)
familien-versichert	<input type="checkbox"/> (v309c11) <input type="checkbox"/> (v309c12)	<input type="checkbox"/> (v309c21) <input type="checkbox"/> (v309c22)	<input type="checkbox"/> (v309c31) <input type="checkbox"/> (v309c32)	<input type="checkbox"/> (v309c41) <input type="checkbox"/> (v309c42)	<input type="checkbox"/> (v309c51) <input type="checkbox"/> (v309c52)
private KK	<input type="checkbox"/> (v309c11) <input type="checkbox"/> (v309c12)	<input type="checkbox"/> (v309c21) <input type="checkbox"/> (v309c22)	<input type="checkbox"/> (v309c31) <input type="checkbox"/> (v309c32)	<input type="checkbox"/> (v309c41) <input type="checkbox"/> (v309c42)	<input type="checkbox"/> (v309c51) <input type="checkbox"/> (v309c52)

3.10 Was waren die wichtigsten Gründe für den Wechsel?

Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.

offen fragen, ab e. nachfragen

	Wechsel 1	Wechsel 2	Wechsel 3	Wechsel 4	Wechsel 5
a. besseres Leistungsspektrum	<input type="checkbox"/> (v310a1)	<input type="checkbox"/> (v310a2)	<input type="checkbox"/> (v310a3)	<input type="checkbox"/> (v310a4)	<input type="checkbox"/> (v310a5)
b. geringerer Beitrag	<input type="checkbox"/> (v310b1)	<input type="checkbox"/> (v310b2)	<input type="checkbox"/> (v310b3)	<input type="checkbox"/> (v310b4)	<input type="checkbox"/> (v310b5)
c. besserer Service	<input type="checkbox"/> (v310c1)	<input type="checkbox"/> (v310c2)	<input type="checkbox"/> (v310c3)	<input type="checkbox"/> (v310c4)	<input type="checkbox"/> (v310c5)
d. wegen Erreichen der Bemessungsgrenze, Änderung der beruflichen oder privaten Situation	<input type="checkbox"/> (v310d1)	<input type="checkbox"/> (v310d2)	<input type="checkbox"/> (v310d3)	<input type="checkbox"/> (v310d4)	<input type="checkbox"/> (v310d5)
e. Empfehlung des Arbeitgebers	<input type="checkbox"/> (v310e1)	<input type="checkbox"/> (v310e2)	<input type="checkbox"/> (v310e3)	<input type="checkbox"/> (v310e4)	<input type="checkbox"/> (v310e5)
f. Empfehlung eines Arztes oder Therapeuten	<input type="checkbox"/> (v310f1)	<input type="checkbox"/> (v310f2)	<input type="checkbox"/> (v310f3)	<input type="checkbox"/> (v310f4)	<input type="checkbox"/> (v310f5)
g. Empfehlung von Vertretern	<input type="checkbox"/> (v310g1)	<input type="checkbox"/> (v310g2)	<input type="checkbox"/> (v310g3)	<input type="checkbox"/> (v310g4)	<input type="checkbox"/> (v310g5)
h. Empfehlung aus der Familie	<input type="checkbox"/> (v310h1)	<input type="checkbox"/> (v310h2)	<input type="checkbox"/> (v310h3)	<input type="checkbox"/> (v310h4)	<input type="checkbox"/> (v310h5)
i. Empfehlung von Bekannten	<input type="checkbox"/> (v310i1)	<input type="checkbox"/> (v310i2)	<input type="checkbox"/> (v310i3)	<input type="checkbox"/> (v310i4)	<input type="checkbox"/> (v310i5)
j. Empfehlung von Freunden	<input type="checkbox"/> (v310j1)	<input type="checkbox"/> (v310j2)	<input type="checkbox"/> (v310j3)	<input type="checkbox"/> (v310j4)	<input type="checkbox"/> (v310j5)
k. etwas anderes, nämlich: _____ (v310k)	<input type="checkbox"/> (v310k1)	<input type="checkbox"/> (v310k2)	<input type="checkbox"/> (v310k3)	<input type="checkbox"/> (v310k4)	<input type="checkbox"/> (v310k5)

Falls h. ... j.: *Bitte nennen Sie Namen oder Initiale der Personen.*

Interviewer: Namen ggf. neu in die Namensliste aufnehmen und in Reihenfolge der Nennung bei 'Fragennummer' eintragen

99 möchte keine Antwort geben

3.11 Wie lange dauerte es, bis Sie sich für Ihre letzte Krankenversicherung entschieden hatten?
(Zeit zwischen Ihrer Überlegung zu wechseln und Entscheidung für eine Krankenkasse)

Antwortenkarte E vorlegen

- v311
- 1 sofort (z.B. bei einer Beratung)
 - 2 weniger als eine Woche
 - 3 1 bis 4 Wochen
 - 4 1 bis 2 Monate
 - 5 2 bis 6 Monate
 - 6 länger als ein halbes Jahr
 - 7 weiß nicht
 - 9 möchte keine Antwort geben

3.12 Welche der unten genannten Informationsquellen hatten Sie **beim letzten Wechsel** genutzt? Geben Sie zunächst an, welche Quellen Sie genutzt haben und dann welche die wichtigste für Ihre Entscheidung über einen Wechsel war.

Antwortenkarte K vorlegen

	benutzte Quelle (Mehrfachnennng.)	Anzahl der benutzten Quellen	wichtigste Quelle (eine Nennung) (v312)
a. Freunde	<input type="checkbox"/> (v312a1)	_____ (v312a2)	1 <input type="checkbox"/>
b. Kollegen	<input type="checkbox"/> (v312b1)	_____ (v312b2)	2 <input type="checkbox"/>
c. Familie / Verwandte	<input type="checkbox"/> (v312c1)	_____ (v312c2)	3 <input type="checkbox"/>
d. sonstige Bekannte	<input type="checkbox"/> (v312d1)	_____ (v312d2)	4 <input type="checkbox"/>
e. Verbraucherschutz	<input type="checkbox"/> (v312e1)	_____ (v312e2)	5 <input type="checkbox"/>
f. Internet	<input type="checkbox"/> (v312f1)	_____ (v312f2)	6 <input type="checkbox"/>
g. Medien (Zeitung, TV u.ä.)	<input type="checkbox"/> (v312g1)	_____ (v312g2)	7 <input type="checkbox"/>
h. unabhängige Versicherungsberatung	<input type="checkbox"/> (v312h1)	_____ (v312h2)	8 <input type="checkbox"/>
i. Arbeitgeber	<input type="checkbox"/> (v312i1)	_____ (v312i2)	9 <input type="checkbox"/>
j. Ärzte, Therapeuten usw.	<input type="checkbox"/> (v312j1)	_____ (v312j2)	10 <input type="checkbox"/>
k. Versicherungen selbst	<input type="checkbox"/> (v312k1)	_____ (v312k2)	11 <input type="checkbox"/>
l. andere, nämlich: (v312k) _____	<input type="checkbox"/> (v312L1)	_____ (v312L2)	12 <input type="checkbox"/>

Falls a. ... d.: Bitte nennen Sie Namen oder Initialen der Personen.

Interviewer: Namen ggf. neu in die Namensliste aufnehmen und in Reihenfolge der Nennung bei ‘Fragennummer’ eintragen

v312 99 möchte keine Antwort geben

3.13 Welche dieser Quellen hat Sie zuerst auf Ihre künftige Krankenkasse aufmerksam gemacht?

Nummer aus voriger Frage eintragen

beim 1. Wechsel	beim 2. Wechsel	beim 3. Wechsel	beim 4. Wechsel	beim 5. Wechsel
_____ (v313a)	_____ (v313b)	_____ (v313c)	_____ (v313d)	_____ (v313e)

v313f 99 möchte keine Antwort geben

→ bitte weiter mit Frage 3.18

[Nichtwechsler]

3.14 Inwieweit treffen die folgenden Aussagen für Sie zu?

Antwortenkarte L vorlegen

	Ich bin bei der Versicherung geblieben, weil...	Vollkommen	überwiegend	teils, teils	kaum	überhaupt nicht (=weiß nicht)
v314a	a. weil ich mir keine Gedanken darüber gemacht habe	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
v314b	b. ich Vertrauen zu dieser Versicherung habe	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
v314c	c. weil ich andere Versicherungen nicht gut genug kenne	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
v314d	d. das Leistungsspektrum gut ist	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
v314e	e. die Beitragshöhe gut ist	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
v314f	f. der Service gut ist	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
v314g	g. Empfehlung des Arbeitgebers	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
v314h	h. Empfehlung eines Arztes oder Therapeuten	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
v314i	i. Empfehlung von Vertretern	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
v314j	j. Empfehlung aus der Familie	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
v314k	k. Empfehlung von Bekannten	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
v314l	l. Empfehlung von Freunden	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
v314m	m. aus anderen Gründen, nämlich: (v314m1) _____	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

Falls j. ... l.: nennen Sie Namen oder Initialen der Personen.

Interviewer: Namen ggf. neu in die Namensliste aufnehmen und in Reihenfolge der Nennung bei 'Fragennummer' eintragen

99 möchte keine Antwort geben

3.15 Haben Sie sich schon einmal über Krankenkassen und Wechselmöglichkeiten informiert?

- v315 1 Ja
 0 Nein → bitte weiter mit Frage 3.18
 9 möchte keine Antwort geben

3.16 Wenn Sie schon einmal darüber nachgedacht haben, die Krankenkasse zu wechseln, wie lange hat dieser Prozess in etwa gedauert?

Antwort einordnen, ggf. nachfragen

- v316 1 weniger als eine Woche
 2 1 bis 4 Wochen
 3 1 bis 2 Monate
 4 2 bis 6 Monate
 5 länger als ein halbes Jahr
 6 ich suche eigentlich immer noch
 7 ich kann keinen konkreten Zeitraum angeben
 9 möchte keine Antwort geben

3.17 Welche der unten genannten Informationsquellen hatten Sie genutzt? Geben Sie zunächst an, welche Quellen Sie genutzt haben und welche die wichtigste für Ihre Entscheidung war, die Krankenversicherung nicht zu wechseln.

Antwortkarte K vorlegen

	benutzte Quelle (Mehrfachnenng.)	Anzahl der benutzten Quellen	wichtigste Quelle (eine Nennung) (v317)
a. Freunde	<input type="checkbox"/> (v317a1)	_____ (v317a2)	1 <input type="checkbox"/>
b. Kollegen	<input type="checkbox"/> (v317b1)	_____ (v317b2)	2 <input type="checkbox"/>
c. Familie / Verwandte	<input type="checkbox"/> (v317c1)	_____ (v317c2)	3 <input type="checkbox"/>
d. sonstige Bekannte	<input type="checkbox"/> (v317d1)	_____ (v317d2)	4 <input type="checkbox"/>
e. Verbraucherschutz	<input type="checkbox"/> (v317e1)	_____ (v317e2)	5 <input type="checkbox"/>
f. Internet	<input type="checkbox"/> (v317f1)	_____ (v317f2)	6 <input type="checkbox"/>
g. Medien (Zeitung, TV u.ä.)	<input type="checkbox"/> (v317g1)	_____ (v317g2)	7 <input type="checkbox"/>
h. unabhängige Versicherungsberatung	<input type="checkbox"/> (v317h1)	_____ (v317h2)	8 <input type="checkbox"/>
i. Arbeitgeber	<input type="checkbox"/> (v317i1)	_____ (v317i2)	9 <input type="checkbox"/>
j. Ärzte, Therapeuten usw.	<input type="checkbox"/> (v317j1)	_____ (v317j2)	10 <input type="checkbox"/>
k. Versicherungen selbst	<input type="checkbox"/> (v317k1)	_____ (v317k2)	11 <input type="checkbox"/>
l. andere, nämlich: (v317L) _____	<input type="checkbox"/> (v317L1)	_____ (v317L2)	12 <input type="checkbox"/>

Falls a. ... d.: Bitte nennen Sie Namen oder Initialen der Personen.

Interviewer: Namen ggf. neu in die Namensliste aufnehmen und in Reihenfolge der Nennung bei 'Fragennummer' eintragen

99 möchte keine Antwort geben

[ALLE]

3.18 Bewerten Sie Ihr Wissen und das Wissen in Ihrem Freundes- und Bekanntenkreis zu den folgenden Punkten. Nutzen Sie dazu Schulnoten von 1 (sehr gut) bis 5 (ungenügend).

(gemeint ist nicht der Durchschnitt, sondern höchste Kompetenz)

Antwortkarte M vorlegen

Wissen über:	Sie selbst (v318a...d1)					Ihr Freundes- und Bekanntenkreis (v318a...d2)						
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	weiß nicht	
a. Wechselmöglichkeiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
b. Beitragssätze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
c. Zugangsbeschränkungen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
d. Leistungsunterschiede	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>

3.19 Inwieweit stimmen Sie den folgenden Überlegungen zu einer Reform des Gesundheitswesens zu?

Antwortkarte N vorlegen

a. Versicherte, die zuerst immer den Hausarzt oder einen Allgemeinmediziner aufsuchen, sollten einen Bonus bekommen.

v319a	vollkommen	überwiegend	teils, teils	eher nicht	gar nicht
	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

- 7 weiß nicht
9 möchte keine Antwort geben

b. Versicherte mit einem selbstverschuldetem Gesundheitsrisiko (z.B. Raucher, Extremsportler) sollten höhere Beiträge zahlen.

v319b	vollkommen	überwiegend	teils, teils	eher nicht	gar nicht
	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

- 7 weiß nicht
9 möchte keine Antwort geben

c. Versicherte, die aktiv etwas für Ihre Gesundheit tun, sollten einen Bonus bekommen.

v319c	vollkommen	überwiegend	teils, teils	eher nicht	gar nicht
	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

- 7 weiß nicht
9 möchte keine Antwort geben

d. Ich würde - ähnlich wie bei Pkw-Versicherungen - eine Eigenbeteiligung akzeptieren, wenn dafür die Beiträge entsprechend niedriger wären.

v319d	vollkommen	überwiegend	teils, teils	eher nicht	gar nicht
	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

- 7 weiß nicht
9 möchte keine Antwort geben

4 Arztwahl

Kommen wir nun zu einem verwandten Thema, der Wahl des Hausarztes. Wenn Sie zur Zeit keinen festen Hausarzt haben, machen Sie bitte die entsprechenden Angaben zu dem Hausarzt oder Allgemeinmediziner, bei dem Sie zuletzt waren.

[zusätzliche Variable: v400]

4.1 Wie oft gehen Sie normalerweise zu Ihrem Hausarzt?

- v401
- 1 einmal in fünf Jahren
 - 2 einmal in zwei Jahren
 - 3 einmal im Jahr
 - 4 einmal im halben Jahr
 - 5 einmal im viertel Jahr
 - 6 einmal im Monat
 - 7 wöchentlich
 - 77 weiß nicht
 - 99 möchte keine Antwort geben

4.2 Wie haben Sie Ihren Hausarzt gesucht? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.

Antwortenkarte O vorlegen

- v402a 1 über Freunde/ Verwandte
- v402b 1 über Bekannte/ Kollegen
- v402c 1 im Telefonbuch/Branchenbuch /Gelbe Seiten
- v402d 1 die Praxis befand sich nächster Nähe
- v402e 1 sonstiges, nämlich: _____ (v402x)
- v402f 1 weiß ich nicht mehr
- v402g 1 möchte keine Antwort geben

Falls a. / b.: Bitte nennen Sie Namen oder Initiale der Personen.

Interviewer: Namen ggf. neu in die Namensliste aufnehmen und in Reihenfolge der Nennung bei ‘Fragennummer’ eintragen

4.3 Wie haben Sie Ihren Arzt gefunden? Nennen Sie die wichtigste Kategorie.

Antwortenkarte O vorlegen

- v403
- 1 über Freunde/ Verwandte
 - 2 über Bekannte/ Kollegen
 - 3 im Telefonbuch/Branchenbuch /Gelbe Seiten
 - 4 die Praxis befand sich nächster Nähe
 - 5 sonstiges, nämlich: _____ (v403x)
 - 7 weiß ich nicht mehr
 - 9 möchte keine Antwort geben

Falls a. / b.: Bitte nennen Sie Namen oder Initiale der Personen.

Interviewer: Namen ggf. neu in die Namensliste aufnehmen und in Reihenfolge der Nennung bei ‘Fragennummer’ eintragen

4.4 Wie lange haben Sie nach einem geeigneten Hausarzt gesucht?

Antwortkarte E vorlegen

- v404 1 ich habe mich sofort entschieden
- 2 in weniger als einer Woche
- 3 innerhalb 1 bis 4 Wochen
- 4 innerhalb 1 bis 2 Monate
- 5 innerhalb 2 bis 6 Monate
- 6 ich habe länger als ein halbes Jahr gebraucht.
- 7 weiß nicht
- 9 möchte keine Antwort geben

4.5 Wie lange sind Sie bei Ihrem jetzigen / dem letzten Arzt in Behandlung?

- v405 1 weniger als ein Jahr
- 2 zwischen 1 und 5 Jahren
- 3 zwischen 5 und 10 Jahren
- 4 zwischen 10 und 20 Jahre
- 5 mehr als 20 Jahre
- 7 weiß nicht
- 9 möchte keine Antwort geben

4.6 Wie zufrieden sind Sie mit Ihrem Arzt?

Antwortkarte P vorlegen

	sehr zufrieden	zufrieden	teils, teils	eher unzufrieden	völlig unzufrieden
v406	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

- 7 weiß nicht
- 9 möchte keine Antwort geben

4.7 Wenn Sie wieder einen Arzt brauchen, würden Sie wieder zu diesem Arzt gehen?

- v407 1 ja
- 0 nein
- 7 weiß nicht
- 9 möchte keine Antwort geben

4.8 Haben Sie die folgende Erfahrungen bei Ihrem Arzt gemacht?

Bitte beantworten Sie folgende Fragen mit Hilfe der Vorgaben - **Antwortenkarte Q**

	das trifft zu ...	vollkommen	überwie- gend	teils, teils	eher nicht	gar nicht	weiß nicht
v408a	a. Die Zeit beim Arzt reichte nicht aus, um über all das zu reden, was ich auf dem Herzen hatte.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
v408b	b. Ich hatte das Gefühl, dass der Arzt meine Probleme nicht sehr ernst nahm.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
v408c	c. Obwohl ich einen Termin hatte, mußte ich sehr lange im Wartezimmer warten.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
v408d	d. Ich hatte den Eindruck, dass der Arzt mich sehr sorgfältig untersuchte.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
v408e	e. Der Arzt hat mich gut über Risiken und Behandlungsmaßnahmen aufgeklärt.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
v408f	f. Ich hatte keine Probleme, den Erklärungen des Arztes zu folgen.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>

4.9 Geben Sie die Erfahrungen mit Ihrem Arzt an Andere weiter, oder würden Sie dies tun? Zum Beispiel an:

langsam vorlesen

	ja	nein	weiß nicht	
v409a	a. Familie und Freunde	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
v409b	b. Bekannte und Arbeitskollegen	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>
v409c	c. andere Personen	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>

4.10 Wer aus Ihrer Familie oder Ihrem Freundes- und Bekanntenkreis würde Sie bei Krankheit versorgen?

Bitte nennen Sie Namen oder Initiale der Personen.**Interviewer: Namen in die Namensliste eintragen und Fragennummer ankreuzen**

- v410 88 niemand
99 möchte keine Antwort geben

4.11 Denken Sie, dass Sie genug Personen in Ihrem Freundes- und Bekanntenkreis oder Ihrer Familie haben, die Ihnen bei der Arztwahl behilflich sein könnten? Oder eher zu wenige?

- v411 0 eher zu wenige
1 genügend
7 weiß nicht
9 möchte keine Antwort geben

5 Ihre Wohnsituation

**Zunächst möchten wir Ihnen einige Fragen zu Ihrer Wohnsituation stellen.
(Es geht immer um das Wohnen in Leipzig, ggf. um die selbst gesuchte Unterkunft)**

5.1 Wohnen Sie in einem Haus oder einer Wohnung?

v501 1 Haus → wann wurde dieses gebaut bzw. das letzte mal saniert?

Jahr des Hausbaus: _____ (v501h) (7 weiß nicht)

Jahr der Sanierung: _____ (v501s) (7 weiß nicht)

2 Wohnung → ist diese....

Sie können mehrere Antwortmöglichkeiten wählen. Antwortkarte R

v501wa 1 Neubau (gebaut nach 1990) → **bitte weiter mit der nächsten Frage**

v501wb 1 Altneubau (nach 1945 aber kein Plattenbau)

v501wc 1 Plattenbau (ca. ab 1970)

v501wd 1 saniert seit 1990

v501we 1 teilsaniert seit 1990

v501wf 1 unsaniert

v501wg 1 weiß nicht

9 möchte keine Antwort geben

5.2 Wohnen Sie zur Miete oder in Wohneigentum?

v502 0 Miete

1 Eigentum

9 möchte keine Antwort geben

5.3 Wie viele Quadratmeter hat Ihre Wohnung / Ihr Haus ungefähr?

(Für Studenten/Untermieter beziehen sich die Angaben stets auf die durch sie genutzte Fläche)

v503 _____ m²

999 möchte keine Antwort geben

5.4 Wie viele Personen gehören mit Ihnen zum Haushalt? Bitte denken Sie auch an Kinder, die zum Haushalt gehören.

v504 _____ Personen

Bitte nennen Sie Vornamen oder Initiale aller erwachsenen Personen - von Ihnen selbst abgesehen -, die in Ihrem Haushalt wohnen.

Interviewer: Namen ggf. neu in die Namensliste aufnehmen und in Reihenfolge der Nennung bei 'Fragennummer' eintragen

8 niemand

9 möchte keine Antwort geben

5.5 Kümmert sich bei Ihrer Abwesenheit jemand um Ihre Wohnung / Ihr Haus ?

Bitte nennen Sie Namen oder Initialen der Personen.

Interviewer: Namen ggf. neu in die Namensliste aufnehmen und in Reihenfolge der Nennung bei 'Fragennummer' eintragen

- v505 8 niemand
9 möchte keine Antwort geben

5.6 Wie hoch sind schätzungsweise Ihre derzeitigen monatlichen Wohnkosten?
(ggf. folgende Rechenhilfe nutzen, siehe Schulungshinweise)
bei WG: Zimmermiete

- _____ Kaltmiete
- _____ Heizkosten
- _____ (Warm-)Wasser
- _____ Warmmiete
- _____ monatliche Raten
- _____ jährliche Gebühren (durch 12 teilen)

v506 **Summe:** _____

- 7777 weiß nicht
9999 möchte keine Antwort geben

5.7 Und wie hoch ist ungefähr Ihr monatliches (Brutto)Einkommen?
(entweder offenen Betrag eintragen, oder mit Kategorien abfragen)

Betrag: _____ (v507a: 1 brutto / 2 netto)
[offene Angaben wurden in v507b codiert]

ggf. Antwortenkarte S vorlegen

- | | | | |
|-------|---|--|---|
| v507b | 1 <input type="checkbox"/> kein eigenes Einkommen | 9 <input type="checkbox"/> bis 2000 € | 16 <input type="checkbox"/> bis 3750 € |
| | 2 <input type="checkbox"/> bis 250 € | 10 <input type="checkbox"/> bis 2250 € | 17 <input type="checkbox"/> bis 4000 € |
| | 3 <input type="checkbox"/> bis 500 € | 11 <input type="checkbox"/> bis 2500 € | 18 <input type="checkbox"/> bis 4250 € |
| | 4 <input type="checkbox"/> bis 750 € | 12 <input type="checkbox"/> bis 2750 € | 19 <input type="checkbox"/> bis 4500 € |
| | 5 <input type="checkbox"/> bis 1000 € | 13 <input type="checkbox"/> bis 3000 € | 20 <input type="checkbox"/> bis 4750 € |
| | 6 <input type="checkbox"/> bis 1250 € | 14 <input type="checkbox"/> bis 3250 € | 21 <input type="checkbox"/> bis 5000 € |
| | 7 <input type="checkbox"/> bis 1500 € | 14 <input type="checkbox"/> bis 3500 € | 22 <input type="checkbox"/> mehr als 5000 € |
| | 8 <input type="checkbox"/> bis 1750 € | | |

- 77 weiß nicht
99 möchte keine Antwort geben

Als nächstes möchten wir gern etwas mehr über Ihre Umzugserfahrungen wissen.

5.8 Wie oft sind Sie nach 1990 umgezogen?

- v508 _____ mal
99 möchte keine Antwort geben

Wenn der / die Befragte nicht umgezogen ist → bitte weiter mit Teil 6, Seite 19

5.9 Seit wann wohnen Sie bereits in Ihrer jetzigen Wohnung/ Ihrem jetzigen Haus?

- v509 Jahr: _____ 9999 möchte keine Antwort geben

5.10 Haben Sie vor Ihrem Umzug in Ihre jetzige Wohnung / Ihr jetziges Haus auch in Leipzig gewohnt?

- v510 1 ja → **bitte weiter mit der nächsten Frage**
 0 nein, ich habe vorher in folgendem Ort gewohnt:

PLZ: _____ (v510plz) Ort: _____ (v510ort)

- 9 möchte keine Antwort geben

5.11 Was war der Hauptgrund für Ihren Umzug? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.
Langsam vorlesen

- v511a 1 Ausbildungs- bzw. berufliche Gründe
 v511b 1 Sanierung
 v511c 1 Mieterhöhung
 v511d 1 private Gründe (Familienzuwachs, Trennung...)
 v511e 1 Verbesserung der Wohnsituation
 v511f 1 sonstiges: _____

(v511fx)

5.12 Wie dringend mussten Sie umziehen?

	sehr dringend	dringend	teils, teils	weniger dringend	gar nicht dringend
v512	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

- 7 weiß nicht
 9 möchte keine Antwort geben

5.13 Haben Sie sich persönlich an der Wohnungs-/Haussuche beteiligt?

- v513 1 ja
 0 nein → 2 a. Wohnung/Haus wurde von der Firma gestellt
 3 b. Zuzug zu Freunden/Partner/Familie
 4 c. Wohnung/Haus wurde von Freunden/Partner/Familie gesucht
 5 d. sonstiges: _____

(v513x)

→ Falls Sie mit a) / b) geantwortet haben, gehen Sie bitte zu Teil 6, Seite 23!

- 9 möchte keine Antwort geben

5.14 Wie lange dauerte es, bis Sie Ihre jetzige Wohnung/Ihr jetziges Haus bekamen?
 (Vom Umzugsentschluss bis zur Vertragsunterzeichnung)

- v514 1 sofortige Entscheidung
 2 weniger als eine Woche
 3 1 bis 4 Wochen
 4 1 bis 2 Monate
 5 2 bis 6 Monate
 6 länger als ein halbes Jahr
 7 weiß nicht
 9 möchte keine Antwort geben

5.15 Nachdem Sie mit der Wohnraumsuche begonnen haben, wie viele Wohnungen/Häuser (bzw. Baugrundstücke) haben Sie in etwa besichtigt?

v515 Anzahl _____

77 weiß nicht

99 möchte keine Antwort geben

5.16 Welche Informationsquellen haben Sie bei Ihrer Wohnraumsuche genutzt? Sie können *mehrere Antwortmöglichkeiten* wählen.
Antwortenkarte T vorlegen

v516a 1 Makler

v516b 1 LWB

v516c 1 Wohnungsgenossenschaften

v516d 1 Familienangehörige/Freunde/Bekannte/Kollegen

v516e 1 Anzeigen/Aushänge/Mietplakate

v516f 1 Internet

v516g 1 etwas anderes war wichtig, nämlich: _____ (v516gx)

→ Wenn 'Makler' oder 'Familienangehörige/Freunde/Bekannte/Kollegen' genannt wurden:

Welche Personen waren dabei am wichtigsten?

Interviewer: Namen ggf. neu in die Namensliste aufnehmen und in Reihenfolge der Nennung bei 'Fragennummer' eintragen

99 möchte keine Antwort geben

5.17 Wer war bei den Besichtigungen dabei?
(Wenn der Makler zum Freunde-Bekanntenkreis gehört - mit angeben)

→ Tragen Sie bitte auch diese Vornamen oder Initialen in die Namensliste ein.

v517 8 niemand

9 möchte keine Antwort geben

5.18 Wie sind Sie letztendlich zu Ihrer jetzigen Wohnung/Ihrem jetzigen Haus gekommen?
Antwortenkarte T vorlegen

v518 1 Makler

2 LWB

3 Wohnungsgenossenschaft

4 Familienangehörige/Freunde/Bekannte/Kollegen

5 Anzeigen/Aushänge/Mietplakate

6 Internet

7 insgesamt eher zufällig

8 etwas anderes war wichtig, nämlich: _____ (v518x)

→ Wenn 'Makler' oder 'Familienangehörige/Freunde/Bekannte/Kollegen' genannt wurden:

Welche Personen waren dabei am wichtigsten?

Interviewer: Namen ggf. neu in die Namensliste aufnehmen und in Reihenfolge der Nennung bei 'Fragennummer' eintragen

9 möchte keine Antwort geben

5.19 **Wenn 'Makler':** In welcher Beziehung standen Sie zu Ihrem Vermieter/Makler/Eigentümer?

- v519
- 1 ich kannte ihn überhaupt nicht
- 2 ich kannte ihn von einer früheren Wohnungs- bzw. Hausvermietung oder -vermittlung
- 3 er ist ein entfernter Bekannter von mir
- 4 er ist ein guter Freund von mir

5.20 **Wenn 'Familienangehörige/Freunde/Bekannte/Kollegen':** In welcher Form wurden Sie von Ihren Freunden/Bekanntem und der Familie bei Ihrer Wohnraumsuche unterstützt?

- v520
- 1 sie haben mir einen Makler/Vermieter/Eigentümer empfohlen
- 2 sie haben mich auf freie Wohnungen/Häuser aufmerksam gemacht
- 3 etwas anderes war wichtig, nämlich: _____ (v520x)

5.21 Wie hilfreich waren Ihre Freunde/Bekannte und Familie insgesamt?

	sehr hilfreich	hilfreich	teils, teils	weniger hilfreich	gar nicht hilfreich
v521	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

- 7 weiß nicht
- 9 möchte keine Antwort geben

5.22 Wie zufrieden sind Sie mit Ihrer jetzigen Wohnsituation hinsichtlich folgender Faktoren?

Antwortenkarte U vorlegen

	sehr zufrieden	zufrieden	teils, teils	eher unzufrieden	völlig unzufrieden	
522a	Größe des Wohnraumes	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
522b	Lage (Aussicht / Lärm ...)	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
522c	Betriebskosten	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
522d	Verkehrsanbindung	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
522e	Nachbarn	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

5.23 Denken Sie, dass Sie genug Personen in Ihrem Freundes- und Bekanntenkreis oder Ihrer Familie haben, die Ihnen bei der Wohnungssuche behilflich sein können? Oder eher zu wenige?

- v523
- 0 eher zu wenige
- 1 genügend
- 7 weiß nicht
- 9 möchte keine Antwort geben

6 Freunde, Familie und Bekannte

In unserer Untersuchung geht es um den Zusammenhang zwischen Alltagsentscheidungen und Vertrauen. Schauen Sie sich noch einmal unsere Namensliste an und sagen Sie mir, welche Personen jeweils für die folgenden Aspekte wichtig sind. Nennen Sie bitte ggf. auch Personen, die bisher noch nicht genannt wurden.

6.1 Mit wem sprechen Sie normalerweise über wichtige persönliche Dinge?

v601ng 9 möchte keine Antwort geben

6.2 Von wem holen Sie sich bei wichtigen Entscheidungen Ratschläge?

v602ng 9 möchte keine Antwort geben

6.3 Nennen Sie maximal 3 Personen, mit denen Sie in Ihrer Freizeit während der letzten drei Monaten etwas unternommen haben. Bitte nennen Sie andere Personen, als in Frage 1 und 2 bereits genannte.

v603ng 9 möchte keine Antwort geben

6.4 Von wem würden Sie sich einen größeren Geldbetrag leihen?

v604ng 9 möchte keine Antwort geben

6.5 Mit wem sprechen Sie gewöhnlich über gemeinsame Hobbys oder Freizeitbeschäftigungen?

v605ng 9 möchte keine Antwort geben

Bitte vervollständigen Sie nun anhand der 2. Namensliste die Angaben zu den von Ihnen genannten Personen:

**Interviewer: - Die Namen/Initiale in Namensliste 2 übertragen und von Befragten ausfüllen lassen.
- In dieser Zeit die Netzwerkmatrix vorbereiten (siehe 6.15) !**

[Variablennamen für NW-Datensatz!]

6.6 Geben Sie bitte für jede Person das Geschlecht an.

v606

6.7 In welcher der unten genannten Beziehungen stehen Sie zu den einzelnen Personen?

v607 (Einfachnennung!)

- Partner
- Eltern / Kinder
- Geschwister
- Andere Verwandte
- Freunde
- Bekannte
- Kollegen
- "Vereinskollegen" (Personen, die im selben (Sport) Verein, einer Gemeinde oder einer sonstigen Organisation Mitglied sind)
- möchte keine Antwort geben

6.8 Wie lange kennen Sie die Person bereits?

- v608
- bis 6 Monate
 - bis 2 Jahre
 - bis 7 Jahre
 - länger als 7 Jahre
 - weiß nicht
 - möchte keine Antwort geben

6.9 Wie alt sind die genannten Personen ungefähr?

- v609**
- bis 19
 - 20 – 29
 - 30 – 39
 - 40 – 49
 - 50 – 59
 - über 60
 - weiß nicht
 - möchte keine Antwort geben

6.10 Wie verbunden fühlen Sie sich mit den einzelnen Personen?

- v610**
- überhaupt nicht verbunden
 - nicht besonders verbunden
 - ziemlich verbunden
 - sehr verbunden
 - weiß nicht
 - möchte keine Antwort geben

6.11 Wie oft treffen Sie die genannten Personen ungefähr?

- v611**
- täglich
 - mehrmals pro Woche
 - mehrmals im Monat
 - mehrmals im Jahr
 - seltener
 - weiß nicht
 - möchte keine Antwort geben

6.12 Geben Sie bitte für jede Person den derzeit ausgeübten Beruf an.

- v612**
- weiß nicht
 - möchte keine Antwort geben

6.13 Wie weit wohnen die genannten Personen von Ihnen entfernt?

- v613**
- gleicher Haushalt / Nachbarschaft
 - In der Gegend (1- 4 km)
 - Auch in Leipzig
 - Umgebung von Leipzig (bis 100 km)
 - Über 100 km
 - weiß nicht
 - möchte keine Antwort geben

6.14 Zum Abschluss möchten wir gerne noch erfahren, wie gut sich Ihre Freunde und Bekannten untereinander kennen. Geben Sie bitte für jede der Beziehungen an, ob die Personen sich kennen bzw. befreundet sind.

Ich werden Ihnen hierfür die möglichen Beziehungen nennen.

Interviewer: vorbereitete Beziehungsmatrix abfragen

Am Ende des Gesprächs für Teilnahme danken!

Interviewerbogen

0.1 Geschlecht des Befragten: **v701** 0 Frau 1 Mann

0.2 Postleitzahl: _____

v702

0.3 Datum des Interviews: _____

v703

0.4 Dauer des Interviews von _____ bis _____

v704 [in Minuten]

0.5 Wie freundlich war der Befragte?

	sehr freundlich	freundlich	neutral	unfreundlich	sehr unfreundlich
v705	①	②	③	④	⑤

0.6 Wie ernst nahm der Befragte das Interview?

	sehr ernst	ernst	teils, teils	kaum ernst	überhaupt nicht ernst
v706	①	②	③	④	⑤

0.7 Bitte schätzen Sie das Interesse des Befragten an den einzelnen Themen

		sehr hoch	hoch	mäßig	niedrig	sehr niedrig
v706a	Wohnung	①	②	③	④	⑤
v706b	Versicherung	①	②	③	④	⑤
v706c	Zahnarzt	①	②	③	④	⑤
v706d	Urlaub	①	②	③	④	⑤

0.8 Namen der Interviewer:

1. _____ **v708.1**

2. _____ **v708.2**

0.9 Anmerkungen (welche Probleme bei welchen Fragen u.ä.):

v709.1 / v709.2

Namensliste 1

Name	1.4	1.5	2.5	2.15	2.17	2.19	3.10/14	3.12/17	4.2	4.3	4.10	5.4	5.5	5.16	5.17	5.18	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	
1																						
2																						
3																						
4																						
...																						
in k_2003nw.sav	v104	v105	v205	v215	v217	v219	v310.314	v312.317	v402	v403	v410	v504	v505	v516	v517	v518	v601	v602	v603	v604	v605	
aggregiert in k_2003.sav (Anzahl der Nennungen)	v104ng	v105ng	v205ng	v215ng	v217ng	v219ng	v310ng	v312ng	v402ng	v403ng	v410ng	v504ng	v505ng	v516ng	v517ng	v518ng	v601ng	v602ng	v603ng	v604ng	v605ng	

Namensliste 2

Person	Mann (1) / Frau (0)	Rolle	bekannt seit	Alter	Verbundenheit	Kontakthäufigkeit	Beruf	Entfernung
in k_2003nw.sav:	(v606)	(v607)	(v608)	(v609)	(v610)	(v611)	(v612)	(v613)
1								
2								
3								
...								
aggregiert in k_2003.sav:	V606ng (Anz. Männer)	V607.1...8ng (siehe unten)						

1) Partner 2) Eltern / Kinder 3) Geschwister 4) Andere Verwandte 5) Freunde 6) Bekannte 7) Kollegen 8) „Vereinskollegen“ 9) keine Antwort	1) bis 6 Monate 2) bis 2 Jahre 3) bis 7 Jahre 4) länger als 7 Jahre 7) weiß nicht 9) keine Antwort	1) bis 19 2) 20 – 29 3) 30 – 39 4) 40-49 5) 50 – 59 6) über 60 7) weiß nicht 9) keine Antw.	1) überhaupt nicht verbunden 2) nicht besonders verbunden 3) ziemlich verbunden 4) sehr verbunden 7) weiß nicht 9) keine Antwort	1) täglich 2) mehrmals pro Woche 3) mehrmals im Monat 4) mehrmals im Jahr 5) seltener 7) weiß nicht 9) keine Antwort	1) gleicher Haushalt / Nachbarschaft 2) in der Gegend (1-4 km) 3) auch in Leipzig 4) Umgebung von Leipzig (bis 100 km) 5) über 100 km 7) weiß nicht 9) keine Antwort
---	---	--	---	--	--

Netzwerkmatrix

In diese Matrix kommen zunächst die Personen, **die bei den fettgedruckten Fragen in der Namensliste 1 zuerst genannt wurden**. Wenn die Namensmatrix dann noch nicht voll ist, werden die Zweit-, Drittgenannten usw. mit aufgenommen, bis die Matrix voll ist oder es keine weiteren „fettgenannten“ Personen mehr gibt.

Der Befragte soll jeweils die Beziehung der Personen untereinander angeben. Die entsprechende Zahl ist in die Matrix einzutragen.

- 0 kennen sich nicht
- 1 sind Bekannte
- 2 sind Freunde
- 3 sind Verwandte

Fragebeispiel: Sind A und B Freunde, Bekannte oder kennen sie sich nicht? Und A und C? Und A und D? ...

	B	C	D	E	F	G	H	I	J
A									
B	-----								
C	-----	-----							
D	-----	-----	-----						
E	-----	-----	-----	-----					
F	-----	-----	-----	-----	-----				
G	-----	-----	-----	-----	-----	-----			
H	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----		
I	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an unserer Umfrage !

"Vertrauen und Geschäfte"

Eine Untersuchung über die Auswahl von Urlaubszielen, Krankenversicherungen, Ärzten und die Wohnungssuche

*Ein Projekt des Instituts für Soziologie
an der Universität Leipzig*

Antwortenheft

Durchführung:

Projektleitung:

Dr. Per Kropp

Universität Leipzig
Institut für Soziologie
Beethovenstr. 15
04107 Leipzig

Tel: 0341-97 35651
Fax: 0341-97 35669
kropp@sozio.uni-leipzig.de

Mitarbeiter:

Andreas Jakob
Anja Schäfer
Anja Kruber
Anna Cerny
Annett Zeitschel
Christian Albrecht
Christine Shrestha
Cornelia Pelzer
Daniel Feller
Daniela Schoch
Elisabeth Gliesche
Josefine Frenzel
Juliane Hilbert
Kerstin Höftmann
Kristin Krüger
Michael Pohl
Sabrina Glück
Silvia Frank
Simone Pape
Simone Bartsch
Stefan Chlebowski
Susann Vers
Therese Dietze
Yvonne Seyffert

2.3 Wie wichtig ist es für Sie, so oft (siehe 2.) in den Urlaub zu fahren?

sehr wichtig	wichtig	teils, teils	eher unwichtig	völlig unwichtig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.9 Wie hoch war zum damaligen Zeitpunkt Ihr monatliches Netto-Familien-Einkommen?

- bis 500 €
- 500 bis 1250 €
- 1250 bis 2000 €
- 2000 bis 3250 €
- 3250 bis 5000 €
- über 5000 €

2.11 Wie hoch war zu diesem Zeitpunkt Ihr monatliches Netto-Einkommen?

- bis 300 €
- 300 bis 500 €
- 500 bis 750 €
- 750 bis 1000 €
- 1000 bis 1750 €
- 1750 bis 2500 €
- 2500 bis 3500 €
- über 3500 €

2.14 Wie wichtig war für Sie dieser Urlaub?

sehr wichtig	wichtig	teils, teils	eher unwichtig	völlig unwichtig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.15 Wie viel Zeit verbrachten Sie damit Ihren Urlaub zu planen, nachdem Sie sich für diesen Urlaub entschieden hatten? Wenn es sich um ein Last-Minute-Angebot handelte, so geben Sie dies bitte an!

- Last-Minute-Angebot
- weniger als eine Woche
- 1 bis 4 Wochen
- 1 bis 2 Monate
- 2 bis 6 Monate
- länger als ein halbes Jahr

2.16 Wie sind Sie auf dieses Reiseziel aufmerksam geworden?
(Mehrfachnennung möglich)

- a. empfohlen von Familie/Freunden
- b. empfohlen von Bekannten
- c. durch gezielte Suche
- d. zufällig gefunden
- e. sonstiges, und zwar: _____

2.18 Warum haben Sie die Reise dort gebucht?

- a. empfohlen von Familie/Freunden
- b. empfohlen von Bekannten
- c. durch gezielte Suche
- d. zufällig gefunden

- e. sonstiges, und zwar ...

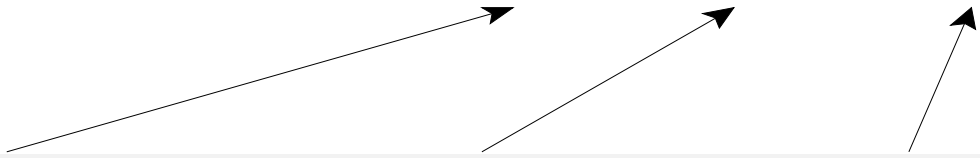
2.19/21/23 Wie haben Sie sich über ... informiert?

- Ich habe mich gar nicht informiert, weil: _____

- persönliches Gespräch im Reisebüro ① ② ③ ④ ⑤ ① ② ③ ④ ⑤ ① ② ③ ④ ⑤
- Kataloge ① ② ③ ④ ⑤ ① ② ③ ④ ⑤ ① ② ③ ④ ⑤
- Familie, Freunde, Bekannte, Kollegen
 ➔ *bitte für die Namensliste nennen* ① ② ③ ④ ⑤ ① ② ③ ④ ⑤ ① ② ③ ④ ⑤
- Fernsehen, Videos, Vorträge, Videotext ① ② ③ ④ ⑤ ① ② ③ ④ ⑤ ① ② ③ ④ ⑤
- Reiseführer, Bücher, Zeitung / Zeitschriften ① ② ③ ④ ⑤ ① ② ③ ④ ⑤ ① ② ③ ④ ⑤
- Internet ① ② ③ ④ ⑤ ① ② ③ ④ ⑤ ① ② ③ ④ ⑤
- Sonstiges, und zwar: _____ ① ② ③ ④ ⑤ ① ② ③ ④ ⑤ ① ② ③ ④ ⑤

- und: _____ ① ② ③ ④ ⑤ ① ② ③ ④ ⑤ ① ② ③ ④ ⑤

Aufwand Ergiebigkeit Glaubwürdigk.



Mit welchem Aufwand haben Sie sich bei der betreffenden Quelle informiert.	Hielten Sie diese Informationen damals für ausreichend ?	Wie glaubwürdig erschien Ihnen die betreffende Informationsquelle?
1 : mit sehr großem Aufwand 2 : mit eher großem Aufwand 3 : mit mäßigem Aufwand 4 : mit eher geringem Aufwand 5 : mit sehr geringem Aufwand	1 : voll und ganz 2 : überwiegend 3 : einigermaßen 4 : kaum ausreichend 5 : nicht ausreichend	1 : vollkommen glaubwürdig 2 : eher glaubwürdig 3 : mäßig glaubwürdig 4 : eher unglaubwürdig 5 : ganz und gar unglaubwürdig

2.20 Wie wichtig war es für Sie sich über Ihr Hotel/ Ihre Unterkunft zu informieren?

sehr wichtig	wichtig	teils, teils	eher unwichtig	völlig unwichtig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.22 Wie wichtig war es für Sie, sich über die Landschaft und das Klima Ihres Reiseziels und die Mentalität der ansässigen Bevölkerung zu informieren?

sehr wichtig	wichtig	teils, teils	eher unwichtig	völlig unwichtig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.24 Wie wichtig war es für Sie, sich über Kultur- und Freizeitangebote Ihres Reiseziels zu informieren?

sehr wichtig	wichtig	teils, teils	eher unwichtig	völlig unwichtig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.25 Waren Sie unsicher bezüglich...

	sehr unsicher	ein wenig unsicher	weder noch	überhaupt nicht	weiß nicht
der Qualität der Leistungen:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
der Sicherheit:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
des Reiseziels:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
des Reiseanbieters:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.27 Warum war gerade diese Informationsquelle die wichtigste?
(Mehrfachnennung möglich)

- sie erschien mir am vertrauenswürdigsten
- ich hatte noch nicht genügend Information
- ich bin daran gewöhnt, mich so zu informieren
- ich hatte gute Erfahrung damit gemacht
- sie erschien mir kompetent
- auf diese Weise war es am bequemsten
- bei einer solch hohen Investition, schien mir Rat angebracht

3 Wahl einer Krankenkasse

3.11 Was waren die wichtigsten Gründe für den Wechsel?

	Wechsel 1	Wechsel 2	Wechsel 3	Wechsel 4	Wechsel 5
a. Leistungsspektrum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Beitragshöhe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Service	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Empfehlung von Vertretern	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Empfehlung aus der Familie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Empfehlung von Bekannten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Empfehlung von Freunden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.13/17 Welche der unten genannten Informationsquellen hatten Sie genutzt?

	benutzte Quelle (Mehrfachnennng.)	Anzahl der be- nutzten Quellen	wichtigste Quelle (eine Nennung)	weiß nicht
a. Freunde	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Kollegen	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Familie / Verwandte	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. sonstige Bekannte	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Verbraucherschutz	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Medien	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. eine unabhängige Versiche- rungsberatung	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. Versicherungen selbst	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. Andere, nämlich: _____	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.15 Inwieweit treffen die folgenden Aussagen für Sie zu?

Ich bin bei der Versicherung geblieben, weil...	Vollkom- men	überwie- gend	teils, teils	kaum	überhaupt nicht
a. das Leistungsspektrum gut ist	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. die Beitragshöhe gut ist	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. der Service gut ist	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Empfehlung von Vertretern	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Empfehlung aus der Familie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Empfehlung von Bekannten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Empfehlung von Freunden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. ich Vertrauen zu dieser Ver- sicherung habe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. ich mir keine Gedanken gemacht habe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j. weil ich andere Versicherun- gen nicht gut genug kenne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.18 Bewerten Sie Ihr Wissen und das Wissen in Ihrem Freundes- und Bekanntenkreis zu den folgenden Punkten. Nutzen Sie dazu Schulnoten von 1 bis 5.

Wissen über:	Sie selbst					Ihr Freundes- und Bekanntenkreis				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
a. Wechselmöglichkeiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Beitragssätze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Zugangsbeschränkungen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Leistungsunterschiede	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4 Arztwahl

4.9 Wie oft haben Sie folgende Erfahrungen bei Ihrem Arzt gemacht?
Bitte beantworten Sie folgende Fragen mit Hilfe der Vorgaben.

	sehr oft	oft	ab und zu	selten	nie	weiß nicht
a. Die Zeit beim Arzt reichte nicht aus, um über all das zu reden, was ich auf dem Herzen hatte.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Ich hatte das Gefühl, dass der Arzt meine Probleme nicht sehr ernst nahm.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Obwohl ich einen Termin hatte, mußte ich sehr lange im Wartezimmer warten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Ich hatte den Eindruck, dass der Arzt mich sehr sorgfältig untersuchte.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Der Arzt hat mich gut über Risiken und Handlungsmaßnahmen aufgeklärt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Ich hatte keine Probleme, die Erklärungen des Arztes zu verstehen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4.10 Geben Sie die Erfahrungen mit Ihrem Arzt an Andere weiter? Z.B. ...

	ja	nein	keine Antwort
a. an Familie und Freunde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. an Bekannte und Arbeitskollegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. an andere Personen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. an niemanden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5 Ihre Wohnsituation

5.23 Wie zufrieden sind Sie mit Ihrer jetzigen Wohnsituation hinsichtlich folgender Faktoren?

	sehr zufrieden	zufrieden	teils, teils	eher unzufrieden	völlig unzufrieden
Größe des Wohnraumes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lage (Aussicht / Lärm ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Betriebskosten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkehrsanbindung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nachbarn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an unserer Umfrage !

UNIVERSITÄT LEIPZIG

Die Qual der Wahl? Eine Untersuchung über Wohnungssuche, die Auswahl von Versicherungen, Ärzten und Reisebüros.

Leitung:

Universität Leipzig, Institut für Soziologie, Beethovenstr. 15, 04107 Leipzig

«Anrede1»
«Titel» «Vorname» «Nachname»
«Str»
«PLZ» «Ort»

Dr. Per Kropp
Universität Leipzig
Institut für Soziologie
Beethovenstraße 15
04107 Leipzig
Tel. 0341 / 97-35651
eMail kropp@sozio.uni-leipzig.de
Internet: www.unileipzig.de/~agsoz/befragung.html

Leipzig, Februar 2003

«Anrede2» «Titel» «Nachname»,

Im Rahmen einer Studie der Universität Leipzig zum Thema „Die Qual der Wahl?“ wurden Sie als möglicher Teilnehmer von uns per Zufallsziehung ausgewählt.

Bei unserer Befragung geht es um die Bedeutung sozialer Kontakte für verschiedene Entscheidungen in unserer modernen Konsumgesellschaft. Wir möchten untersuchen, in welchem Ausmaß die Menschen heutzutage bei der Wahl eines bestimmten Produktes oder einer bestimmten Dienstleistung auf die Hilfe Ihrer Familie, Freunde oder Bekannten zurückgreifen.

Die Teilnahme an unserer Studie ist selbstverständlich freiwillig. Im Falle Ihrer Teilnahme leisten Sie einen wichtigen Beitrag zu dieser Forschungsarbeit des Instituts für Soziologie der Universität Leipzig und zur Ausbildung unserer Studenten, die diese Studie mit entworfen haben.

Diesem Anschreiben wird in einiger Zeit ein Anruf folgen, in dem wir Ihnen für Fragen zur Verfügung stehen und schließlich, insofern Sie einer Teilnahme zustimmen, einen Termin für eine ca. 45minütige mündliche Befragung vereinbaren. Selbstverständlich werden alle Ihre Angaben vertraulich behandelt und die Anonymität der Befragung bleibt gewahrt.

Über Ihre Mitarbeit würden wir uns sehr freuen.

Mit freundlichen Grüßen,

Dr. Per Kropp

«Liste»

UNIVERSITÄT LEIPZIG

Die Qual der Wahl. Eine Untersuchung über Wohnungssuche, die Auswahl von Versicherungen, Ärzten und Reisebüros.

Leitung:

Dr. Per Kropp

Universität Leipzig
Institut für Soziologie

Kontakt:

Beethovenstraße 15

04107 Leipzig

Tel. 0341 / 97-35651

eMail kropp@sozio.uni-leipzig.de

Internet: www.uni-leipzig.de/~agsoz/befragung.html

Datenschutzerklärung

Sie nehmen an dem Forschungsprojekt "Die Qual der Wahl?" des Instituts für Soziologie an der Universität Leipzig teil. Der Erhebungszeitraum ist von Februar bis April 2003.

Bei Fragen zu diesem Projekt wenden Sie sich bitte an Dr. Per Kropp (Tel. 0341 / 97-35 651).

Erklärung zum Datenschutz und zur absoluten Vertraulichkeit Ihrer Angaben

Das Institut für Soziologie an der Universität Leipzig arbeitet nach den Bestimmungen des **Sächsischen Datenschutzgesetzes (SächsDSG)**.

Die Auswahl Ihrer Adresse erfolgte nach dem **Zufallsprinzip**.

Die Ergebnisse aller Befragungen werden ausschließlich in **anonymisierter** Form und in Gruppen zusammengefasst dargestellt. Das bedeutet: niemand kann aus den Ergebnissen erkennen, von welcher Person die Angaben gemacht worden sind.

Auf der Rückseite dieser Erklärung zeigen wir Ihnen den Weg Ihrer Daten vom Fragebogen bis zu völlig anonymen Ergebnissen.

Für das Institut für Soziologie an der Universität Leipzig hat Sie um das Interview gebeten:

Name: _____

Datum: _____

Für die Einhaltung der Datenschutzbestimmungen sind verantwortlich:

Projektleiter:

Interviewer:

Dr. Per Kropp

Mitarbeiter

Was geschieht mit Ihren Angaben?

1. Adressen- und Frageteil sind voneinander getrennt. Wer dann den Fragebogen sieht, weiß also nicht, von wem die Antwort gegeben wurde. Die räumlich getrennten Adressen verbleiben am Institut für Soziologie an der Universität Leipzig, bis die Kontrollen der Interviewer anhand der Adressen durchgeführt sind. **Ihre Adressenangaben werden nach dem Abschluss der Untersuchung vernichtet.**
2. Die Interviewdaten des Fragebogenteils werden in Zahlen umgesetzt und ohne Ihren Namen und ohne Ihre Adresse (also anonymisiert) auf einen Datenträger (z.B. Diskette) gebracht.
3. Dann werden die Fragebogendaten (ohne Namen und Adresse) von einem Computer ausgewertet. Dabei entstehen im wesentlichen Tabellen mit Prozentwerten:

Zahnarztwahl	Gesamt n=1210	Männer davon	Frauen davon
- via Freunde	18%	65%	35%
- nach Nähe	8%	68%	32%
- zufällig	25%	44%	56%

fiktives Beispiel

4. In jedem Fall gilt, dass
 - Ihre Teilnahme am Interview freiwillig ist,
 - Das Institut für Soziologie an der Universität Leipzig alle Vorschriften des Datenschutzes einhält,
 - Ihr Name und Ihre Anschrift nicht wieder mit Ihren Interviewdaten zusammengeführt werden, so dass niemand erfährt, welche Antworten Sie gegeben haben,
 - Ihr Name und Ihre Anschrift nicht an Dritte weitergegeben werden.

Für das Interview und das unserer Arbeit entgegengebrachte Verständnis danken wir Ihnen herzlich.

Bisher erschienene *Arbeitsberichte des Instituts für Soziologie*

(für eine vollständige Übersicht der z.T. als PDF zur Verfügung stehenden Texte siehe: <http://www.uni-leipzig.de/~sozio/> Rubrik: Projekte)

Nr. 1 (1/99)

Tätigkeitsbericht des Instituts für Soziologie 1997/98.

Nr. 2 (1/99)

Martin Abraham & Thomas Voss: *Das Zahlungsverhalten von Geschäftspartnern. Eine Untersuchung des Zahlungsverhaltens im Handwerk für den Raum Leipzig.*

Nr. 3 (1/99)

Martin Abraham, Thomas Voss, Christian Seyde & Sabine Michel: *Das Zahlungsverhalten von Geschäftspartnern. Eine Untersuchung des Zahlungsverhaltens im Handwerk für den Raum Leipzig. Codebuch zur Studie.*

Nr. 4 (4/99)

Thomas Voss & Martin Abraham: *Rational Choice Theory in Sociology: A Survey.*

Nr. 5 (7/99)

Martin Abraham: *The Carrot on the Stick. Individual Job Performance, Internal Status and the Effect of Employee Benefits.*

Nr. 6 (11/99)

Kerstin Tews: *Umweltpolitik in einer erweiterten EU. Problematische Konsequenzen des einseitigen Rechtsanpassungszwangs am Beispiel der umweltpolitischen Koordination zwischen der EU und Polen.*

Nr. 7 (1/00)

Martin Abraham & Christian Seyde: *Das Zahlungsverhalten von Auftraggebern: Eine Auswertung der Mittelstandsbefragung der Creditreform e.V. im Frühjahr 1999.*

Nr. 8 (3/00)

Martin Abraham & Per Kropp: *Die soziale Einbettung von Konsumententscheidungen. Studienbeschreibung und Codebook.*

Nr. 9 (6/00)

Martin Abraham: *Vertrauen, Macht und soziale Einbettung in wirtschaftlichen Transaktionen: Das Beispiel des Zahlungsverhaltens von Geschäftspartnern.*

Nr. 10 (7/00)

Martin Abraham & Per Kropp: *Die Bedeutung sozialer Einbettung für Konsumententscheidungen privater Akteure. Bericht an die Deutsche Forschungsgemeinschaft.*

Nr. 11(8/00)

Olaf Struck & Julia Simonson: *Stabilität und De-Stabilität am betrieblichen Arbeitsmarkt: Eine Untersuchung zur betrieblichen Übergangspolitik in west- und ostdeutschen Unternehmen.*

Nr. 12(8/00)

Jan Skrobanek: *Soziale Identifikationstypen? - Anmerkungen zur ganzheitlichen Erfassung der Typik von "Identifikation".*

Nr. 13 (09/00)

Sonja Haug: *Soziales Kapital, Migrationsentscheidungen und Kettenmigrationsprozesse. Das Beispiel der italienischen Migranten in Deutschland.*

Nr. 14 (11/00)

Roger Berger, Per Kropp & Thomas Voss: *Das Management des EDV-Einkaufs 1999. Codebook.*

Nr. 15 (12/00)

Olaf Struck: *Continuity and Change. Coping strategies in a time of social change.*

Nr. 16 (12/00)

Olaf Struck: *Gatekeeping zwischen Individuum, Organisation und Institution. Zur Bedeutung und Analyse von Gatekeeping am Beispiel von Übergängen im Lebensverlauf.*

Nr. 17 (12/00)

Martin Abraham & Per Kropp: *Die institutionelle und soziale Einbettung von Suchprozessen für wirtschaftliche Transaktionen: Das Beispiel der Wohnungssuche. (S. 415-431 in *Normen und Institutionen: Entstehung und Wirkungen*, herausgegeben von Regina Metze, Kurt Mühler, und Karl-Dieter Opp. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag 2000).*

Nr. 18 (05/01)

Georg Vobruba: *Die offene Armutsfalle. Lebensbewältigung an der Schnittstelle von Arbeitsmarkt und Sozialstaat.*

Nr. 19 (05/01)

Per Kropp, Christian Seyde & Thomas Voss. *Das Management des EDV-Einkaufs - Soziale Einbettung und Gestaltung wirtschaftlicher Transaktionen. Eine empirische Untersuchung am Beispiel der Beschaffung informationstechnischer Leistungen und Produkte durch Klein- und Mittelbetriebe. Abschlussbericht an die Deutsche Forschungsgemeinschaft.*

Nr. 20 (08/01)

Tätigkeitsbericht des Instituts für Soziologie 1999/2000.

Nr. 21 (08/01)

Olaf Struck (Hrsg.): *Berufliche Stabilitäts- und Flexibilitätsorientierungen in Ostdeutschland. Ergebnisse eines Forschungspraktikums.*

Nr. 22 (11/01)

Per Kropp: *"Mit Arbeit - ohne Arbeit" Erwerbsverläufe seit der Wende. Codebook.*

Nr. 23 (11/01)

Per Kropp & Kurt Mühler: *"Mit Arbeit - ohne Arbeit" Erwerbsverläufe seit der Wende. Abschlussbericht an die Deutsche Forschungsgemeinschaft.*

Nr. 24 (11/01)

Regina Metze & Jürgen Schroeckh: *Raumbezogene Identifikation in Low- und High-Cost-Situationen. Zur Systematisierung von Entscheidungskontexten.*

Nr. 25 (11/01)

Regina Metze & Jürgen Schroeckh: *Kooperationsregeln als Kollektivgut? - Versuch einer kulturalistischen Erklärung regionaler Kooperationsstrukturen.*

Nr. 26 (04/02)

Sonja Haug, Ulf Liebe & Per Kropp: *Absolvent 2000. Erhebungsbericht und Codebook einer Verbleibsstudie ehemaliger Studierender an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie.*

Nr. 27 (04/02)

Martin Abraham: *Die endogene Stabilisierung von Partnerschaften: Das Beispiel der Unternehmensbesitzer.*

Nr. 28 (05/02)

Sylke Nissen: *Die Dialektik von Individualisierung und moderner Sozialpolitik: Wie der Sozialstaat die Menschen und die Menschen den Sozialstaat verändern.*

Nr. 29 (08/02)

Georg Vobruba: *Freiheit und soziale Sicherheit. Autonomiegewinne der Leute im Wohlfahrtsstaat.*

Nr. 30 (08/02)

Georg Vobruba: *Die sozialpolitische Selbstermöglichung von Politik.*

Nr. 31 (11/02)

Beer, Manuela, Ulf Liebe, Sonja Haug und Per Kropp: *Ego-zentrierte soziale Netzwerke beim Berufseinstieg. Eine Analyse der Homophilie, Homogenität und Netzwerkdicke ehemaliger Studierender an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie in Leipzig.*

Nr. 32 (12/02)

Haug, Sonja und Per Kropp: *Soziale Netzwerke und der Berufseinstieg von Akademikern. Eine Untersuchung ehemaliger Studierender an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie in Leipzig.*

Nr. 33 (01/03)

Andreas Diekmann, Thomas Voss: *Social Norms and Reciprocity.*

Nr. 34 (03/03)

Martin Abraham. *With a Little Help from my Spouse: The Role of Trust in Family Business.*

Nr. 35 (04/03)

Ulf Liebe: *Probleme und Konflikte in wirtschaftlichen Transaktionen.*

Nr. 36 (09/03)

Tätigkeitsbericht des Instituts für Soziologie 2001/2002.

Nr. 37 (10/03)

Manuela Vieth: *Sanktionen in sozialen Dilemmata. Eine spieltheoretische Untersuchung mit Hilfe eines faktoriellen Online-Surveys.*

Nr. 38 (10/03)

Christian Marschallek: *Die "schlichte Notwendigkeit" privater Altersvorsorge. Zur Wissenssoziologie der deutschen Rentenpolitik.*

Nr. 39 (10/03)

Per Kropp und Simone Bartsch: *Die soziale Einbettung von Konsumententscheidungen. Studienbeschreibung und Codebook der Erhebung 2003.*

Informationen und Bezugsmöglichkeiten:

Dr. Per Kropp, Universität Leipzig, Institut für Soziologie, Beethovenstr. 15, 04107 Leipzig, bzw. <http://www.uni-leipzig.de/~sozio/> > Projekte